TECHNISCHE VRAGEN

NAAM VRAGENSTELLER(S)	Mathijs van Beusekom
ONDERWERP	Contourenbegroting
DATUM BO / BOT	23 september 2021
AGENDAPUNT BO / BOT	9
BEANTWOORDING	in BO
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	**ja** / ~~nee~~
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE **maandag vóór 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	20 september 2021
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING **donderdag uiterlijk 12.00 uur** voorafgaand BO / BOT	21 september 2021

VRAGEN

1. Welke opbrengst is te verwachten uit het invoeren van betaald parkeren?
2. Waar zou u adviseren om betaald parkeren in te voeren, en welke methode?
3. Sinds wanneer geven wij structureel sportsubsidie en aan welke clubs?
4. In hoeverre worden met het schrappen van de subsidies uit de sportverenigingen ook gezinnen met een smalle beurs geraakt? Blijft de sportsubsidie voor kinderen uit gezinnen met een minimuminkomen bestaan?
5. Hoeveel geld scheelt het voor ACW absoluut en relatief in inkomsten als voor hen de verdiensten van de inzameling van oud papier vervallen? Gaan de opbrengsten van oud papier dan naar de gemeente?
6. Begrijp ik het goed dat als de lonen en prijzen stijgen we alsnog een risico lopen op een financieel tekort? Is het mogelijk om een deel van het bedrag voor dit risico in te zetten voor het dekken van het structureel tekort? Kunnen we daarmee ook het groenonderhoud à €58.000 bekostigen?
7. Leveren hondenbelasting en precario voor boten ook echt inkomsten op, of valt dit uiteindelijk weg tegen de administratieve verwerking ervan?

ANTWOORD

datum beantwoording: 23-september-2021

Herhaal de vraag (in cursief) en geef daarna het antwoord (niet cursief).

1. *Welke opbrengst is te verwachten uit het invoeren van betaald parkeren?*

Antwoord:
Betaald parkeren is in de Perspectiefnota voor 2021 genoemd als onderzoeksmogelijkheid, als de raad hiervoor zou openstaan. Vragen die spelen zijn bijvoorbeeld, zelf uitvoeren of bij een andere partij onderbrengen? Inventariseren aantal plekken die ervoor in aanmerking komen, etc.
De raad heeft in 2020 aangegeven deze mogelijkheid niet te willen onderzoeken. Daardoor kunnen wij het antwoord op de vraag op dit moment niet geven.

2. *Waar zou u adviseren om betaald parkeren in te voeren, en welke methode?*

Antwoord:
Zie vraag 1. Het is niet onderzocht, omdat de raad er geen behoefte aan had.

3. *Sinds wanneer geven wij structureel sportsubsidie en aan welke clubs?*

Antwoord:
We geven subsidies aan de volgende sportclubs

atletiekclub Waterland (ACW)
ijsclub Hard Gaat Ie
Ilper voetbalvereniging (IVV)
sportclub Purmerland
tennisvereniging Heb Durf
volleybalclub Waterland
watersportver De Breek
basketbalver Probuild Lions
judoclub Landsmeer

Door vakantie van de verantwoordelijke beleidsmedewerker kunnen we op deze korte termijn niet achterhalen sinds wanneer men subsidie ontvangt.
Overigens worden met deze sportverenigingen geen gesprekken gevoerd over een mogelijke subsidiekorting. Die gesprekken voeren we met de ‘grotere’ subsidieontvangers.

4. *In hoeverre worden met het schrappen van de subsidies uit de sportverenigingen ook gezinnen met een smalle beurs geraakt? Blijft de sportsubsidie voor kinderen uit gezinnen met een minimuminkomen bestaan?*

Antwoord:
Gezinnen met een smalle beurs kunnen gebruik blijven maken van het Jeugdfonds Sport & Cultuur.

5. *Hoeveel geld scheelt het voor ACW absoluut en relatief in inkomsten als voor hen de verdiensten van de inzameling van oud papier vervallen? Gaan de opbrengsten van oud papier dan naar de gemeente?*

Antwoord:
De opbrengsten van het oud papier en karton (OPK) gaan direct naar de gemeente. ACW ontvangt, net als een handvol andere verenigingen in onze gemeente, een vergoeding voor het inzamelen van het OPK. ACW is de grootste ontvanger hiervan. De vergoeding die zij hiervoor per jaar krijgen is afhankelijk van de door hen ingezamelde hoeveelheid OPK dat jaar. In 2020 heeft ACW hier €8349,09 voor ontvangen. Onlangs hebben wij een interview met hen gepubliceerd ter promotie van de OPK inzameling waarin zij ook aangeven wat zij met het geld doen. De relatieve inkomsten voor ACW weten wij niet.

Wanneer de gemeente de overeenkomst met ACW en de andere verenigingen stopzet hoeft de gemeente geen vergoeding meer aan hen te betalen. De gemeente zal het OPK dan moeten inzamelen middels betaalde krachten van de inzamelaar en deze moeten betalen. De kosten hiervoor zullen nagenoeg gelijk zijn. Wat er eventueel minder of meer uitgegeven wordt gaat ten lastte/baten van de ASH.

6. *Begrijp ik het goed dat als de lonen en prijzen stijgen we alsnog een risico lopen op een financieel tekort? Is het mogelijk om een deel van het bedrag voor dit risico in te zetten voor het dekken van het structureel tekort? Kunnen we daarmee ook het groenonderhoud à €58.000 bekostigen?*

Antwoord:
Het is inderdaad correct dat als de lonen en prijzen hoger stijgen dan waar we obv indexering rekening mee hebben gehouden, we een risico lopen op een hoger financieel tekort. Zo zijn voor de lonen, de CAO-verhogingen en pensioenverhogingen reeds verwerkt in de structurele tekorten. Reeds in de PPN 2022 en ook in de Contouren Begroting 2022 is de stelpost loon- en prijsstijgingen opgenomen om in te kunnen zetten als dekking voor loon- en prijsstijgingen, zoals ook door het college is voorgesteld aan uw raad. Deze stelpost kan niet gebruikt worden voor andere doeleinden.

Antwoord:

7. *Leveren hondenbelasting en precario voor boten ook echt inkomsten op, of valt dit uiteindelijk weg tegen de administratieve verwerking ervan?*

Antwoord:
Precario voor gebruik van openbaar gemeentewater kan opbrengst opleveren. De administratie is niet up-to-date en daar zal met ambtelijke inzet in geïnvesteerd moeten worden. Team handhaving vanaf 2021 alle boten moeten controleren. Met de huidige formatie is dat haalbaar als hieraan prioriteit gegeven wordt boven andere handhavingsonderwerpen. De administratie moet opgebouwd worden en te verwachten valt dat de opbrengst het eerste jaar niet volledig zal zijn, maar gaat groeien naarmate we alle boten kunnen adresseren. Toch schatten wij een opbrengst van € 20.000,- in 2022 reëel, bij een tarief van € 5,- per m2.

Hondenbelasting is met ingang van belastingjaar 2017 afgeschaft in Landsmeer. Opnieuw invoeren zou een structurele opbrengst kunnen genereren die algemeen ingezet kan worden, omdat het een algemene belasting betreft. In de raming in de PPN2021 is rekening gehouden met zogenaamde perceptiekosten. De inning moet echter ondergebracht worden bij een partij die hier in voor ons kan voorzien. Amsterdam zou hier voor benaderd kunnen worden, echter Amsterdam heeft zelf de hondenbelasting afgeschaft. Het zelf innen vraagt kennis en investeringen welke weer structurele kosten met zich meebrengen. Op welke termijn dit eventueel rendement kan opleveren zal dan onderzocht moeten worden. Ook voor dit onderzoek moeten dan eerst kosten gemaakt worden.