

Fractie Pro3
Ecliptica 89
5175 XH LOON OP ZAND



Datum	Verzenddatum	Zaaknummer	uw kenmerk	uw brief / registratienr
14 januari 2025		ZK24.02660		12-nov.-2024 / 2024.17821

Onderwerp
Vragen over herinrichting van de Van Immerseelstraat,
Strieckenlaan en Tijsmanstraat in Loon op Zand

Geachte leden van de fractie Pro3

Op 12 november j.l. ontvingen wij uw vragen over de herinrichting van een aantal straten in Loon op Zand. We zijn wat later met de beantwoording omdat we eerst het keukentafelgesprek met een vertegenwoordiging wilden voeren. Dit gesprek heeft plaats gevonden op 11 december j.l. Hierbij een reactie op deze vragen.

1. Wat is de concrete aanleiding voor de herinrichting van dit gebied? Welke kaders vanuit de gemeenteraad zijn hierbij toegepast en zijn er kaders buiten beschouwing gelaten?

Uit eerdere inspecties van de verharding is gebleken dat deze door het, door de raad, vastgestelde kwaliteitsniveau zakt. Uit de boomveiligheidscontrole (BVC) is gebleken dat de bomen van slechte kwaliteit zijn. We voeren onze zorgplicht uit om de openbare ruimte in goede staat te hebben en te houden. Als wij niet aan onze zorgplicht voldoen dan zijn wij als gemeente aansprakelijk.

Woonstraten binnen onze gemeente worden ingericht conform de richtlijnen voor 30km/uur zones, zoals vastgesteld in de Verkeersvisie. Als er sprake is van vervanging van de verharding dan wordt de inrichting op deze manier uitgevoerd.

Wij geven ook uitvoering aan de verschillende doelen die zijn gesteld in de Omgevingsvisie zoals meer groen in de wijken en duurzaamheidsaspecten. Naast de genoemde vervangingen wordt een hemelwaterinfiltratie gerealiseerd. Hiermee werken we aan onze doelstellingen die zijn vastgelegd in het Programma water en riolering.

We maken in feiten werk met werk om ervoor te zorgen dat de straten voor de komende jaren er tegenaan kunnen. Het effect is dat we hiermee de hinder ten gevolge van de werkzaamheden beperken en financiële middelen op een zorgvuldige wijze inzetten.

2. Welke vorm van inwonersparticipatie is toegepast bij de herinrichting van het dit gebied?

Er hebben een aantal bewonersbijeenkomsten plaatsgevonden.

Tijdens de eerste bijeenkomst hebben bewoners hun wensen en ideeën kunnen delen. Deze wensen en ideeën zijn gebruikt als input voor het maken van een voorlopig ontwerp. In dat ontwerp hebben we ook onze kaders opgenomen.

Bij de tweede bijeenkomst is dit ontwerp gepresenteerd en daarop konden inwoners vervolgens reageren. Reacties hebben we vervolgens verwerkt tot een definitief ontwerp. Deze is daaropvolgend in een derde bijeenkomst toegelicht.

3. In hoeverre mogen inwoners meepraten over de herinrichting van hun woongebied en welke ruimte is er om met hun inbreng ook daadwerkelijk iets te doen? Is hier budget voor gereserveerd?

Uiteraard mogen inwoners meedenken over de herinrichting van hun woongebied. In dit project ging het bijvoorbeeld om de vorm van snelheidsremmende maatregelen en de situering van groen en bomen. Die inbreng is mogelijk geweest tijdens het participatietraject. Participeren is iets wat we gezamenlijk moeten leren, zeker ook door de andere wijze van kijken vanuit de Omgevingswet. Om deze reden hebben we de eigenlijke definitieve versie naar aanleiding van de derde bijeenkomst alsnog bijgesteld. Verder is een keukentafel gesprek gevoerd met een aantal inwoners en wethouder Meulenstein.

We moeten ook voldoen aan onze zorgplicht, die uiteindelijk leidend is. De gemeente beslist of wensen en ideeën opgenomen kunnen worden in de plannen. Voor reconstructie van de Van Immerseelstraat, Strieckenlaan en Tijsmanstraat is een projectkrediet beschikbaar van € 1,4 miljoen. Participatie is een onderdeel in het gehele krediet.

4. Is het college bereid alsnog te bezien in hoeverre er op de suggesties en ideeën van de inwoners kan worden ingegaan?

Na de bespreking van het definitief ontwerp hebben wij een aantal opmerkingen ontvangen die wij opnieuw hebben bekeken. Zo zijn er aanpassingen in de breedte van de rijbaan en ook komt de parkeervak aanduiding te vervallen. De wensen met betrekking tot de bomen kunnen wij helaas niet inwilligen gezien de beperkte levensduurverwachting van de bomen. Tijdens het keukentafelgesprek zijn verschillende punten verduidelijkt en aanvullende vragen beantwoord. Als gevolg van het keukentafelgesprek zijn nog enkele minimale punten aangepast in het ontwerp. Uit de recente terugkoppeling vanuit de buurt is naar voren gekomen dat zij meer bomen in de straat willen. We blijven echter bij ons standpunt met betrekking tot het aantal bomen in de straat. Voor de bomen hebben we bomenbeleid opgesteld. We willen de juiste boom op de juiste plaats, waarbij een boom in zijn natuurlijke vorm de ruimte krijgt om te groeien. Uiteraard is het uitgangspunt dat we bestaande bomen mits verantwoord behouden, maar dit moet wel zo dat de boom kan groeien op een goede plek.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders;
de secretaris, de burgemeester,

C.A. de Haas

H.A.G. Ronnes