PREADVIES MOTIE

aan	De gemeenteraad
van	Het college van B&W
onderwerp	**Motie periodiek actualiseren van het Beleidsplan wegbeheer als onderdeel van de P&C cyclus**
datum	27 januari 2025

Aanleiding
Op 27 januari 2025 heeft de fractie van PvdA een motie ingediend over het periodiek actualiseren van het Beleidsplan wegbeheer als onderdeel van de P&C cyclus. De PvdA draagt het college op om:

- *Aan het definitieve plan een passage toe te voegen waarin is vastgelegd dat ten minste tweejaarlijks een integrale evaluatie wordt uitgevoerd;*
- *Het wegbeheerplan ten minste tweejaarlijks te actualiseren, waarbij doelstellingen, financiële aannames en uitgangspunten worden herzien;*
- *De eerste evaluatie en actualisatie uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2027 en MJP 2028 - 2030 aan de Raad te verstrekken.*

Toelichting op de beantwoording
Het college geeft uw raad graag de volgende overwegingen mee:

<u>Het college ontraadt de motie omdat:</u>
Het beleidsplan wegbeheer een looptijd van tien jaar heeft. De doorlooptijd van tien jaar is bewust gekozen om zoveel mogelijk het duurzame karakter van het wegenbeheer te waarborgen en te zorgen voor continuïteit. Indien de situatie het noodzakelijk acht, is het mogelijk om het beleidsplan tussentijds te actualiseren. Na **vijf jaar (2029)** worden de financiële onderhoudsplanningen herijkt en na **tien jaar** wordt het beleidsplan geëvalueerd/geactualiseerd.

Het is af te raden om het beleidsplan ten minste iedere twee jaar te evalueren/actualiseren, omdat:
- Binnen gemeente Heiloo werken volgens CROW systematiek. De systematiek is gebaseerd op 5 planjaren met bijbehorend budget.
- Wegbeheer onderhoud, actualiseert jaarlijks in de P&C cyclus de financiële behoefte. (indexatie, exploitatie & investeringen)
- Het plannen en uitvoeren van infrastructurele projecten kost meerdere jaren. Het heeft geen zin om beleidsplannen tussentijds te herzien als er nog geen resultaten van eerder beleid zichtbaar zijn.
- Om de twee jaar actualiseren leidt tot overmatige focus op kleine, korte termijn veranderingen in plaats van op strategische lange termijn doelen. Wegenbeleid is gericht op lange-termijnontwikkeling en veranderingen in verkeerspatronen, demografie en infrastructuur duren vaak jaren om zichtbaar te worden.
- Stakeholders zoals bewoners, ondernemers, aannemers en externe (nuts-)bedrijven baat hebben bij stabiele gemeentelijke beleidskader. Een beleidsplan dat te vaak wordt aangepast kan zorgen voor onzekerheid en verminderde betrokkenheid

- Wegenbeleid moet worden afgestemd op andere beleidsdomeinen, zoals ruimtelijke ordening, klimaat en economie. Frequent actualiseren maakt deze coördinatie moeilijker en kan conflicten veroorzaken tussen verschillende beleidsplannen/doelen.
- De gemeente contracten aangaat die veelal een doorlooptijd hebben van vier jaar. Bij het risico op beleidswijzigingen iedere twee jaar is het niet acceptabel om nog langer met dit soort contracten te werken. Instemming met scenario B is er op geëind om juist meerjarencontracten aan te gaan en invulling te geven aan duurzaam meerjarige visie & strategie.
- Het frequent aanpassen van beleidsplannen vraagt om extra tijd, personeel en financiële middelen. Dit leidt tot een stijging van administratieve kosten zonder een duidelijke meerwaarde.

Conclusie:
Het integraal evalueren van de financiële paragraaf iedere vijf jaar (2029) en het actualiseren beleidsplan wegen iedere tien jaar (2033) is efficiënter en beter afgestemd op de lange-termijnontwikkeling van infrastructuur. Dit zorgt voor voorspelbaarheid en continuïteit in de financiering en uitvoering van projecten. Door instemming met scenario B wordt invulling gegeven aan de voorspelbaarheid en continuïteit en wordt het wegbeheer in staat gesteld invulling te geven aan de duurzame beleidskaders.