

Inspraakreactie van op de concept Voorjaarsnota 2024, 19 juni 2024.

Inleiding spreker, niet voorgelezen:

Ik ben van 2008 tot 2015 directeur geweest van de Stichting Jobs-Score waarna ik het heb overgedragen aan de Nico Adriaan Stichting (NAS), waar het nog steeds onderdeel van is. Ik ben vanaf 1990 gemeenteraadslid geweest in de Hoeksche Waard en de laatste vier jaar tot 2014 wethouder. Zowel bij de Stichting, als in het politieke bestuur heb ik veel ervaring opgedaan met de kwetsbaarheid van de inwoners en heb ik na mijn pensionering in 2015 deze werkzaamheden op vrijwillige basis voortgezet via een kantoor in het gebouw Post West aan het Tidemanplein. Ik heb daar vijf/zes dagen in de week inloopsprekuren en een afspraak mogelijkheid voor allerlei hulpvragen op administratief, juridisch, financieel, psychisch, medisch en sociaal-welzijns gebied.

Tot 2023 heb ik ook bewindvoering voor de Rechtbank uitgevoerd.

Vanuit bovenstaande expertise word ik geregeld als ervaringsdeskundige geraadpleegd of worden inwoners naar mij doorverwezen.

=====

Voorzitter, geachte commissieleden,

ik heb mij aangemeld als inspreker vanwege diverse voorgenomen bezuinigingen die in deze concept voorjaarsnota worden voorgesteld waarvan ik ga proberen u op de gevolgen te wijzen.

Met name op ouderen, mensen in de bijstand en welzijn dreigen de dupe te worden.

Te vaak worden plannen bedacht en bezuinigingen tot uitvoering gebracht waarvan de gevolgen in de praktijk dikwijls niet zijn te overzien hoe dat door inwoners, vaak financieel, wordt beleefd.

Niet altijd financieel, maar die ook sociaal maatschappelijke consequenties hebben op de leefomgeving zoals voorzieningen die worden wegbezuinigd of te drastisch worden gekort!

Meestal zijn het al kwetsbare inwoners met een laag inkomen die dan worden getroffen en, direct of indirect, worden benadeeld.

Ik merk dat er weinig vertaalslag is vanuit gemeenteraadsleden, collegehouders en ambtenaren hoe besluitvorming in de praktijk hun uitwerking hebben.

Ik vind het onbegrijpelijk bijvoorbeeld dat er op de Brede Raad 010 wordt bezuinigd, terwijl dat een instelling is die voor het college opdrachten uitvoert. Onlangs heb ik met hun bestuur nog input geleverd voor hun laatste opdracht van het college over wat de gemeente kan doen om kwetsbare jongeren van 16 tot 27 jaar beter te ondersteunen in hun weg naar opleiding? Ook de hoofdofficier is in zo'n uitkomst geïnteresseerd! De Brede Raad 010 moet dan ook niet gekort worden en ik verzoek u hier nog eens heel kritisch naar te kijken! Op dit moment is het nog niet duidelijk welk deel uit het subsidiebudget binnen Welzijn wordt gehaald, wat het nog zorgelijker maakt! Een open eind is nooit gewenst!

Ook de bezuiniging op Opzoomer Mee vind ik een verkeerde keuze. Juist hier vinden bewoners elkaar om voor hun leefomgeving, met o.a. door het indienen van bewonersinitiatieven, direct verbinding met elkaar te vinden en te zoeken!

De grote bezuiniging op de jeugdzorg, ik krijg alsmaar meer verwarde jongeren op mijn spreekuur, is zeer onwenselijk. Met name de onderdelen die worden benoemd betreffen juist de meest kwetsbare jongeren en ik zou ervoor pleiten om juist meer te investeren in Jeugdzorg! Ik zie bv. bij Futuro in het gebouw Post West een belangrijke opvang voor deze jongeren tot 27 jaar.

Mocht er geen ruimte gevonden worden vanuit de bestemmingsreserve zou ik u willen adviseren om het college te wijzen op het nut en de noodzaak van de vraagwijzers en daar een kritisch en betrouwbaar onderzoek naar te laten doen. Mogelijk kunnen er vraagwijzers gesloten worden en de lasten die vrijkomen voor deze bezuinigingen aangewend worden? Ik dank u voor uw aandacht.