

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Inzake het (ontwerp)bestemmingsplan Kadijk 4B tot en met 4E Bergambacht

INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan 'Kadijk 4b t/m 4e heeft vanaf d.d. 18 mei 2022 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijke en/of mondeling zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn binnen de termijn verstuurd/ontvangen.

ZIENSWIJZEN

Namens of door de volgende partijen zijn zienswijzen ingediend:

- 1 Indiener 1
- 2 Indiener 2

Ten aanzien van de inhoud en beoordeling

De ingekomen zienswijzen zijn hieronder samengevat en beantwoord. Per onderdeel is aangegeven of punten uit de zienswijze aanleiding geven tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Tot slot is samengevat weergegeven welke aanpassingen er als gevolg van de zienswijzen zijn aangebracht.

Zienswijze 1	
Samenvatting	1. Indiener stelt dat er sprake is van een besluit dat gebaseerd is op een niet representatief (o.a. ivm de lockdown) en onvolledig (niet nader gespecificeerd) rapport van het 'Geluidburo' met als doel tot gunstige geluidwaarden te komen. 2. Indiener is van mening dat de wijziging een relatie heeft met plan 'Molenpark'. Door het bewust mengen van de functies 'wonen' en 'bedrijf' wordt aangestuurd op een wijk met een gemengd profiel waar milieunormen kunnen worden afgewaardeerd. Duidelijk een precedente werking scheppend en/of voorsortering naar nog kortere afstanden tussen (nog meer) woningen en Adriaan van Erk. 3. Indiener betoogt dat er geen plaats is voor een ernstig (geluids)overlast veroorzakend bedrijf in een toekomstige duurzame woonwijk en het productiebedrijf zou naar een toekomstvast industrieterrein verplaatst moeten worden alvorens er woningen gebouwd kunnen worden of er boekhoudkundig getransformeerd kan worden.
Beantwoording	1. Bij het bepalen van de geluidsbelasting op de gevel is uitgegaan van de vergunde situatie. Deze vergunde situatie wordt beschreven in het "Rapport Akoestisch onderzoek Verbouw timmerfabriek Adriaan van Erk te Bergambacht", opgesteld door Nieman Raadgevende Ingenieurs te Utrecht, gedateerd 24 augustus 2017 met referentienummer 20170392/787. Later is dat onderzoek aangepast vanwege de uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Kadijk 4a-6 in een notitie met kenmerk 2860 - 4A 02-04-2020 N001V1.1 d.d. 2

april 2020. Beide onderzoeken zijn voor de coronatijd uitgevoerd. De opmerking dat het onderzoek is beïnvloed door de coronacrisis is dus niet gegrond.

Alle genoemde documenten zijn inhoudelijk beoordeeld, getoetst aan de wettelijke bepalingen en goedgekeurd door onze geluidsadviseur. Wij vinden het niet nodig om voor een relatief kleine wijziging voor het inzichtelijk maken van het geluid van Adriaan van Erk op de woningen aan de Kadijk 4b t/m 4e een akoestisch onderzoek op te laten stellen dat de informatie uit het onderzoek van 24 augustus 2017 (en de notitie van 2 april 2020) herhaalt.

De notitie geluid d.d. 4 april 2022 laat zien dat het bedrijf Adriaan van Erk aan de Kadijk 4a-6 bij de woningen aan de Kadijk 4b t/m 4e niet kan voldoen aan het voor het bedrijf geldende maatwerkvoorschrift geluid. Omdat er in genoemde onderzoeken is aangetoond dat er sprake is van een bestaande situatie met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat achten wij het niet nodig het bedrijf Adriaan van Erk te verplichten om extra maatregelen te treffen. De standaard wettelijke geluidsnorm van 50 dB(A) vinden we acceptabel voor de woningen Kadijk 4a t/m 4e. Het maatwerkvoorschrift geluid is voor deze woningen, evenals (eerder gebeurd is) voor de woningen Kadijk 8, 10, 21 en Opweg 1, niet van toepassing verklaard.

Omdat de notitie van het 'Geluidburo' met kenmerk 2860 - 4A 04-04-2022 N002 V1.2, d.d. 4 april 2022, die onder bijlage 1 is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, gelezen dient te worden in combinatie met het in de eerste alinea genoemde akoestisch onderzoek uit 2017 en de aanvullende notitie geluid van 2020, zullen we genoemde onderzoeken als bijlagen toevoegen aan de notitie geluid in bijlage 1 van de toelichting.

2. Er wordt gesuggereerd, dat deze bestemmingsplanwijziging gerelateerd is aan die voor het project 'Molenpark'. Deze bestemmingsplannen staan echter los van elkaar, ook juridisch. Daarbij bestrijden wij niet dat volgens de *'VNG-richtlijn bedrijven en milieuzonering'* in een gemengd gebied hogere geluidsniveaus bij woningen zijn toegelaten dan in een rustige woonwijk. De zienswijze draait echter oorzaak en gevolg om. In een bestemmingsplan wordt voor een gebied een ruimtelijk profiel gekozen, waaruit al dan niet hogere geluidsniveaus bij woningen volgen. Het is niet zo dat een ruimtelijk profiel wordt gekozen op basis van de nodig geachte hogere geluidsniveaus.
3. De afweging of het bedrijf Adriaan van Erk te combineren is met een toekomstig duurzame woonwijk wordt gemaakt binnen het ruimtelijk plan voor betreffende woonwijk. In het voorliggende bestemmingsplan stellen wij vast dat het geluid

	bij de planologisch om te zetten woningen 4A t/m 4E valt binnen de wettelijk aanvaardbare normen en dat er is aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
Aanpassingen	1. Het “Rapport Akoestisch onderzoek Verbouw timmerfabriek Adriaan van Erk te Bergambacht”, opgesteld door Nieman Raadgevende Ingenieurs te Utrecht, gedateerd 24 augustus 2017 met referentienummer 20170392/787 en de notitie geluid met kenmerk 2860 - 4A 02-04-2020 N001V1.1 d.d. 2 april 2020 zijn als bijlage toegevoegd aan de notitie van het ‘Geluidburo’ met kenmerk 2860 - 4A 04-04-2022 N002 V1.2 die als bijlage 1 is toegevoegd aan het bestemmingsplan ‘Kadijk 4B t/m 4E Bergambacht’. Dit is ook verwerkt in de toelichting onder paragraaf 4.8. 2. De zienswijze geeft op dit onderdeel geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan; 3. De zienswijze geeft op dit onderdeel geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
Zienswijze 2	
Samenvatting	Indiener geeft aan geen bezwaar te hebben maar geeft de opmerking mee dat de betreffende locatie in de boringsvrijezone van het zuiveringsstation Rodenhuis te Bergambacht (van Oasen) ligt. Hier gelden de regels conform de PMV2021. Een document waarin voorschriften voor het werken in een milieubeschermingsgebied zijn opgenomen (inclusief een kaart van de milieubeschermingsgebieden binnen het voorzieningsgebied) is als bijlage bij de reactie van indiener toegevoegd.
Beantwoording	Het door indiener aangeleverde document waarin voorschriften voor het werken in een milieubeschermingsgebied zijn opgenomen wordt gedeeld met initiatiefnemer. Het document leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan echter zal betrokken worden bij een (mogelijk toekomstig) vergunningtraject (voor een omgevings-danwel aanlegvergunning).
Aanpassingen	Voor kennisgeving aannemen.