



Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel
Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 37 RvO Sportcomplex De Braken

Boxtel, 6 november 2024

Geacht College,

Afgelopen maand zijn veel binnensportclubs in onze gemeente opgeschrikt met een mededeling van de eigenaar van Sportcomplex De Braken. De strekking hiervan is inmiddels bij iedereen bekend: na 31 juli 2025 is er geen plek meer voor onze binnen-sporters bij De Braken. Dit is een ongewenste uitkomst van een lang proces.

Een jaar geleden hadden de sportclubs pas in juli 2023 de duidelijkheid gekregen dat de sporthal nog 2 jaar open zou gaan.

Nu vinden we ons weer op hetzelfde punt als een jaar geleden: er is een plan om de verenigingen in de "tussentijd" – tot nog te plannen bouw van een nieuwe sporthal – elders onder te brengen. Er zijn verenigingen die al in een vroeg stadium aangegeven hebben hier niets in te zien.

Het CDA vraagt zich af waarom de onderhandelingen de afgelopen jaren toch zo moeilijk zijn gegaan en waarom een overeenkomst met dhr. Smit niet mogelijk was.

Tijdens de informatieavond na de zomervakantie op het gemeentehuis hadden wij nog de indruk dat er duidelijk gecommuniceerd werd richting verenigingen over de toekomst van sportaccommodaties. Het langer openhouden van De Braken voor de gemeente was toen het meest gewenste scenario.

Nu de onderhandelingen stukgelopen lijken te zijn, willen wij graag helderheid waarom de onderhandelingen moeizaam zijn verlopen en waar het is misgegaan.

1. Wij begrijpen dat er meer speelt dan alleen het openhouden van de sporthal, zoals bijvoorbeeld de ontwikkelingen van woningen op het huidige terrein. Klopt dit?
2. Welke scenario's hebben allemaal op tafel gelegen bij de onderhandelingen met dhr. Smit? Gaat het hier bijvoorbeeld om enkel continuering van het openhouden van De Braken of zijn er andere scenario's in beeld geweest bijv. i.c.m. bouw van een nieuwe sporthal of bouw van (flex)woningen.
3. Op welk moment heeft u besloten om niet meer verder te onderhandelen en een eventuele nieuwe sporthal te onderzoeken?

Uit de uitlatingen van dhr. Smit maken wij op dat hij ook openstaat voor het alleen continueren van de overeenkomst zoals die nu is (dus verhuur van de sporthal totdat er een beter alternatief is).

4. Is het college van B&W zelf ook bereid om de overeenkomst van huur van De Braken te continueren (totdat er een beter alternatief is)?
5. Als CDA vinden we het belangrijk dat er ook voor de binnensport geld wordt uitgegeven. Hoeveel is het college van B&W bereid te betalen voor gecontinueerde openstelling van De Braken?

Inmiddels is het beeld ontstaan dat de verhouding tussen het college van B&W en de eigenaar van De Braken verstoord is.

Het CDA is van mening dat het funest is voor onze binnensportverenigingen als ze verspreid over diverse sporthallen hun sport moeten uitoefenen. Bovendien zijn de sporthallen niet altijd geschikt voor de sporters.

Daarom moeten wij er alles aan doen om De Braken nog minstens 5 jaar open te houden. Dit is waarschijnlijk ook de minimale termijn voor het bouwen van een nieuwe sporthal. Om dit te bereiken vraagt het CDA openheid van zaken.

6. Kan het college aangeven wat de kosten zijn van het openhouden van De Braken onder de voorwaarden van dhr. Smit?
7. Welk bedrag vindt de gemeente zelf passend om te betalen voor het openhouden van de sporthal?

Het CDA wil duidelijkheid waar het (financieel) in de onderhandelingen is misgegaan. Daarnaast hopen we nog altijd op een uitkomst waarbij Sportcomplex De Braken langer open kan blijven gehouden voor onze binnen-sporters.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Fractie CDA Boxtel

Roel de los Hoyos
Kubra Atalay