

## Inspraak Motie ABZ

Beste Raadsleden, vanwege Corona mag er slechts 1 persoon hier aanwezig zijn. Mij is gevraagd om voor de bewoners van de Kromstraat en aangrenzende percelen het woord te voeren, Hierbij treft u een antwoord van de verenigde bewoners, die allen achter dit document staan met eenzelfde mening.

Bij onderzoek bij de bouw van de basisschool is de bewoners toegezegd dat er geen overlast zou zijn door parkeer overlast. Het tegendeel is echter gebleken. Als u kijkt naar alle gele strepen in de hele buurt(wel of niet bijgehouden met overschilderen), blijkt dat dit probleem zich niet alleen in de kromstraat voordoet. (gedeeltelijke/gehele parkeerverboden) is het niet tijd dat er duidelijke eenduidige regelgeving gaat komen in deze buurt?

In mei 2016 is hierover meerdere malen overleg geweest met Wethouder de Waal en toen is het afsluiten van de doorgang van de Kromstraat naar de school al besproken. Begin 2020 is dit probleem nogmaals besproken door andere bewoners van de Kromstraat. Er moet blijkbaar steeds een rechtsbijstandsverzekering worden ingeschakeld alvorens de gemeente tot actie overgaat???

Bij afbraak van het gebouw BWI, is in de brief van de gemeente 13 juli j.l. quote: *"Bij de start van de werkzaamheden wordt de voetgangersdoorgang vanuit de Kromstraat naar het achterliggende park afgesloten. Bij de nieuwe ontwikkeling van het gebied komt deze doorgang niet terug. U kunt dus niet meer binnendoor naar het park. We verwachten dat de Kromstraat daardoor rustiger wordt en de situatie in het achterliggende park overzichtelijker en veiliger."*

Wethouder de Waal, is volgens mij ABZ, nu komt ABZ met een motie, die geheel tegen hun eigen wethouder ingaat???

De parkeeroverlast is nu wel geheel verdwenen. De overlast in het park is nog steeds onverminderd aanwezig, hangjongeren, overlast door zwerfvuil, vernielingen en drugsdealers. Juist onder jullie neus, maar handhaving??? Dat kost geld en moeite, die komen pas in actie nadat er overvloedig wordt geklaagd.

Nu willen jullie onderzoeken of er 10 starterwoningen bij kunnen, die gezien de prijsindicaties door 2-verdieners bekostigd moeten worden. Dat geeft minimaal 15 extra auto's van de bewoners + extra overlast door ouders van schoolgaande kinderen, die dan ook weer door de doorgang gaan bij het halen en brengen van hun kinderen. Er is al gebleken dat dit niet wenselijk is + de afstand naar de huizen is ook niet reëel. Hoe moeten deze mensen gaan zorgen voor hun dagelijkse behoeften, boodschappen e.d.??

Wat mij bovendien ten zeerste verbaasd, op het plan van 3 huizen wordt mijn in/uitrit aangemerkt als knelpunt, op het plan van 10 huizen is dat knelpunt in een keer bij toverslag verdwenen???

De hele straat heeft 29 oktober al een ondertekende brief af gegeven bij de griffier, ikzelf heb deze doorgestuurd naar alle politieke partijen met een werkend contactformulier, helaas beschikken niet alle partijen over een werkend contactformulier c.q. bijbehorend emailadres. Het is 2021, maar helaas lopen een aantal politieke partijen in Woensdrecht nog steeds een heel stuk achter.

Er is mij ingefluisterd, dat de woningstichting Woensdrecht al een prachtig plan heeft klaar liggen om te starten in de Semmelweissstraat, incl starterswoningen. Dat zou zelfs op het bureau van dezelfde wethouder liggen, klaar om te beginnen. Maar blijkbaar heeft de Kromstraat voorrang, zonder kloppend bestemmingsplan, zonder goedkeuring van de buurtbewoners. Zijn we nu geld gedreven of staan we voor leefbaarheid in ons mooie dorp?

Wij zijn zeker niet tegen het bouwen van starterwoningen, maar snappen niet waarom de druk op het bouwen in de Kromstraat zo hoog wordt opgevoerd, terwijl er meerdere plannen in het dorp zijn die sneller en goedkoper gerealiseerd kunnen worden.

Ik kan u, leden van de raad, verzekeren dat de bewoners van de Kromstraat verenigd en strijdlustig zijn om het woongenot te behouden. Wij zullen zeker niet meewerken aan uw plan van 10 starterswoningen. De verenigde bewoners zullen alles in het werk stellen om tegen de starterwoningen te protesteren of te procederen tot aan het hoogste orgaanmogelijk. Wij willen dan ook nogmaals definitief pleiten voor het bouwen van 3 vrijstaande woningen, passend in het straatbeeld met de minste overlast.