50PLUS HAARLEMMERMEER · GEMEENTERAAD

Algemene Beschouwing Voorjaarsrapportage 2026

Eerste termijn · Raadsvergadering 2 juli 2026

Voorzitter,
Iedereen in deze raad heeft dezelfde Voorjaarsrapportage gelezen.
Dezelfde cijfers.
Dezelfde tabellen.
En toch, vermoed ik, een ander verhaal.
Bij mij bleef steeds één vraag hangen.
Wat merkt een inwoner hier straks eigenlijk van?

Ruim dertig jaar geleden zei een hoogleraar bedrijfseconomie iets wat ik nooit ben vergeten.

> *“Als iemand vraagt wat je verdient, vraag dan eerst wie het vraagt.”*
> *“Vraagt de Belastingdienst het? Dan valt het altijd tegen.”*
> *“Vraagt je vrouw het? Dan valt het altijd mee.”*

Toen vond ik het vooral een goede grap.
Pas later begreep ik wat hij bedoelde.
De cijfers waren niet veranderd.
Ik keek er alleen anders naar.

En precies zo las ik deze Voorjaarsrapportage.
Ik zag geen begrotingsposten meer.
Ik zag een woning waar de trap over een paar jaar een obstakel wordt.
Ik zag een bushalte waar je nét te laat aankomt.
De laatste bus is al weg.
En ik zag een scherm waarop voor de derde keer verschijnt:
“Verkeerd wachtwoord.”
Drie heel gewone situaties.
En toch steeds hetzelfde.
Mensen lopen vast.
Bijna nooit door één groot probleem.
Maar door een stapeling van kleine drempels.

Dat beeld herken ik niet alleen zelf.
De afgelopen maanden sprak ik veel inwoners, bewonersgroepen en dorpsraadvoorzitters.
Steeds over andere onderwerpen.
Maar achteraf hoorde ik eigenlijk steeds dezelfde vraag.
Hoe zorgen we ervoor dat mensen mee kunnen blijven doen?

Uit deze Voorjaarsrapportage spreekt veel vertrouwen.
Vertrouwen in groei.
In investeren.
In de toekomst.
En dat is goed.

Maar laten we ook eerlijk zijn over de cijfers.
Deze begroting sluit de komende twee jaar alleen doordat wij putten uit onze reserves.
En in de jaren daarna is er een tekort van bijna tien miljoen euro.
Dat dwingt tot kiezen.
En voor onze fractie is die keuze helder.
Niet de vraag hoeveel wij vandaag investeren staat voorop.
Maar wat inwoners daar morgen van merken.
Wanneer wordt groei eigenlijk vooruitgang?
Groei wordt pas vooruitgang als iedereen mee kan doen.

We bouwen woningen.
Dat is nodig.
Maar bouwen is niet hetzelfde als een woning waarin je ook over twintig jaar prettig woont.
We hebben eenendertig kernen.
Dan gaat bereikbaarheid over een eenvoudige vraag.
Kun je gaan wanneer je wilt?
Of alleen wanneer iemand je kan brengen?
Digitalisering maakt veel dingen gemakkelijker.
Totdat een wachtwoord belangrijker wordt dan een mens.
Laten we er daarom voor zorgen dat een digitaal loket een extra ingang wordt.
En nooit de enige.

Voor 50PLUS is toegankelijkheid geen doel.
Toegankelijkheid is de voorwaarde om mee te kunnen doen.
Want een begroting is geen optelsom van euro's.
Een begroting is een optelsom van waarden.

Vanuit die gedachte dienen wij vandaag drie moties in.

Van ambitie naar afspraak.
Het akkoord geeft terecht prioriteit aan levensloopbestendig bouwen, maar een ambitie zonder afspraak blijft vrijblijvend.
Daarom vragen wij het college een aandeel levensloopbestendige woningen vooraf vast te leggen met ontwikkelaars.

Van constatering naar opvolging.
De rekenkamer constateert een knelpunt in de bereikbaarheid van de huisartsenzorg, vooral in de kleine kernen.
Daarom vragen wij het college de mogelijke oplossingen in beeld te brengen, zodat de raad straks een goed afgewogen keuze kan maken.

Van efficiency naar toegankelijkheid.
Digitalisering bespaart, maar mag de telefoon en de balie niet wegdrukken.
Daarom vragen wij het college te borgen dat beide gelijkwaardig toegankelijk blijven.

Drie moties. · Eén lijn.
In tweede termijn licht ik die graag toe.

Voorzitter,
Ik begon met één vraag.
Wat merkt een inwoner hier straks van?
Misschien is dat de vraag die wij onszelf bij elk voorstel zouden moeten blijven stellen.
Niet alleen vandaag.
Maar ook over vier jaar.
Want als inwoners merken dat hun leven daardoor beter wordt…
…dan zijn deze cijfers méér dan cijfers geworden.
Dan worden zij zichtbaar in het dagelijks leven van onze inwoners.

Dank u wel.

50PLUS HAARLEMMERMEER · GEMEENTERAAD

Algemene Beschouwing Voorjaarsrapportage 2026

Tweede termijn · Raadsvergadering 2 juli 2026

Voorzitter,
In eerste termijn stelde ik één vraag.
Wat merkt een inwoner hier straks van?
Onze fractie heeft drie moties ingediend.
Ik licht ze graag toe.
Ze zijn niet bedoeld als kritiek op de ambities uit het akkoord.
Integendeel.
Ze zijn een uitnodiging om die ambities waar te maken.
Want voor 50PLUS zit de waarde van een ambitie niet in de woorden waarmee zij wordt uitgesproken…
…maar in de zekerheid dat zij ook wordt waargemaakt.
Goede ambities verdienen daarom goede borging.

De eerste motie — Van ambitie naar afspraak

Borg levensloopbestendig bouwen

Voorzitter,
Het akkoord is op dit punt goed.
Ouderenhuisvesting, wonen met zorg en levensloopbestendige woningen.
Het staat er allemaal.
En die ambitie steunen wij oprecht.
Maar een prioriteit zonder norm, zonder tempo, zonder borging…
…blijft uiteindelijk een intentie.
En de woningzoekende heeft niets aan een belofte die niemand hoeft waar te maken.
Misschien verwacht u dat ik straks vraag om een getal.
Dat doe ik niet.
Ik vraag niet óf het dertig procent moet zijn, of een ander percentage.
Ik vraag dat het college zélf een aandeel vaststelt.
En dat vooraf vastlegt in de afspraken met ontwikkelaars.
Want ook bij sociale woningbouw leggen wij vooraf afspraken vast.
Het kan dus.
Het is een kwestie van willen.
En mocht de wethouder zeggen: “Dit doen we eigenlijk al…”
…dan is mijn antwoord eenvoudig.
Mooi.
Leg het dan vast.
Een afspraak die op papier staat, geldt ook nog over vier jaar.
Een goede bedoeling niet.

De tweede motie — Van constatering naar opvolging

Borg een zorgvuldige behandeling

Deze komt niet uit het akkoord.
Maar uit onderzoek van de rekenkamer.
De rekenkamer zegt dat de huisartsenzorg overwegend toegankelijk is.
Dat erken ik volmondig.
Maar de rekenkamer zegt óók: niet voor iedereen voldoende.
Voor ouderen.
Voor minder mobiele inwoners.
Voor de mensen in onze kleine kernen.
Nu kan iemand zeggen: hierover hebben we nog een raadssessie.
En dat klopt.
Maar ik draai het om.
Juist omdat wij die sessie zorgvuldig willen voeren…
…vragen wij het college het knelpunt vooraf inhoudelijk uit te werken.
Welke oplossingen zijn er?
Kan het ook echt?
En wat kost het?
Zodat we straks niet beginnen met een leeg vel.
Want ik vraag het college niet om een blanco belofte.
Ik vraag om een eerlijk beeld, zodat déze raad straks een afgewogen keuze kan maken.
Een onafhankelijk onderzoek heeft pas waarde als de conclusies worden opgepakt.
Anders is het een rapport voor in de la.
En daar hebben onze inwoners niets aan.

De derde motie — Van efficiency naar toegankelijkheid

Borg toegankelijke dienstverlening

Voorzitter,
Ik begin met een compliment.
Het principe click-call-face is verstandig gekozen.
Digitalisering biedt kansen.
En het akkoord is daar eerlijk over:
het zegt dat dit capaciteit moet schelen.
Dat begrijp ik.
Op een avond met een tekort van bijna tien miljoen euro…
…ben ik de laatste die tegen efficiency is.
Maar efficiency is een middel.
Geen doel op zichzelf.
De vraag is niet óf we efficiënter kunnen werken.
De vraag is waar die efficiency uiteindelijk terechtkomt.
Want als de besparing ten koste gaat van de telefonische en fysieke dienstverlening…
…dan betaalt juist de inwoner die niet digitaal uit de voeten kan de rekening.

Dat zijn vaak ouderen.
Maar zeker niet alleen ouderen.
Een digitaal loket mag nooit een digitale drempel worden.
Ik kan mij voorstellen dat de wethouder zegt:
“Er blijft een telefoonlijn, er blijft een serviceplein.”
En dat geloof ik.
Blijft de balie open wanneer het financieel tegenzit…
…of is die structureel geborgd?
Is het een gunst die kan verdwijnen…
…of een recht dat blijft?
Mijn motie vraagt het tweede.
Niet minder digitaal.
Wel: digitaal erbij, nooit in plaats van.

Tot slot

Voorzitter,
U merkt het.
Door alle drie de moties loopt dezelfde lijn.
Van ambitie naar afspraak.
Van constatering naar opvolging.
Van efficiency naar toegankelijkheid.
Geen van deze moties kost geld.
Geen van deze moties remt de groei.
Zij vragen alleen dat goede ambities ook daadwerkelijk worden waargemaakt.
Dat we onafhankelijk onderzoek serieus nemen.
En dat efficiency nooit belangrijker wordt dan toegankelijkheid.
Want uiteindelijk worden inwoners niet geholpen door mooie woorden.
Zij worden geholpen door afspraken die worden nagekomen.

Daarom doe ik een beroep op deze hele raad.
Niet op de coalitie.
Niet op de oppositie.
Op de raad.
Want een woning die meegroeit met je leven, een bereikbare huisarts en een balie die openblijft…
…dat is geen ouderenbelang.
Dat is een algemeen belang.

Ik vraag u deze drie moties te steunen.

Dank u wel.

MOTIE · RV VOORJAARSRAPPORTAGE 2026 (13386926)

Van ambitie naar afspraak

Borg levensloopbestendig bouwen

Betreft: RV Voorjaarsrapportage 2026 (13386926)

De raad van de gemeente Haarlemmermeer, in vergadering bijeen op 2 juli 2026,

CONSTATERENDE DAT:

- het coalitieakkoord specifieke aandacht vraagt voor woningen voor ouderen, wonen met zorg, collectieve woonvormen en woningen die kunnen worden aangepast;
- in de Voorjaarsrapportage fors wordt geïnvesteerd in woningbouw en gebiedsontwikkeling;

OVERWEGENDE DAT:

- goede ambities pas waarde krijgen wanneer zij ook daadwerkelijk worden geborgd;
- een prioriteit zonder norm, tempo of borging uiteindelijk een intentie blijft;
- levensloopbestendige woningen inwoners in staat stellen langer zelfstandig in hun eigen vertrouwde omgeving te blijven wonen, de doorstroming bevorderen en bijdragen aan een toekomstbestendige woningvoorraad;
- deze ambitie het best wordt geborgd door hierover vooraf afspraken te maken met ontwikkelaars;

VERZOEKT HET COLLEGE:

- bij nieuwe woningbouwontwikkelingen met ontwikkelaars afspraken te maken waarmee een vooraf vast te stellen aandeel levensloopbestendige woningen wordt geborgd;
- de raad bij de eerstvolgende actualisatie van de woonprogrammering te informeren op welke wijze deze borging wordt vormgegeven en welk aandeel daarbij wordt gehanteerd;

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE · RV VOORJAARSRAPPORTAGE 2026 (13386926)

Van constatering naar opvolging

Borg een zorgvuldige behandeling

Betreft: RV Voorjaarsrapportage 2026 (13386926)

De raad van de gemeente Haarlemmermeer, in vergadering bijeen op 2 juli 2026,

CONSTATERENDE DAT:

- de rekenkamer in haar nota Toegankelijke huisartsenzorg (mei 2026) concludeert dat de huisartsenzorg in Haarlemmermeer overwegend toegankelijk is, maar niet voor iedereen voldoende — met name voor ouderen, minder mobiele inwoners en inwoners van de kleine kernen;
- de rekenkamer concludeert dat de gemeente hierin een belangrijke randvoorwaardelijke rol speelt;
- de raad de rekenkamernota op een later moment inhoudelijk zal behandelen;

OVERWEGENDE DAT:

- een onafhankelijk onderzoek pas waarde heeft als de conclusies en aanbevelingen ook daadwerkelijk worden opgepakt;
- een zorgvuldige behandeling van de nota vraagt om een inhoudelijke reactie van het college op de aanbevelingen;
- de raad gebaat is bij een goed voorbereide afweging, met zicht op mogelijke maatregelen, hun uitvoerbaarheid en de financiële consequenties;

VERZOEKT HET COLLEGE:

- ten behoeve van de raadsbehandeling van de rekenkamernota een inhoudelijke reactie op de aanbevelingen voor te bereiden;
- daarbij mogelijke maatregelen, de uitvoerbaarheid en de eventuele financiële consequenties inzichtelijk te maken;
- deze uitwerking uiterlijk bij de besluitvorming over de aanbevelingen aan de raad aan te bieden;

en gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE · RV VOORJAARSRAPPORTAGE 2026 (13386926)

Van efficiency naar toegankelijkheid

Borg toegankelijke dienstverlening

Betreft: RV Voorjaarsrapportage 2026 (13386926) — Dienstverlening

De raad van de gemeente Haarlemmermeer, in vergadering bijeen op 2 juli 2026,

CONSTATERENDE DAT:

- het coalitieakkoord inzet op verdere digitalisering van de dienstverlening volgens het principe click-call-face;
- het coalitieakkoord aangeeft dat deze ontwikkeling moet leiden tot minder onnodig klantcontact, meer tijd voor goede dienstverlening en een vermindering van de benodigde ambtelijke capaciteit;

OVERWEGENDE DAT:

- digitalisering de dienstverlening voor inwoners en ondernemers kan verbeteren, maar een middel is en geen doel op zichzelf;
- toegankelijke dienstverlening een publieke kernwaarde is;
- de beoogde efficiency- en capaciteitswinst niet ten koste mag gaan van de telefonische en fysieke dienstverlening;

VERZOEKT HET COLLEGE:

- te borgen dat de telefonische en fysieke dienstverlening als gelijkwaardige toegangsvormen beschikbaar blijven;
- te waarborgen dat de beoogde efficiency- en capaciteitswinst niet wordt gerealiseerd door beperking van deze toegankelijkheid;
- de raad te informeren op welke wijze deze toegankelijkheid structureel wordt geborgd;

en gaat over tot de orde van de dag.