Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 20 mei 2021 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H van der Aa	, lid
R.A.G. van den Berkmortel	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G.M. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.H.P.M. Maas	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid (vanaf agendapunt 4)
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Verhoeven-Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M.C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
P Schouw	, plv. gemeentesecretaris

Afwezig:

J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering. De heer Tijssen wordt door het lot aangewezen als het lid dat in voorkomende gevallen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

2. Vaststelling agenda.

De voorzitter geeft aan dat er twee amendementen zijn ingediend door de fracties van het CDA en de PvdA bij agendapunt 16, voorstel tot vaststelling zienswijze RES 1.0.

Er zijn 6 moties ingediend:

- Motie PNL Woningmarktonderzoek – te behandelen bij agendapunt 18, Fasering woningbouwprojecten.
- Motie DWG-PvdA-ABL zelfbewoningsplicht - te behandelen bij agendapunt 18, Fasering woningbouwprojecten.

- Motie DWG-PvdA-ABL woonruimteverdeling Laarbeek - te behandelen bij agendapunt 18, Fasering woningbouwprojecten.

3 moties vreemd aan de orde van de dag, te behandelen aan het eind van de agenda als agendapunten:
- 20a. Motie PNL Stop ontwikkeling zonne- en windparken;
- 20b. Motie CDA Ondersteuningsregeling corona verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties;
- 20c. Motie CDA Adviesregeling digitalisering MKB;

Bij de fractie PNL bestaat geen behoefte om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van het antwoord op de schriftelijke vragen over woningbouw Michaëlplein Beek en Donk.

De voorzitter maakt melding van de indiening van het burgerinitiatief van de stichting Plan Lieshout en de wijze waarop dit zal worden behandeld (8 juni presentatie, 21 juli commissie Ruimtelijk Domein, 9 september besluitvorming raad).
De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Voorstel tot toelating van een nieuw lid van de raad.
De voorzitter staat even stil bij het vertrek van de heer Van Zeeland en dankt hem voor zijn jarenlange inzet voor de inwoners van Laarbeek.
In zijn hoedanigheid van voorzitter van het centraal stembureau, heeft hij naar aanleiding van het ingediende ontslag door Van Zeeland vastgesteld dat er een vacature is ontstaan in de gemeenteraad. Hij heeft op 15 april 2021, op basis van de verkiezingsuitslag van 21 maart 2018, een nieuw lid van de raad benoemd in de persoon van de heer B.L.J. van Sinten uit Lieshout.
Op grond van artikel 4 van het Reglement van orde stelt de raad, op voorstel van de voorzitter, een commissie geloofsbrieven in, bestaande uit de raadsleden de heren Gruijters, Strijbosch en Van Dijk en roept hen op om de geloofsbrieven van het kandidaat raadslid te onderzoeken. Hij schorst vervolgens de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering, waarna de ingestelde commissie verslag uitbrengt.
Namens de commissie geeft de heer Gruijters aan dat er geen belemmeringen zijn voor de toelating van de heer Van Sinten tot de gemeenteraad.
De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming tot toelating van de heer B.L.J. van Sinten tot de gemeenteraad van Laarbeek.
De voorzitter roept de heer B.L.J. van Sinten vervolgens naar voren voor het afleggen van de eed. De heer Van Sinten legt de eed af en neemt zijn plaats in, in de gemeenteraad.

4. Voorstel tot benoeming van een nieuwe vertegenwoordiger van de raad in de klankbordgroep raadstafel21 van de MRE.
De raad besluit unaniem tot benoeming van de heer B.L.J. van Sinten tot vertegenwoordiger van de raad in de raadstafel21 van de MRE.
De voorzitter deelt mee dat de heer Van Bree vanaf vandaag de functie van waarnemend raadsvoorzitter bekleedt.

5. Vragenhalfuurtje.
Er heeft zich niemand gemeld voor het vragenhalfuurtje.

6. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 18 maart 2021.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

7. Ingekomen stukken en mededelingen.
Wethouder Meulensteen deelt mee dat er bij de provincie behoefte bestaat aan het geven van een toelichting op de ontstane situatie bij de Beekse brug. Het college zal daarvoor een procesvoorstel doen aan het presidium.

8. Rechtsmatigheidsverantwoording jaarrekening.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 GGD Brabant Zuidoost.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 Veiligheidsregio Zuidoost Brabant.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2021 en de conceptbegroting 2022 Belastingsamenwerking Oost Brabant.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 Blink.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0.

De heer Van der Heijden spreekt van een belangrijk document. Hij is blij met de aangepaste zienswijze maar wil deze nog op enkele punten aanvullen. Daarvoor dient hij een amendement in dat hij nader toelicht. Het amendement is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit.
De heer Strijbosch is eveneens tevreden met de aangepaste zienswijze. Hij wenst echter ook nog een aanvulling opgenomen te zien. Hiervoor dient hij een amendement dat hij nader toelicht. Het amendement is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij wijst tot slot op het belang van voldoende draagvlak.
De heer J. Brouwers is blij met de zienswijze. Het amendement van de heer Strijbosch voegt hier volgens hem weinig aan toe omdat er in de RES al iets staat opgenomen over 50 % eigenaarschap. Dat geldt hetzelfde voor het grootste deel van het amendement van het CDA. Hij hoort graag hoe het college dit ziet.
Volgens de heer Van Bree ligt er een prima zienswijze die al behoorlijk gedetailleerd is. De invulling van de plannen komt pas in de volgende fase. De onderwerpen in de amendementen zijn niet onbelangrijk maar op dit moment nog overbodig.
De heer Van den Berkmortel is ook akkoord met de aangepaste zienswijze. Met het amendement van het CDA kan hij om verschillende redenen niet instemmen.
Wethouder Briels prijst de betrokkenheid van de raad. Het is een belangrijk thema waarin we samen opgaan. Wet het amendement van het CDA betreft merkt hij op dat er de voorgestelde aanvullingen al deels in de zienswijze zijn verwoord. Tegen de eerste 2 punten heeft hij geen bezwaar. Het 3e punt over de rendabiliteit van windmolens is lastiger omdat hiermee wordt voorgesorteerd op een discussie die nog moet komen en daarom minder goed in deze zienswijze past. Hij beschouwt dat als een opdracht aan het college om mee te nemen in de volgende fase.
Tegen het amendement van de PvdA om een snellere concrete uitwerking van het eigenaarschap heeft hij geen bezwaren. Dit past wel in de zienswijze.
In de RES wordt alleen een zoekgebied voor windmolens aangewezen. Hiermee besluiten we niet dat er ook daadwerkelijk windmolens komen. Die besluitvorming is pas in een volgende fase aan de orde.
De heer Van den Berkmortel is van mening dat het amendement van de PvdA overbodig is omdat de mogelijkheden voor eigenaarschap al bestaan. Deze zienswijze is niet de plek om dat te benadrukken.
De heer Van Bree deelt die mening. Dat geldt wat hem betreft ook voor het amendement van het CDA. Het voegt niets toe en maakt het verhaal te gedetailleerd. De standpunten in het amendement raken de uitvoering en zijn door het college gehoord.
De heer J. Brouwers is van mening dat de voorliggende zienswijze helder is. De onderwerpen in de beide amendementen zijn al verwoord in de RES en voegen niet veel toe. Hij wil bovendien in dit stadium niet te veel focus leggen op de mogelijke plaatsing van windmolens.

De heer Strijbosch maakt zich zorgen over het feit dat er geen tijdpad in de zienswijze staat. Hij wil het amendement toch in stemming gebracht zien.
De heer Van der Heijden wenst het amendement aan te passen. Het 3e punt over de rendabiliteit kan geschrapt worden omdat een onderzoek is toegezegd. De eerste 2 punten van het amendement worden gehandhaafd en wenst hij in stemming te brengen.

De voorzitter brengt het amendement van het CDA in stemming met dien verstande dat punt 3 uit het amendement wordt geschrapt.
De fracties van het CDA en de PvdA stemmen voor. De fracties van De Werkgroep, PNL en ABL stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat dit amendement met 16 stemmen tegen en 3 stemmen voor is verworpen.
De voorzitter brengt vervolgens het amendement van de PvdA in stemming.
De heer Van den Berkmortel legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn partij wel voorstander is van lokaal eigenaarschap maar dat het niet nodig is om dit op te nemen in deze zienswijze. Zijn fractie stemt daarom tegen.
De heer Van Bree legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft de mening van de heer Van den Berkmortel te delen.
Voor het amendement stemmen de fracties van de PvdA en het CDA. De fracties van De Werkgroep, PNL en ABL stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat dit amendement met 16 stemmen tegen en 3 stemmen voor is verworpen.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot beschikbaarstelling van een aanvullend krediet Oranjeplein.
De heer Maas vraagt aandacht voor de eerder aangehaalde kritiekpunten. Dit is de 3e keer dat een krediet wordt overschreden. Hij vraagt waarom het niet mogelijk is de kosten goed te beheersen. Hij pleit ervoor om voortaan vooraf goed onderbouwde plannen aan de raad voor te leggen en erop toe te zien dat de raad tijdig wordt geïnformeerd over onvoorziene omstandigheden die kunnen leiden tot overschrijdingen.
De heer Van Heugten is van mening dat dit zo niet meer mag gebeuren. Hij stelt vast dat er sprake is van goede voornemens bij de portefeuillehouder. Hij zal volgende projecten kritisch volgen maar heeft er wel vertrouwen in dat er goede lessen zijn geleerd.
De heer Van Sinten spreekt van een pijnlijke overschrijding maar heeft er ook vertrouwen in dat het voortaan anders gaat. Hij stelt vast dat voldoende participatie belangrijk is gebleken met een succesvol plein tot gevolg.
De heer Strijbosch heeft er ook vertrouwen in dat er lessen zijn getrokken uit dit project. Het resultaat is inderdaad een prachtig plein.
De heer Van der Aa is blij met de procedurele aanpassingen. Participatie dient eerder in gang gezet te worden zodat er ook realistischer begroot kan worden. Ook hij zal volgende projecten kritisch blijven volgen.
Wethouder Slaets vindt dat het goed is om kritisch te blijven. De geleerde lessen worden meegenomen. Zij prijst nogmaals de goede participatie met een prachtig plein als resultaat. Voortaan wordt de participatie wel anders aangevlogen om aan de voorkant meer duidelijkheid te krijgen.

De voorzitter geeft aan dat de nog openstaande vragen van de heer Maas schriftelijk zullen worden beantwoord.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Fasering woningbouwprojecten.

De heer T. Brouwers maakt zich zorgen over het tekort aan woningen en vraagt hoe het nu verder moet. Naar zijn mening zijn er nog mogelijkheden voor de bouw van extra woningen. Om goed onderbouwde plannen te kunnen maken is echter wel een goede cijfermatige onderbouwing met demografische gegevens nodig. Vandaar dat zijn fractie een motie indient om een onderzoek in te stellen naar de ontwikkeling van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoeften in Laarbeek. Dan zien we waar we op moeten sturen. Deze motie is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit. De uitbreiding van de ambtelijke capaciteit is wat hem betreft akkoord voor een bepaald aantal jaren. Daarna kunnen de kosten wellicht gedekt worden uit de extra inkomsten van het gemeentefonds. Die stijgt namelijk door de toename van het aantal woningen. Een alternatieve dekking kan gevonden worden in het grondbedrijf. Zijn fractie is geen voorstander van het doorberekenen van de kosten aan ontwikkelaars. De motie van de andere partijen over de zelfbewoningsplicht heeft volgens hem vooral een symbolisch gehalte. Het gaat waarschijnlijk maar om een beperkt aantal kavels waardoor het middel te groot wordt voor de kwaal. De motie over de woonruimteverdeling vindt hij een zwaar middel. De vrijheid van vestiging is een grondrecht. Het woningtekort wordt daarmee niet opgelost.
De heer Gruijters vraagt of het plan voor de bouw van 15 zorgwoningen in Aarle-Rixtel niet aangemerkt kan worden als 1 bouwplan. Daardoor ontstaat extra bouwruimte. Hij wijst erop dat in het raadsbesluit niet is opgenomen dat de middelen voor de uitbreiding van de ambtelijke capaciteit teruggestort worden in de algemene reserve. Hij overweegt hiervoor een amendement in te dienen. Hij licht vervolgens de 2 ingediende moties toe die zijn partij samen met de PvdA en ABL heeft ingediend. De moties hebben betrekken op de zelfbewoningsplicht van woningen en een gestuurde woonruimteverdeling. Beide moties zijn bij deze besluitenlijst gevoegd en maken hier integraal onderdeel van uit.
Ten aanzien van de ingediende motie van PNL over een in te stellen onderzoek vraagt hij zich af of er extra onderzoek nodig is, aangezien er al regelmatig woningbehoefte onderzoeken zijn gehouden.
De heer Van Sinten herkent de noodzaak voor meer woningen. Hij stemt daarom in met het opvoeren van het bouwtempo en de voorgestelde prioritering. Ook de uitbreiding van de ambtelijke capaciteit is wat hem betreft nodig. Hij spreekt zijn steun uit voor de intentie van de motie van PNL maar twijfelt over het nut ervan in verband met een overlap met de woonvisie.
De heer Strijbosch is het eens met de voorgestelde beslispunten en vraagt met nadruk aandacht voor de bouw van betaalbare woningen in de sociale huursector en voor starters. – De motie van PNL kan hij steunen als die een toegevoegde waarde heeft. Hij hoort graag hoe het college hierover denkt.
De heer Van der Aa heeft er vertrouwen in dat de portefeuillehouder erin slaagt om de hoeveelheid te bouwen woningen kan laten stijgen. Hij vraagt zich af wat het nut is van de

motie van PNL met het oog op de naderende thema-avond over wonen. Hij wacht het antwoord van de portefeuillehouder af. Zijn fractie kan deels instemmen met de motie over de zelfbewoningsplicht als het gaat om de verhuur van bestaande woningen, maar niet met betrekking tot de verkoop van bestaande woningen. De motie over de woonruimteverdeling krijgt de steun van zijn fractie.
Wethouder Meulensteen meldt dat het hem vandaag in regionaal verband gelukt is om minimaal 300 woningen extra te mogen bouwen. Het gaat daarbij om inbreiding binnen de bestaande kernen via omvorming van bestaande panden. Hij verwijst naar de aankomende thema-avond over wonen en stelt voor de discussie over de onderwerpen die in de verschillende moties zijn aangehaald tot dan uit te stellen. Hij bevestigt dat de te ontvangen plankosten tot een bedrag van € 250.000,- zullen worden teruggestort in de algemene reserve. Hij wijst op het belang van goede huisvesting voor arbeidsmigranten en zal de aanpak hiervan aan de raad voorleggen.
De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.
De heer Gruijters geeft aan dat de toezegging van de portefeuillehouder met betrekking tot het zo mogelijk terugstorten van de € 250.000,- in de algemene reserve voldoende helder om het eerder genoemde amendement niet in te dienen. Daarnaast vindt hij dat het inderdaad goed is om de discussie over de ingediende moties aan te houden in afwachting van de uitkomst van de thema-avond over wonen.
De heer T. Brouwers doet hetzelfde voor wat betreft zijn motie. Hij geeft nogmaals aan geen voorstander te zijn van het doorbelasten van de plankosten aan de bouwers.
Wethouder Meulensteen wijst erop dat de voorgestelde uitbreiding van de ambtelijke capaciteit bedoeld is voor de huidige plannen. De bouw van 300 extra woningen is hierin nog niet verwerkt.
De heer T. Brouwers legt een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat zijn fractie instemt met een tijdelijke uitbreiding van de ambtelijke capaciteit. Over 2 jaar wil zijn fractie dat opnieuw bekijken.

De raad besluit vervolgens zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

19. Voorstel tot vaststelling van de 1e Tussenrapportage 2021.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

20. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen van de begroting 2021.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

20a. Motie PNL Stop ontwikkeling zonne- en windparken;
De heer Tijssen dient de motie van maart 2021, enigszins gewijzigd, opnieuw in. De motie is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit. Zijn fractie wil hiermee een sterk signaal afgeven omdat hiermee wordt voldaan aan de wens van veel inwoners. Hij wijst op het belang van het volgen van de zonneladder. Hij licht de motie verder toe. Daarbij wijst hij op het feit dat de portefeuillehouder, met de kennis over de

netschaarste, ook anders had kunnen handelen. Bij de behandeling van de afgifte van de verklaringen van geen bedenkingen heeft zijn fractie toen nadrukkelijk gevraagd of er nog

een weg terug was. Omdat de portefeuillehouder aangaf dat dit het geval was heeft zijn fractie toen ingestemd. Bij de indiening van deze motie in maart werd er plots gesproken over juridische haalbaarheid en mogelijke claims. Op de vraag of de portefeuillehouder daarmee vorig jaar onjuiste informatie had verstrekt heeft de portefeuillehouder nooit een direct antwoord gegeven. Hij stelt deze vraag daarom nu opnieuw.
De heer Van Bree is van mening dat deze discussie al is gevoerd. De ontwikkeling van 5 zonneparken dient wat hem betreft door te gaan omdat er anders sprake is van onbehoorlijk bestuur. Bedrijven hebben plannen gemaakt waarmee investeringen zijn gemoeid. De raad is volgens hem goed geïnformeerd over de voorliggende keuzes. Als andere bedrijven zich eerder hadden gemeld hadden zij toegang gekregen tot het net.
De heer J. Brouwers ziet ook liever zonnepanelen op daken dan in zonneweides. Maar ook al worden alle daken vol gelegd, dan is dat nog maar maximaal 15 % van de opgave die we samen hebben uit te voeren. We hebben dus zowel de daken als de zonneweides nodig. Als deze motie wordt aangenomen dan lopen we het risico dat we regie verliezen en dat de provincie onze taakstelling gaat invullen. Hij is daarom geen voorstander van de motie.
De heer Strijbosch is van mening dat we er niets mee opschieten als de motie wordt aangenomen. De vrijkomende capaciteit op het net raken we kwijt terwijl de opgave blijft. Er zijn regels afgesproken waar we ons aan moeten houden. Anders is er sprake van onbehoorlijk bestuur als we de lopende projecten stopzetten. Hij steunt de motie daarom niet.
De heer Van der Heijden is van mening dat de aanleg van zonneweides onvermijdelijk is als we onze doelen willen halen. We moeten wel rekening houden met de zonneladder maar deze is niet het uitgangspunt. We zullen wezenlijke stappen moeten zetten om onze doelen te halen. Volgens de provincie is men bezig het netwerk aan te passen waardoor ook diegenen die nu geen mogelijkheden hebben, straks vooruit kunnen.
Wethouder Briels snapt de overwegingen van de fractie PNL. De bestaande wetgeving biedt echter nog niet de gewenste keuzemogelijkheden. Hij hoopt op een snelle aanpassing maar tot die tijd is de wet een gegeven. Uitgangspunt in de door de raad vastgestelde visie is dat Laarbeek grootschalige opwek toestaat. In opdracht van de raad is het college met die visie aan de slag gegaan. De raad toetst bij elke aanvraag of deze doorgang kan vinden, waarbij getoetst wordt aan de vastgestelde voorwaarden. De lopende aanvragen zijn aan deze voorwaarden getoetst en voldoen hieraan. Daarop zijn de verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De aanwezigheid van netschaarste was geen voorwaarde. Als op een later moment dit criterium als voorwaarde wordt toegevoegd is er naar zijn mening geen sprake meer van een betrouwbare overheid. Hij blijft erbij dat hij de raad niet verkeerd heeft geïnformeerd. Het besluit is nog steeds niet onomkeerbaar. Als de aanvrager niet voldoet aan de vooraf vastgestelde voorwaarden kan de verklaring van geen bedenkingen nog steeds geweigerd worden. Hij hoopt dat dit nu voldoende duidelijk is.
De heer Tijssen blijft erbij dat vorig jaar specifieke vragen zijn gesteld over de gevolgen van de besluitvorming. Hij blijft van mening dat de raad met de antwoorden van de portefeuillehouder verkeerd is geïnformeerd. Anders had zijn fractie namelijk niet ingestemd met de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Hij wenst vast te houden aan het

volgen van de zonneladder. De ruimte op het net is beperkt
waardoor er geen gevaar is dat er andere ongewenste ontwikkelingen komen in Laarbeek. Het stopzetten van deze plannen maakt voor de totale opwek van groene energie niet uit. De motie blijft overeind.

De voorzitter brengt vervolgens de motie in stemming. De fractie PNL stemt voor. De fracties van De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat de motie met 9 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

20b. Motie CDA Ondersteuningsregeling corona verenigingen, stichtingen en vrijwilligersorganisaties;
De heer Van der Aa licht de motie toe. Deze motie is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit. Hij geeft daarbij aan dat er op dit moment bij hem nog geen problemen bekend zijn maar dat hij die problemen juist voor wil zijn.
Mevrouw Maas acht de motie overbodig, mede omdat het college al bevoegd is om in dit kader uitgaven te doen tot € 40.000,-. Zij gaat ervan uit dat dit aan de raad wordt voorgelegd als dat niet voldoende blijkt te zijn.
Mevrouw Otten sluit zich hierbij aan. Zij wijst ook op de mogelijkheden van de landelijke TASO regeling. Bij haar zijn geen geluiden bekend van verenigingen die in de problemen komen. Bovendien krijgen verenigingen al steun van de gemeente.
De heer Strijbosch sluit zich hierbij aan.
De heer Verschuren stelt ook vast dat het college al mogelijkheden tot ondersteuning heeft en toepast. Nieuwe regels zijn wat hem betreft niet nodig. Hij heeft er vertrouwen in het college met de bestaande mogelijkheden vooruit kan en hoort het graag als dat niet zo is.
Volgens de burgemeester is de motie overbodig. Er zijn al een aantal regelingen die verengingen ondersteunen. Er bestaan korte lijnen met de verenigingen en het algemene beeld is dat ze overleven maar moeite hebben met hun ledental. De zorgen zijn niet financieel maar organisatorisch van aard. Diverse verenigingen en instellingen hebben al compensatie gehad voor de huur van hun accommodaties. De gevraagde regeling is niet noodzakelijk. Hij raadt de motie daarom af.
De heer Van der Aa is gerustgesteld en trekt de motie in. Hij pleit er wel voor om de bestaande mogelijkheden tot steun goed te blijven communiceren.

20c. Motie CDA Adviesregeling digitalisering MKB;
De heer Van der Aa licht de motie toe. De voorgestelde regeling biedt kansen voor kleine ondernemers in het kader van de digitalisering Deze motie is bij deze besluitenlijst gevoegd en maakt hier integraal onderdeel van uit.
De heer Strijbosch kan de motie wel ondersteunen.
De heer J. Brouwers stelt vast dat er al een regeling beschikbaar is via de MRE, waaraan de gemeente indirect ook al bijdraagt. Hij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is van deze motie en wil weten om wat voor kosten het gaat. Ook vraagt hij zich of er behoefte aan is en of het ondernemersfonds hier niet een rol in heeft.
Mevrouw Otten stelt vast dat men met deze motie in feite 100% compensatie krijgt voor een advies. Gelet op de kosten die gemoeid zijn met het uiteindelijke vervolg, vraagt zij zich af of deze bijdrage nog iets wezenlijks toevoegt.

De heer Van den Berkmortel is bang dat alleen adviesbureaus
hiervan profiteren en vindt de motie overbodig. Ook hij informeert naar de mogelijke rol van het ondernemersfonds.
Wethouder Meulensteen geeft een korte toelichting op de regeling van de MRE. Deze is bedoeld als impuls. Lokale ondernemers zijn hierover al geïnformeerd maar het loopt niet storm.

De heer Van der Aa stelt vast dat er onvoldoende steun is voor zijn motie en trekt deze daarom in.

21. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 juni 2021.