

Aan: Tijdelijke commissie Bestuur
Betreft: Afwegingskader Sensoren, Data-
toepassingen en AI
(agendapunt 2.07 OV 9 juni 2022)

1. Doel van de bespreking

Het raadsvoorstel over een vast te stellen afwegingskader voor sensoren, data-toepassingen en AI en de afdoening van de motie Arsieni staan ter advisering op de agenda. De brief over de stand van zaken van de governance op algoritmen en de ENSIA-verklaring kunt u daarbij betrekken.

2. Voorgeschiedenis

Het afwegingskader is opgesteld naar aanleiding van de motie Arsieni 'Wie smart is moet ook slim zijn'. Deze motie is in de vorige raadsperiode ingediend bij de bespreking van het beleidskader cameratoezicht in de raad van 18 maart 2021. In de raad van 29 september 2021 is het rekenkamer rapport 'Gekleurde technologie' over het gebruik van algoritmen besproken. Daarbij zijn meerdere moties aangenomen zoals u in de collegebrief kunt lezen. Het raadsvoorstel was geagendeerd voor de overlegvergadering van 19 mei en de bespreking is in verband met de afwezigheid van de wethouder uitgesteld. In de raad van 2 juni heeft dhr. Biljoen gevraagd om de brief over de ENSIA-verklaring met openbare bijlagen bij de bespreking van dit raadsvoorstel te betrekken.

3. Te bespreken stukken

- Raadsvoorstel Afwegingskader Sensoren, data-toepassingen en AI ([22bb003084](#)) en de bijlage het afwegingskader ([22bb003085](#));

Daarbij betrekken:

- Afdoening motie Arsieni 'Wie smart is moet ook slim zijn' ([22bb003083](#))
- Motie Arsieni ([21bb3727](#))
- Collegebrief over Implementatie governance rondom algoritmen ([22bb1555](#))
- Collegebrief over ENSIA-verklaring ([22bb003280](#)) met 4 bijlagen (22bb003281, 3282, 3283 3n 3284)
- Burgerbrief over ENSIA-verklaring ([22bb003841](#))
- Herzien ontwerpbesluit afwegingskader

4. Aandachtspunten

U wordt gevraagd om de raad te adviseren over het voorliggende raadsvoorstel en de afdoening van de motie Arsieni. De brieven over de stand van zaken van de governance op algoritmen en de ENSIA-verklaring kunt u daarbij betrekken.

Ontbreken integraal beleid

Een integraal kader voor digitale zaken ontbrak nog. U kunt aangeven in hoeverre dit afwegingskader aan de wens zoals verwoord in de motie tegemoet komt. Het gaat daarbij dan specifiek over de visie en doelstellingen die zijn geformuleerd en de vijf principes die in hoofdstuk 4 van het afwegingskader als uitgangspunt worden

genomen. Daarbij wordt de 'comply or explain'-methode gehanteerd. Dit betekent dat partijen zich er aan moeten houden tenzij ze gelegitimeerd afwijken.

Eén raadscommissie of gekoppeld aan specifieke portefeuilles

Het beleid m.b.t. digitalisering en ICT is de afgelopen raadsperiode versnipperd behandeld vanuit verschillende perspectieven in o.a. de commissies EHMD (vanuit economische perspectief), WIISA (toepassing algoritmen bij fraudebestrijding), VB (toepassingen vanuit veiligheidsperspectief) en bij MPOF (als onderdeel van het ICT/digitaliseringsbeleid). U kunt de raad adviseren over de wenselijkheid van behandeling van digitale zaken in één overkoepelende raadscommissie, zoals dit nu ook in de Tweede Kamer gebeurt. Alternatief is de werkwijze van de afgelopen periode waarbij dit gekoppeld was aan specifieke portefeuilles in meerdere commissies.

Aangepast ontwerpbesluit

Op initiatief van de griffie is het ontwerpbesluit tekstueel aangepast. Dit omdat het college geacht wordt besluiten van de raad uit te voeren en het derhalve vreemd is om dat nog eens aan het college te verzoeken.

Openstaande moties

Op 17 december 2020 is de motie Lammering 'Zeker zijn van duidelijke regels' ([20bb19121](#)) aangenomen. Deze motie is nog niet afgedaan. Bij het laatste tussenbericht ([21bb16552](#)) is aangegeven dat hierop teruggekomen zou worden bij de afdoening van de motie Arsieni. Echter in de stukken is niets hierover te vinden. Ambtelijk is vernomen dat er een concept afdoeningsvoorstel bij de fractie van de indiener ligt.

Op de lijst van overschreden moties staat de motie van Zevenbergen 'Impact van technologie inzichtelijk maken' ([21bb14124](#)). Over de stand van zaken van de afdoening van deze motie is nog niets bekend.

ENSIA-verklaring

Deze wordt jaarlijks opgesteld door het college en ter verantwoording van het informatiebeveiligingsbeleid naar de raad gestuurd. Bij de bespreking van de bekrachtiging van de geheimhouding van de bijlagen bij deze brief in de raad van 2 juni is mogelijk het misverstand ontstaan dat deze verklaring door de raad moet worden vastgesteld. Dat is dus een bevoegdheid van het college en niet van de raad maar u kunt wel met de portefeuillehouder in debat over de opgestelde verantwoording en daarbij gebruik maken van de kanttekeningen die gemaakt zijn in de burgerbrief.

5. Financiële consequenties

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat op dit moment de geschetste aanpak en instrumenten nog in te passen zijn in de begroting.

6. Overige relevante informatie

- Rapport Gekleurde technologie, Verkenning ethisch gebruik algoritmes (21bb4852)
- Collegebrief over governance rondom het werken met algoritmes (21bb10819)
- Beantwoording vragen over algoritmeregister (20bb16595)
- Presentatie algoritmes 11 februari
- [Code Goed Digitaal Openbaar Bestuur](#)
- [Aanbevelingen Smart Cities van Autoriteit Persoonsgegevens](#)
- [Algoritmes rijk voldoen niet aan basisvereisten \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

7. Verdere procedure

Raadsbehandeling is voorzien op donderdag 23 juni 2022. U kunt de raad adviseren over de behandelwijze (als regulier debat, debat met een korte verklaring of als hamerstuk).

Indien u de raad adviseert in te stemmen met de afdoening van de motie dan zal het commissieadvies via de lijst van ingekomen stukken ter vaststelling aan de raad worden aangeboden.