

Beantwoording openstaande vragen begrotingsmarkt

1. PvdA	Blz. 72: verschillenanalyse Waaruit bestaat het voordelige verschil ad € 52.000 in de subsidiestaat?	Voornamelijk een lagere subsidie aan Cordaad-Welzijn. De kosten van de sociaal makelaar zijn opnieuw ter overweging via de lijst "nieuw beleid" in de begroting.
2. PvdA	Blz. 15: OZB Wat is de extra OZB-opbrengst als gevolg van uitsluitend de inflatie-aanpassing?	Circa € 63.000 per jaar.
3. PvdA	Blz. 14: kosten griffie Zijn de salariskosten griffie inclusief de griffiemedewerkster? En hoe zat dat in 2022?	De vermelde bedragen zijn van griffier en griffiemedewerkster samen. In 2022 zat de griffiemedewerkster nog niet in de primitieve begroting. Dit wordt bijgeraamd in de 2 ^e Berap 2022.
3. PvdA	Blz. 15: afvalstoffenheffing Waardoor komt het verschil in de afvalstoffenheffing ad € 120.000 tussen realisatie 2021 en begroting 2022 en 2023?	De opbrengst is gebaseerd op de onderliggende grondstoffenbegroting, waarin alle uitgaven van de afvalinzameling en -verwerking zijn geraamd. Die kosten zijn gestegen, waardoor bij 100% kostendekking ook de opbrengst uit de afvalstoffenheffing stijgt.
4. PvdA	Blz. 39: openbare verlichting Er zijn in de loop der tijd al de nodige lichtmasten omgezet naar LED. Wat is het gevolg voor het totale energieverbruik van de openbare verlichting?	In 2013 (het referentiejaar in het beleidsplan openbare verlichting) was het verbruik 557.996 kWh. In 2017 was dat 412.907 kWh en in 2021 408.545 kWh.
5. VVD	Blz. 64: Maatwerkdienstverlening Zijn de grote verschillen op taakveld 6.7 te verklaren?	Het bedrag dat is vermeld in de kolom "begroting 2022" is het bedrag in de primitieve begroting 2022. De ramingen op het betreffende taakveld zijn bij de 1 ^e Berap 2022 opgehoogd met € 650.000 naar aanleiding van nieuwe cijfers vanuit de afdeling MD van de GRSK. Vanaf de begroting 2024 zullen we voor het lopende jaar (2023) het begrote bedrag inclusief wijzigingen presenteren. Voor de huidige presentatie is gekozen zodat u makkelijk aansluiting kunt maken met de lopende primitieve begroting.
6.	Beleidsindicatoren	Een aantal vragen betreffen de ontbrekende beleidsindicatoren. Gevraagd is naar een actieve rol van de gemeente om de indicatoren toch boven tafel te krijgen. Wij zien in dezen geen rol voor de gemeente omdat het onze verantwoordelijkheid niet is en hiervoor geen capaciteit hebben c.q. in willen zetten. Wij wijken in dezen ook niet af van andere Kempengemeenten. Het zelf invullen van de indicatoren op basis van zelf vergaarde data heeft het risico in zich dat er interpretatieverschillen ontstaan in de gegevens. Daar heeft de wetgever bewust niet voor gekozen. Noch de gemeente noch de VNG heeft invloed op welke verplichte indicatoren gelden en vanuit welke bron deze indicatoren moeten worden gevuld. Zo is bijvoorbeeld gevraagd naar het aantal jongeren met een opgelegde maatregel jeugdreclassering. Vanuit de Gecertificeerde Instellingen die de jeugdreclassering uitvoeren weten wij dat er zowel in 2020 als in 2021 sprake is van 1 persoon. Maar dat is niet de wettelijk vereiste bron, dus wij weten niet of dat aantal overeenkomt met wettelijk vereiste data.

		Die gegevens moeten afkomstig zijn van het CBS en het CBS heeft voor Reusel-De Mierden geen data gepubliceerd.
7.	Blz. 52 (3.7.5) In Lage Mierde gaat Hasselt III van start; in hoeverre zijn er eisen aan de bebouwing gesteld in Hasselt II, gericht op het bereiken van de buitengrens van het stedelijk gebied? En een verbeelding gedeeld met de inwoners die nu bij Hasselt III dan niet meer gerealiseerd wordt? En in hoeverre zijn daarmee verwachtingen gewekt bij kopers (in Hasselt II) die nu niet gerealiseerd worden? En is dat planschade-plichtig?	In een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan worden eisen gesteld aan de bebouwing. Naarmate verder naar de randen gebouwd wordt, zijn plannen meestal ruimer opgezet. Veelal één bouwlaag met kap vanwege het dorps karakter (Kempisch). Momenteel zijn we bezig met de planontwikkeling voor De Hasselt III, deze locatie is gelegen binnen de contouren van bestaand stedelijk gebied, inwoners kunnen verwachten dat er een ontwikkeling plaats zal vinden. De planologische procedure voor De Hasselt III moet nog worden opgestart, omwonenden kunnen te zijner tijd een verzoek om planschade indienen.
8. SW	Waar zit het budget van de motie voor het rolstoelpad Hoevenhei en wat is de inspanning voor 2023?	Zie blz. 60 onder F1: de inspanning voor 2023 is dat we de mogelijkheden onderzoeken. Budget is afhankelijk van de mogelijkheden c.q. de uitkomsten van het onderzoek. Daarom is op dit moment nog geen specifiek budget opgenomen. Op 15 augustus en 31 oktober 2022 is de raad geïnformeerd over de voortgang.
9. SW	Blz. 42, Hart van Reusel. Waar komt de weekmarkt (inclusief parkeren) tijdens de uitvoering van het centrumplan?	Er zijn nu nog geen keuzes gemaakt over de locatie van de weekmarkt en parkeren tijdens de uitvoering van het centrumplan. Dit hangt samen met de fasering van de uitvoering. Natuurlijk wordt er wel rekening gehouden met de weekmarkt en de parkeerbehoefte. Dit is als zodanig ook beschreven op blz. 54 van de begroting (onder 3.3 A1).
10. VVD	Blz. 67, beleidsindicatoren Waarom zijn er geen data voor hernieuwbare elektriciteit opgenomen? VVD roept op om met de VNG te overleggen over de gebruikte beleidsindicatoren.	Wij vermelden de verplichte indicatoren zoals die op basis van het Bbv worden vereist. Indien daar wijziging in of aanvulling op zou moeten komen, ligt het initiatief hiervoor niet bij de gemeenten. Ook de VNG is in dezen niet de partij die indicatoren toe kan voegen.
11. VVD	Blz. 70, beleidsindicatoren. Beleidsindicatoren zeggen vaak niet zoveel. Bij programma 8 als beleidsindicatoren voor de demografische druk ook de cijfers van de omliggende Kempengemeenten opnemen zodat men goed kan vergelijken en interpreteren.	Wij gebruiken als vergelijkingscijfer de gegevens van gemeenten tot 25.000 inwoners (indien en voor zover deze beschikbaar zijn via de daarvoor aangewezen kanalen). Bladel geeft geen vergelijkingscijfers. Eersel vermeldt ook de gegevens van gemeenten tot 25.000 inwoners. Wij kunnen de personele capaciteit niet inzetten om zelf op zoek te gaan naar vergelijkende cijfers.
12. VVD	Blz. 77, nieuw beleid. Waar is de investering van € 50.000 voor de fietskronkel op gebaseerd?	De basis ligt in het Kempenbrede Uitvoeringsprogramma Vrijtijdseconomie. Het idee van fietskronkels is uitgewerkt in een bidbook. Hoofddoel is om een goede kwaliteit en samenhang tussen de verschillende fietskronkels in de verschillende gemeenten te realiseren. Bij het bedrag is uitgegaan van uitvoering in combinatie met andere werkzaamheden/aanleg van fietspaden.
13. PvdA	Blz. 66, onder 7.3 A1. Scheidingsstation: Is er al een evaluatie gedaan en is er al een concreet plan? Zo ja, wat is het plan? Wat is de financiering?	Er is een evaluatie gedaan. Deze is positief in de ervaringen van de mensen. Alleen de uitvoering moet anders, het werken met de container is planning technisch niet haalbaar. We zijn daarom een ander type voertuig aan het

		zoeken en het benodigde personeel. We hopen vanaf 1 januari weer een mobiel scheidingsstation te hebben rondrijden, echter de personele bezetting is een uitdaging. Het benodigde budget is in de afvalbegroting verwerkt. Dekking vindt dus plaats via de afvalstoffenheffing.
13 PvdA	Blz. 68, onder 8.1 A1. Tekst pilot gebiedsontwikkeling aanpassen. Er is geen inspanning voor 2023.	Aanpassing is niet nodig. Beschreven is dat er nog het een en ander moet gebeuren (vanaf 2023) voordat we de pilot in 2025/2026 daadwerkelijk kunnen uitvoeren.
14 PvdA	Blz. 61 onder 6.4 Kan wat inzicht worden gegeven in het aantal inwoners dat momenteel bekend is vanuit vroegsignalering en bij schuldhelpverlening? Dit in relatie tot de energiearmoede.	Aantal meldingen vroegsignalering*: • Augustus '22 Totaal Kempengemeenten: 109 Reusel-De Mierden: 20 • September '22 Totaal Kempengemeenten: 67 Reusel-De Mierden: 12 - Aantal aanvragen SHV** • 1^e kwartaal Reusel-De Mierden: 1 • 2^e kwartaal Reusel-De Mierden: 11 • 3^e kwartaal Reusel-De Mierden: 7 - Aantal lopende trajecten SHV: Totaal: 125 Reusel-De Mierden: 26 (dit jaar tot nu toe 19 opgestart en 13 beëindigd/traject afgerond). * Hierbij moet opgemerkt worden dat gestart is met het gebruik van de nieuwe software van BKR. Via deze tool melden aangewezen schuldeisers inwoners met openstaande vorderingen. Aangezien nog niet alle schuldeisers melden en veel schuldeisers ook nog niet op de juiste manier melden is deze data nog niet compleet. De verwachting is dat als dit goed ingericht is we uit gaan komen op een verdubbeling van het totaal aantal signalen dat we nu ontvangen. Voor Reusel-De Mierden verwachten we zo'n 30-40 signalen per maand. ** Voorheen was er sprake van een onderscheid tussen een adviesgesprek, verzoek/melding en aanvraag schuldhelpverlening. In die nieuwe applicatie is er alleen nog verschil tussen een adviesgesprek en een aanmelding. Bij een verzoek werden er nog eisen gesteld waar een aanvraag aan moest voldoen waardoor inwoners feitelijk in de wacht gezet werden. Deze drempel is weggenomen en de inwoner wordt nu (zoals de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening ook van ons vraagt) duidelijkheid gegeven over een toelating tot schuldhelpverlening. In juni is besloten om alle inwoners die een verzoek hadden gedaan formeel toe te laten tot schuldhelpverlening. Hierdoor zijn veel trajecten volgens de software begin juni opgestart, terwijl ze eigenlijk al eerder een aanvraag hebben gedaan.