

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 Reglement van Orde

Kenmerk van de vraag : 25-07
Datum indienen vraag : 12 mei 2025
Vraagsteller : Dhr. O.R. Veenstra
Portefeuillehouder : Dhr. H. Bruining
Ambtenaar : Mevr. J. de Boer
Datum akkoord college : 10 juni 2025
Zaak- en stuknummer : 202505127374/25ZG098155

Underwerp

Mogelijke bouwgrond Twijzel

Ynlieding

Op 12 mei 2025 hebben de fracties van PvdA en GroenLinks schriftelijke vragen gesteld over 'Mogelijke bouwgrond Twijzel'.

De antwoorden van het college leest u hieronder.

Fragen en antwoorden

1. Klopt het verhaal wat we hebben gehoord wat het college betreft?

Antwoord:

De raad heeft eerder te kennen gegeven dat men wil dat in elk dorp nieuwbouw plaatsvindt. Op het moment dat de ambtelijke gesprekken met Plaatselijk belang Twijzel plaatsvonden over mogelijke uitbreidingslocaties liep er een initiatief en waren er recent initiatieven gerealiseerd. De volgende stap is om te kijken naar uitbreidingslocaties. Met plaatselijk belang is besproken welke locatie een voorstelbare uitbreidingslocatie zou zijn. Deze locatie is echter niet in bezit van de gemeente en ook is niet bekend of de eigenaar wil verkopen. De grond was dus niet aangeboden aan de gemeente en er was ook niet sprake van een concreet initiatief.

Doordat er reeds plannen liepen die opgepakt waren, was er op dat moment binnen de ambtelijke organisatie geen formatie om dit direct op te pakken en ook geen directe aanleiding zoals de aanbidding van grond of een concreet initiatief. Richting plaatselijk belang is daarom aangegeven dat de gemeente dit niet direct ging oppakken, maar zij wel al een aantal voorbereidende acties konden uitvoeren. Zoals het nagaan of de eigenaar bereid is om de gronden te verkopen voor de realisatie van woningbouw of dat de eigenaar mogelijk initiatief zou nemen om te komen tot ontwikkeling hiervan.

2. Zo ja, vanwaar de voorgestelde werkwijze waarbij wel heel veel verantwoordelijkheid bij het dorp wordt gelegd? We nemen aan dat niet elk dorp deze verantwoordelijkheid kan en wil dragen.

Antwoord:

Zie antwoord onder 1.

3. Waarom is het college niet bereid om deze grond aan te kopen en te ontwikkelen? Volgens ons is grond aan- en verkoop voor een gemeente toch ook een verdienmodel? En knaken kunnen we wel gebruiken. Zeker qua alle taken.

Antwoord:

Strategische grondaankoop is belangrijk, maar dan moet wel duidelijk zijn wat de mogelijkheden zijn van deze grond of er moet sprake zijn dat de grond wordt aangeboden. Doel van het aankopen van grond is meer sturing te hebben op de woningbouwmogelijkheden en eventuele winst te gebruiken voor de realisatie van andere gemeentelijke woningbouwprojecten.

4. Heeft deze werkwijze ook effect op het aantal sociale huurwoningen die gerealiseerd kunnen worden? Immers, de SWA heeft medewerking van de gemeente nodig om voor een redelijk bedrag grond aan te kunnen kopen voor nieuwbouw.

Antwoord:

Als de gemeente niet eigenaar is van de grond, wordt aan ontwikkelaars bij projecten groter dan 12 woningen meegegeven dat er 30% sociale huur gerealiseerd moet worden. Op deze manier wordt gezorgd voor voldoende sociale huurwoningen.

5. Is bovenstaande de standaardreactie van het college als er vanuit welk dorp dan ook dergelijke ideeën ingebracht worden?

Antwoord:

In principe pakt de gemeente woningbouwplannen op in overleg met het dorp als dit past binnen de afspraken van de Woondeal die is gesloten met het Rijk en de provincie en de behoefte, kwantitatief dan wel kwalitatief, vanuit de regionale woningmarktanalyse. De voorbereiding ligt in principe bij de ontwikkelaar en/of eigenaar als hiervan sprake is en indien er sprake is van gemeentelijke grond bij de gemeente.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Jong
gemeentesecretaris

J.D. de Vries MSc
burgemeester