

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Onderwerp: Informatienota voor de Gemeenteraad Onderwerp: Wensen en bedenkingen RES 1.0 Verrijking 2024 Collegedatum: 11 maart 2025		
Indiener: Kees Arts en Gerard Worm Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG) Eigen uitgebreide analyse en concrete berekening geven het beeld dat Druten 132,3 MWp opwekt, dus ruim boven de in RES verband afgesproken 122,6 MWp. In stukken wordt nergens het feit ingebracht dat Druten al boven zijn RES-bijdrage zit, terwijl dat een cruciaal punt is in de discussie over windturbines. In plaats daarvan schuift Druten impliciet mee in de <i>restopgave van 0,3 TWh</i>, zonder in te gaan op de ongelijke verdeling van prestaties in de regio. Dit roept vragen op m.b.t. de hiervoor aangehaalde raadsinformatienota.		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen: 25 maart 2025</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord:</i>
1.	Wat is nu concreet door Druten toegezegd aan de RES; - dat we in totaal 122,6 MWp realiseren ÓF dat we 122,6 MWp realiseren verdeeld over 7 zonneparken? M.a.w.: wat is leidend om aan onze belofte/bijdrage te voldoen? Het totaal MWp of de specifieke 7 zonneparken?	Er is toegezegd dat we de 7 ingebrachte parken realiseren. In de informatienota wordt verder uitgelegd dat we van deze 7 parken er nu 5 vergund hebben, en daarvan 3 gerealiseerd. Dit komt neer op een opgesteld vermogen van: 95 MWp gerealiseerd en 120 MWp vergund.
2.	Is het College zich bewust dat we in het geval we zowel Zonnepark de Oude Weide (<i>geen vergunning</i>) als Zonnepark Zevend (<i>geen netaansluiting</i>) niet meetellen, we alsnog voldoen aan onze belofte van exact 122,6 MWp aan bijdrage aan de RES?	Er is geen MWp belofte. Het is een misvatting iedere gemeente een eigen bod heeft en “klaar” is wanneer dit bod gerealiseerd is. Er is één bod: het regionale bod van 1,62 TWh. We zijn of met zijn allen klaar, of niet klaar.
3	Hoe kan het zijn dat in de informatienota (p.3.) wordt gesteld dat “<i>Alle gemeenten hebben zich, zonder uitzondering, ingespannen voor het realiseren van de projecten uit de RES 1.0.</i>”	Met enkel het realiseren van de RES 1.0 projectenlijst wordt het RES-bod van 1,62 TWh niet gehaald, dit bod was namelijk niet dekkend.

	terwijl in de inleiding (p.1.) óók wordt gesteld dat er nog een restopgave is van 0,3 TWh? - welke projecten in welke gemeenten van het RES-bod ad 1,62 TWh zijn dan niet doorgegaan? - Waarom zou Druten dat nu moeten oplossen en niet de gemeenten die nu zelf te kort schieten?!	Het RES 1.0 bod is – naast de projectenlijst – gebaseerd op: - Zoekgebieden voor zon en wind, waar nieuwe projecten in konden en kunnen ontstaan. - Een aandeel zon-op-(bedrijfs)daken van liefst 0,49 TWh, waarbij de realisatie in de praktijk achterblijft. - Verkenningsgebieden voor extra windprojecten die niet door alle gemeenten (waaronder Druten) zijn aangenomen.
4.	Deelt het College onze constatering dat we meer dan genoeg doen i.h.k.v. de energietransitie?	Nee, als we de gemeentelijke energiedoelstellingen willen halen, dan moet er meer energie opgewekt worden.
5.	Klopt het dat Druten op dit moment met 132,3 MWp aan gerealiseerde zonne-energie ruim boven het oorspronkelijke RES-bod van 122,6 MWp zit? Zo ja, waarom is dit feit nergens expliciet erkend in de informatienota van het college?	Binnen de gemeente Druten is op dit moment 95 MWp aan opgesteld vermogen gerealiseerd. Er is geen gemeentelijk RES bod, er is een regionaal RES bod van 1,62 TWh. Zie hiervoor beantwoording vraag 1 en 2.
6.	Op basis van de RES 1.0 was het doel dat alle gemeenten samen 1,62 TWh zouden realiseren. Welke concrete gemeenten/projecten zijn verantwoordelijk voor het tekort van 0,3 TWh? Waarom zou Druten – een gemeente die al over presteert – dit moeten compenseren?	Zie beantwoording bij vraag 3.
7.		
8.		
9.		