

Schriftelijke vragen CDA-fractie naar aanleiding van de kaderbrief 2019.

1. Tweede, derde, vijfde en zesde bolletje pag. 2: wij gaan ervan uit dat voor die onderdelen waarvoor nog geen kredietaanvragen bij de raad is gedaan, dit alsnog separaat en onderbouwd gebeurt, mede gelet op het gestelde onder 2 op deze pagina. Graag een toezegging in deze zin!

In artikel 5, lid 2 van de door de raad vastgestelde Financiële verordening is bepaald dat met het vaststellen van de meerjarenbegroting de nieuwe investeringen worden geautoriseerd, tenzij de raad anders beslist. De investeringen en andere bijstellingen, die nu in de kadernota zijn verwerkt, kunnen dus na vaststelling van de kadernota door het college ter hand worden genomen. Op pagina 2 van de kadernota (tweede bolletje) geeft het college aan welke investeringen nog separaat aan de raad zullen worden voorgelegd. Van de overige voorstellen komt er dus geen separate kredietaanvraag meer. Uiteraard kan de raad anders beslissen.

2. Pagina 4 'prognose frictiekosten': wij vragen ons af of het bedrag van een kwart miljoen voldoende zal blijken te zijn voor de overgangsmaatregelen voor de maatschappelijke voorzieningen die we wensen te behouden en de facilitering voor alternatieven van de gebruikers die elders onderdak moeten gaan vinden? Graag heroverweging van het genoemde bedrag!

Wij zien op dit moment geen aanleiding om deze prognose aan te passen. In totaal is een voorziening van meer dan € 4,8 miljoen beschikbaar voor de afdekking van de resterende boekwaarde van het gebouw en voor frictie- en sloopkosten. Bovendien gaan wij ervan uit dat nog een bedrag uit de onderhoudsvoorziening kan vrijvallen wanneer het onderhoud verloopt zoals wij nu veronderstellen.

3. Kan uw college concreter de redenen/omstandigheden aangeven die hebben geleid tot de negatieve afwijking van € 50.000,- tov de begroting wat de exploitatie van de Gemeentegrot betreft, gespecificeerd naar de diverse onderdelen/projecten?

De exploitatieresultaten zijn slechter dan verwacht vanwege tegenvallende bezoekersaantallen.

4. Is het resultaat van de aanbestedingen voor de kerstmarkt nog aanleiding om het exploitatietekort aan te passen?

Het resultaat van de eerste aanbesteding (coördinatie, marktmeesterschap, promotie en marketing) geeft geen aanleiding tot bijstelling van het exploitatietekort.

5. Pag. 6, begrotingskaders, algemeen: het laatste begrotingskaders met betrekking tot gedecentraliseerde kaders behoeft enig voorbehoud voor wat betreft de onderdelen waar een open eind financiering voor geldt (o.m. uitgaven in de WMO en jeugdzorg). Graag toevoeging van dit voorbehoud!

De raad stelt de begrotingskaders vast, dat is niet aan het college. Wij adviseren U overigens om dat kader niet aan te passen. De financiële voordelen binnen het sociaal domein zijn steeds gereserveerd en dan zou het in onze optiek raar zijn wanneer optredende tegenvallers vervolgens gecompenseerd zouden moeten worden door bezuinigingen in andere programma's door te voeren. Staat ook bovendien haaks op het begrotingskader dat optredende tegenvallers in eerste instantie binnen het desbetreffende programma moeten worden opgelost.

6. De stijging van 3% onroerend zaakbelasting geldt t/m 2022. Wordt in de meerjarenbegroting voor 2023 vooralsnog uitgegaan van 0 of ook al van 3% ?

Voor het planjaar 2023 heeft de raad nog geen besluit genomen.

7. Pag. 6, 1: verloop van de uitkering uit het gemeentefonds: kunt u, nu de mei circulaire bekend is, (vooruitlopend op de aangekondigde aanvullende notitie) aangeven of en voor welk bedrag als gevolg van het definitief vastgestelde accres het bedrag voor 2018 aangepast moet worden?

Het accres voor 2018 is naar beneden bijgesteld met ruim € 147 miljoen. Dat bedrag werkt structureel door. Rekening houdende met de overige mutaties levert dit voor 2019 een tegenvaller op van € 250.000,-. Dat bedrag loopt op tot € 550.000,- in het laatste jaar van de nieuwe planperiode.

8. Pagina 9, 6, Enexis: Kunt u aangeven wat de achterliggende reden van de provincie is dat het hogere dividend (in tegenstelling tot het dividend van de BNG) niet structureel mag worden doorberekend?

De provincie adviseert in haar begrotingsrichtlijnen om in de planjaren 2020 tot en met 2022 rekening te houden met een dividend van € 0,67 per aandeel, omdat het streefdividend door Enexis is vastgesteld op € 100 miljoen. Vanaf 2023 wordt geadviseerd om het dividend te bepalen op € 0,50 per aandeel vanwege de neerwaartse effecten van de nieuwe reguleringsperiode. Hiermee zullen wij bij het opstellen van de nieuwe meerjarenbegroting rekening houden. Het gaat dan om een negatieve bijstelling van ruim € 53.000,-.

9. Pag. 10, 10: (Brand)veiligheid kerstgrotten: wat zijn na alle inspanningen in 2017/2018 nog de werkzaamheden in 2019 van een projectleider en wat moet er na alle eerdere onderzoeken nog onderzocht worden? En, daar gesproken wordt over 'kerstgrotten', hebben deze ook betrekking op de Fluwelengrot? En zo ja, wordt dat deel dan met de Kastelenstichting verrekend?

De werkzaamheden voor 2019 betreffen:

- aanvragen vergunningen Natuurbeschermingswet bij Provincie Limburg;
- opstellen van monitoringsplannen;
- uitvoering ecologische onderzoeken;
- uitvoering monitoringsplannen;
- opstellen en uitvoeren soortenmanagementprogramma.

Wat betreft de onderzoeken het volgende. Bij brief van 21 mei jl. heeft het College van Gedeputeerde Staten een subsidie aan ons verleend voor het project mitigerende maatregelen en monitoring van de vleermuizen. Tot onze verbazing staat echter in deze brief vermeld dat de huidige monitoringsgegevens nog niet hebben geleid tot de situatie dat het college van GS voldoende gegevens beschikbaar acht om de kerstmarkt in zijn laatste vorm van een meerjarige ontheffing te voorzien of binnen de kaders van het N2000-beheerplan zelfs vrij te stellen van een ontheffing. De provincie Limburg gaat dus voorlopig uit van de situatie dat jaarlijks het effect van de kerstmarkt op de vleermuizen voorkomen in de grotten zal worden beoordeeld op basis van een ontheffingsaanvraag. De monitoringsverplichtingen zullen daarbij jaarlijks worden bepaald.

Bij brief van 11 juni heeft ons college dienaangaande een brief aan GS gestuurd waarin onder andere de navolgende passages zijn opgenomen:

“ Gelet op de geschiedenis van deze kwestie heeft de betreffende passage in uw brief ons zeer verbaasd omdat dit tegen alle eerder gemaakte toezeggingen en afspraken ingaat. Het is voor ons onduidelijk waarom de monitoringsgegevens onvoldoende zijn om in het beheerplan de kerstmarkten te ontslaan van de vergunningplicht.

De vergunningaanvraag zal immers ieder jaar dezelfde zijn evenals de vergunning. Ook is voor ons onduidelijk waarom en hoe lang wij nog moeten doorgaan met de huidige wijze van intensieve monitoring. Overigens kunnen de monitoringsverplichtingen ook in het beheerplan worden vastgelegd.”

“Onbegrijpelijk is overigens ook de koppeling die U maakt tussen het laten voortbestaan van de monitoringsverplichtingen en de onmogelijkheid om hiervoor nog een subsidie aan te vragen. Omdat de monitoringsverplichtingen blijven bestaan, zou geen subsidie meer kunnen worden gegeven. Dat het een uit het ander voortvloeit, ontgaat ons. Bovendien maakt de provincie zelf ook gebruik van de monitoringsgegevens.”

“Conclusie:

Uit het vorenstaande blijkt hoe belangrijk de vaststelling van het beheerplan voor de gemeente Valkenburg aan de Geul is en wij verzoeken U dan ook met klem om ervoor zorg te dragen dat het beheerplan voor het jaar 2020 gereed is en daarin op te nemen dat de Wnb-vergunningplicht vervalt gedurende de looptijd van het beheerplan, zodat we geen Wnb-vergunning meer hoeven aan te vragen en we het smp kunnen opstellen.”

“Gesprek op bestuurlijk niveau:

Wij willen op korte termijn op bestuurlijk niveau met U een gesprek aangaan over deze kwestie.”

Door de Fluweelengrot worden de monitoringskosten zelf gedragen.

10. Pag. 10, 9 omgevingswet: uw college stelt voor ook voor de planjaren 2020 t/m 2023 structureel € 100.000,- per jaar toe te voegen, o.m. voor het opstellen van een strategische visie. Waarom is het opstellen van een gebiedsvisie voor de Plenkertstraat geen onderdeel hiervan en wordt er hiervoor een apart (eenmalig) budget van 'n ton gevraagd uit de strategische reserve? En tenslotte: waaraan is de eerste 100.000 euro besteed?

De eerste € 100.000,- is nog niet (volledig) uitgegeven en het restant zal worden gereserveerd, maar inzichten, mede ook gebaseerd op ervaringen van die buurgemeenten die iets verder zijn in het traject, leren nu al dat er een veelvoud nodig zal zijn om de implementatie goed te kunnen doorlopen. Daarop wordt nu al ingespeeld met de reservering van een jaarlijks bedrag van € 100.000,-. De reservering voor de Plenkertstraat is een apart project.

11. Pagina 10, 13 Afronding Par'Course: de raad heeft zich meermalen gebogen over de budgetten in relatie tot de omgeving van Par'Course. Hoe is het mogelijk dat -ondanks veelvuldig onderzoek en herhaalde aanpassingen- nu als een duveltje uit een doosje weer meerkosten van maar liefst een kwart miljoen ter toevoeging aan de begroting worden voorgesteld. Dit vraagt echt om gedegen uitleg, ook waarom voorheen deze aanvullende kosten niet zijn gesignaleerd? En welke deel komt voor rekening van de provincie (eigenaar van terrein Par'Course)?

Uw Raad is hierover op 4 februari uitgebreid geïnformeerd. Ten opzichte van dat moment is de huidige inschatting van openstaande risico's/claims/onvoorzien teruggebracht van € 287.500,- naar € 250.000,-.

12. Pagina 10, 14: fiscale verrekening terrein villa via nova. We praten hier over een verkoop in 2009. Hoe kan het dat 10 jaar later rekening gehouden moet worden van een risico van een ton extra. Zijn die maatregelen in de btw-sfeer met terugwerkende kracht doorgevoerd of ontdekt het college dit nu pas na een decennium? Het lijkt onwaarschijnlijk dat de belastingdienst met terugwerkende kracht tien jaar teruggaat?

De openbare ruimte wordt terug gekocht voor 1 Euro en vervolgens wordt het terrein overgedragen aan de projectontwikkelaar.

Daarvoor in de plaats wordt een claim vanuit het verleden kwijtgescholden. De fiscus echter zal de waarde van dat terrein hoger inschatten en dat zal tot een fiscale claim leiden.

13. Pagina 10, 15: fietsenstalling Walramplein. We hebben hier een vraag met betrekking tot de vaste afrastering aan de buitenzijde (zijde winkels). Diverse ondernemers geven aan dat dit afwijkt van de oorspronkelijke plannen en zien de meerwaarde hiervan ook niet in. Ziet in ieder geval niet fraai uit! Nog even los van de vraag of hier meerkosten aan verbonden waren? Graag uitleg.

De fietsenstalling is conform raadsbesluit en gepresenteerde plannen uitgevoerd binnen het beschikbaar gestelde budget voor het Walramplein en betrof een weloverwogen compromis tussen veiligheid, bereikbaarheid, kosten en inpasbaarheid. Met ondernemers is onlangs overleg gevoerd over het mogelijk gezamenlijk verfraaien ervan. Zij hebben helaas uiteindelijk aangegeven hier niet verder in mee te willen denken en/of aan mee te werken. We zullen dit verder zelf oppakken. De fietsenstalling zal overigens in overleg met de ondernemers gedurende het eerste gebruiksjaar in zijn geheel worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig worden aangepast.

14. Pagina 11, 18. Project brandveiligheid groeven. We gaan hier in totaal € 180.000,- besteden aan een halve fte projectleider gedurende 3 jaar. Gezien eerdere onderzoeken en rapporten vragen we ons af of een aanvullend onderzoek + rapportage door een externe partij (die al eerder adviseerde) voor de overige groeven niet aanzienlijk goedkoper kan zijn?

Het op de kerstgrotten toegepaste concept kan ook gebruikt worden voor de overige groeven. Er hoeft dus geen nieuwe aanpak te worden ontwikkeld. Gelet op het uurtarief van de externe partij is het tijdelijk in dienst nemen van een projectleider goedkoper.

15. Pagina 11, 19: Via Belgica. Naast € 13.500,- in 2019, structureel € 15.000,- per jaar. Op welke kosten heeft deze structurele bijdrage precies betrekking en wat levert dat economisch voor onze gemeenteop?

Het Via Belgica project is een convenant van de gemeenten Valkenburg a/d Geul, Maastricht, Meerssen, Voerendaal, Heerlen, Landgraaf, Kerkrade, Simpelveld en Riemst (BE) die met elkaar het Romeinse verleden van Zuid-Limburg beleefbaar willen maken. Het project is gecentreerd rondom de Romeinse weg die door Zuid-Limburg heeft gelopen: de Via Belgica. De afgelopen 2,5 jaar hebben wij als gemeente in het kader van dit project onder andere drie informatiepunten ontwikkeld: twee informatiebanken (Goudsberg en Château St. Gerlach) en een informatiezuil (Plenkertstraat). Verder is er voor de deelnemende gemeenten een overkoepelende marketing- en communicatiestrategie uitgezet en een netwerk voor ondernemers, stichtingen, instellingen en andere belanghebbenden opgericht, genaamd 'Vrienden van Via Belgica'. Zij kunnen zich aansluiten bij het project en daarmee zelf het Romeins verleden promoten en inzetten voor eigen doeleinden. De doelen van het project zijn:

- 1. Inwoners bewust maken van het Romeinse verleden van Zuid-Limburg;*
- 2. Het beleefbaar maken van dit Romeins erfgoed;*
- 3. Het toeristisch positioneren van genoemd Romeins erfgoed.*

Om bovenstaande doelen te verwezenlijken is afgesproken dat iedere deelnemende gemeente een jaarlijks projectbudget inlegt. Hierbij is gebruik gemaakt van een verdeelsleutel naar rato van het aantal inwoners per gemeente. Het budget voor Valkenburg bedraagt € 13.500,-. Omdat het gaat om een structureel project is er voor de planjaren 2020 t/m 2023 € 15.000,- per jaar opgenomen in de kadernota. De bijdrage heeft betrekking op:

- Het ontwikkelen van wandelroutes met de daar bijbehorende producten, zoals folders, wandelarrangementen en gevelbordjes (met bijpassende audiofragmenten en teksten);*
- De ontwikkeling en het onderhoud van de Via Belgica website en app;*
- Herdruk en aanpassingen Via Belgica gids;*

- *Het jaarlijks organiseren van Festivia Belgica (Romeins festival);*
- *Promotiecampagnes;*
- *Het organiseren 'Vrienden van Via Belgica' bijeenkomsten;*
- *Educatie.*

Voor onze gemeente levert het op economisch gebied het volgende op:

- *Ondernemers, instellingen, stichtingen en andere belanghebbenden in Valkenburg binden zich aan het project Via Belgica. Dit heeft vervolgens positieve economische gevolgen voor hun eigen onderneming en daarmee ook voor de gemeente. Zo is het museum Romeinse Katakomben, Museum Land van Valkenburg en Château St. Gerlach al een 'vriend van Via Belgica' en promoten zij actief het project en het Romeinse verleden van Valkenburg. Ook starten zij eigen initiatieven op als afgeleide hiervan;*
- *Het promoten van Valkenburg als gemeente met een rijk Romeins verleden vergroot de kans op toeristische toestroom en daarmee ook op overnachtingen. Valkenburg wordt gepositioneerd als 'erfgoed gemeente'.*

16. Pagina 11, 20: overloopterrein evenementen Beekstraat. Er is door de raad nog geen besluit genomen over een eventuele busparkeerplaats op de genoemde plek. Wat onze fractie betreft kan van de aanbesteding nog geen sprake zijn. Het college is niet bevoegd een aanbesteding in gang te zetten voordat de raad een betreffend plan heeft vastgesteld en gebudgetteerd. Wellicht zijn er alternatieven die het busparkeerprobleem tijdens zeer korte tijd gecombineerd kan worden met een (auto)overloopparkerplaats dicht bij het centrum? De raad moet minstens de gelegenheid krijgen alternatieven te overwegen.

In de kaderbrief 2019 presenteren wij onze voornemens. Wij hebben aangegeven, dat de uiteindelijke kredietaanvraag aan de raad zal worden voorgelegd.

17. Pagina 11/12: cofinanciering mountainbikeroutes. Wij zouden graag een separaat raadsvoorstel zien vanwege het feit dat niet iedereen in onze gemeenschap zo gelukkig is op bepaalde plekken met deze routes. Graag via een raadsvoorstel een onderbouwing.

Wij verwijzen U naar ons antwoord bij vraag 1.

18. Pagina 12, 23: wegwerken achterstand bomenbestand-onderhoud. Nog niet zo lang geleden hebben we extra geïnvesteerd in bomenonderhoud (mede naar aanleiding van de eikenrupsplaag). Nu wordt alweer € 50.000,- gevraagd. We zien graag een separaat raadsvoorstel met gedegen onderbouwing, waarin tevens het reeds uitgevoerde bomenonderhoud en daarbij gemaakte kosten worden verantwoord.

Eind 2018 is er een VTA bomen-inspectie uitgevoerd, waarbij circa 7.000 bomen zijn geïnspecteerd. Bij ongeveer 4.000 bomen is daarbij achterstallig onderhoud geconstateerd. Op dit ogenblik hebben we de meest acute gevallen aangepakt (veiligheid en ziekte), ongeveer 200 stuks. De kosten (€ 150.000,-) die hiermee gemoeid zijn, worden gedekt uit de post onvoorzien van het ontzorgingscontract (€ 200.000,-). De resterende € 50.000,- wordt ingezet voor het wegwerken van de achterstand.

19. Pagina 12, 26: bijdrage landschapsfonds: kan het college ons, wellicht via een RIB nader informeren over opzet en doelstelling van zo'n fonds?

De bijdrage die hier gevraagd wordt, is aan alle gemeenten in Zuid-Limburg gevraagd om het door de Provincie beschikbaar gestelde subsidie (€ 500.000) te "matchen". Veel gemeenten hebben deze bijdrage al toegezegd. Onze gemeente legt nu hierbij deze "matchings"-vraag aan Uw raad voor. Zodra een en ander nader is uitgewerkt, zullen wij U hierover informeren.

20. Pagina 12, 27: bijdrage tenniscomplex. Onze fractie kan hiermee instemmen, maar vraagt het college wel om het hele sportbeleid op korte termijn aan de raad wordt voorgelegd. We denken hier b.v. aan de gewenste vervanging van het hockeyveld, de herinrichting van sportpark Oost, achterstallig onderhoud diverse sportcomplexen, toekomst van het voormalige tenniscomplex in Berg etc. Wij misten een sportparagraaf in de jaarrekening 2018 en missen die des te meer in de nieuwe meerjarenbegroting. Een strategische visie en investeringen op het terrein van sport zijn voor de lokale gemeenschap minstens zo belangrijk als die op fysiek, sociaal, economisch en energie/duurzaamheid terrein. Graag toezegging dat bij de komende kaderbriefbehandeling het college zich hierover verantwoord! Daarbij zal punt 28 op pagina 13 ook extra uitleg behoeven.

Wij zijn net gestart om een sportakkoord op te zetten in samenwerking en overleg met alle stakeholders. Dit zal naar verwachting leiden tot een door alle partijen ondertekend akkoord eind oktober van dit jaar. Dat zal dan vervolgens dienen als stevige basis voor het sportbeleid voor de planjaren 2020-2023.

Weliswaar is dat beleid dan waarschijnlijk niet geheel gereed dan wel geaccordeerd begin 2020, maar de verwachting is dat sportakkoord en sportbeleid elkaar niet veel zullen ontlopen.

21. Pag. 13, 29: externe inhuur Burgerkracht. De formulering 'om deze externe inhuur geleidelijk af te bouwen en in te bedden in het reguliere takenpakket van onze ambtelijke medewerkers' is niet in overeenstemming met eerdere besluiten van de raad (wellicht wel met de wens van het college?). We zijn niet tegen het integreren van deze functie in onze organisatie, echter uitsluitend als de betreffende functionaris onafhankelijk van de gemeentelijke organisatie burgerinitiatieven en bewonersgroepen in het kader van burgerkracht/zelfsturing etc., kan blijven ondersteunen, waarbij vastgelegd moet worden wie de opdrachtgevers zijn. Eerdere beleidsvaststelling door de raad is hier wat ons betreft bepalend. Volstrekt ongeloofwaardig wat betreft vertrouwen in het proces van zelfsturing en burgerkracht is het voorstel om het structureel budget te putten uit door de raad op basis van samspraak met vele betrokkenen tot stand gekomen budgetten voor proceskosten, innovatie en aanvullende projectfinanciering. Deze ingreep is voor onze fractie onverantwoord en onbespreekbaar!

Wij verwijzen U naar ons antwoord op vraag 31.

22. Pagina 13, 28: btw-problematiek Polfermolen/sportterreinen: wat houdt de tijdelijke overgangsregeling in en is dan € 100.000,- niet aan de hoge kant ingeschat?

De overgangsregeling houdt in dat de omzetbelasting, waarvoor tot 1 januari 2019 recht op aftrek bestond, alsnog "tijdelijk" onder bepaalde voorwaarden kan worden gedeclareerd in het kader van de Specifieke Uitkering Sport (SPUK).

In de oude situatie moesten wij 6% B.T.W. afdragen over de ontvangen inkomsten, terwijl over de betaalde BTW 21% in vooraf trek kon worden gebracht. Nu alle sportaccommodaties zijn vrijgesteld van omzetbelasting ontstaat er een verliessituatie. Dat verlies is globaal becijferd op € 100.000,-. Bij het opstellen van de begroting zullen gedetailleerde berekeningen worden gemaakt, waarbij dan ook rekening wordt gehouden met de mogelijk positieve tijdelijke effecten van de overgangsregeling.

23. Pag. 13, 30: stadsmuur Halderpark. Is een verhoging van 40% wel reeël? Een separaat raadsvoorstel vinden wij hier noodzakelijk, waarbij in ieder geval ook de urgentie belicht zou moeten worden.

In november 2013 hebben wij voor de restauratie van de stadsmuur in het Halderpark een Brim-subsidie van het Rijk ontvangen. Ondanks herhaalde pogingen is het niet gelukt om een aanvullend provinciaal subsidie te verwerven.

Omdat de onderhoudswerkzaamheden vanwege de Brim-subsidie binnen een termijn van 6 jaar uitgevoerd moeten worden, is in 2017 besloten om het onderhoud uit te voeren zonder aanvullend provinciaal subsidie.

Tijdens de herinspectie van de stadsmuur bleek dat de voorgevel van het kruithuis, die al scheef stond, opnieuw aan het verzakken was. Daarnaast bleek dat er in het dakbeschot van het kruithuis asbest zit. Het onderzoek naar de fundering, het ontwerpen van een oplossing en het onderzoek naar asbest in het dakbeschot zijn in 2018 uitgevoerd. Daarnaast is er in die periode opnieuw naar de beschermde muurflora gekeken vanwege gewijzigde regelgeving op dat gebied.

Inmiddels zijn de bouwkosten flink gestegen. De actuele bouwkostenindex ligt ongeveer 30% hoger dan het moment waarop de raad het krediet heeft gevoteerd. Daarnaast moeten we er rekening mee houden dat het mergelmetselwerk en voegwerk van de muur meer onderhoud nodig hebben dan in 2013 het geval was. Om gebruik te kunnen maken van de Brim-subsidie zal het werk binnen de eerder genoemde termijn van 6 jaar uitgevoerd moeten worden. In dit geval dus in 2019. De kosten voor het herstel van de fundering en de asbestsanering blijven daarbij buiten beschouwing.

Om uitvoering voor de vorstperiode van de winter van 2019-2020 mogelijk te maken is het werk aanbesteed. De aanbesteding vindt plaats op 5 juli aanstaande, waarna zal worden gegund, uiteraard onder voorbehoud van voldoende financiële dekking. Mocht de opdracht niet gegund kunnen worden, vervalt de subsidie en moet opnieuw een aanvraag voor een Brim-subsidie worden ingediend. De aanbesteding en uitvoering moeten dan minimaal met 1 of misschien zelfs met 2 jaar worden uitgesteld. De kosten worden geraamd op maximaal € 300.000,-, terwijl slechts een budget van € 211.000,- beschikbaar is. De aanvullend benodigde middelen van € 89.000,- zijn in de kadernota verwerkt.

24. Pagina 14, 32: Omnibuzz. Ons CDA-fractie vraagt het college nadrukkelijk rekening te houden met het meerderheidsadvies van de commissie sociaal domein van donderdag 13 juni jongstleden.

Wij zullen het advies in de verdere uitwerking afwegen.

25. Pag. 15, 33: begraafplaatsen Cauberg. Het college komt hierover nog terug naar de raad. Daarbij vragen we het college alvast rekening te houden met afdoende informatie over: opdracht en doelstelling van eerdere onderzoeken en kosten daarvan, uitgevoerde werkzaamheden sinds de laatste door de raad vastgestelde financiering en de kwaliteit daarvan, het waarom van niet (afdoende) uitvoeren van noodzakelijk onderzoek met het tot nu toe beschikbare budget, toezicht op uitvoering van onderhoudswerkzaamheden, ter verwachten opbrengst van nu voorgestelde nieuwe exploitatie en onderbouwing van het gevraagde budget.

Zoals opgemerkt in de kadernota zullen wij na het zomerreces een separate kredietaanvraag naar Uw raad leiden. In dat voorstel zullen wij de nu door U gestelde vragen beantwoorden.

26. Pag. 16, 34: uit de tekst in de kaderbrief moeten we opmaken dat tot nu toe geen sprake was van een meerjarige onderhoudsplanning. Dat klinkt volstrekt ongeloofwaardig. De raad weet niet beter dat dit vanaf de realisering van de garage deugdelijk is vastgesteld. Onze fractie begrijpt dan ook niet waarom nu structureel een extra bedrag van € 100.000,- moet worden toegevoegd aan de meerjarenbegroting. Dat vraagt om gedegen uitleg en onderbouwing. Wij begrijpen hier niets van!

Zoals U bekend, moeten de geraamde budgetten voor het onderhoud van kapitaalgoederen, waaronder de ondergrondse parkeergarage, zijn onderbouwd met deugdelijke onderhoudsplanningen. Bij de beoordeling van de begroting wordt hier kritisch door de provincie naar gekeken.

Tot nu hadden wij geen onderhoudsvoorziening getroffen voor de parkeergarage, maar werd jaarlijks een vast percentage van het investeringsbedrag geraamd voor groot onderhoud. Dit is echter niet afdoende en wordt door de provincie niet geaccepteerd. Wij hebben dan ook een meerjarige onderhoudsplanning laten opstellen, die wij voor U bij de griffie ter inzage hebben gelegd.

Uit deze planning blijkt dat jaarlijks circa € 165.000,- nodig is voor onderhoud van de garage en om de technische apparatuur en installaties te kunnen vervangen zodra dat aan de orde is. Ons voorstel is om een onderhoudsvoorziening in te stellen waaraan jaarlijks een bedrag van circa € 165.000,- wordt gedoteerd. Voor groot onderhoud was geraamd een bedrag van € 65.000,-. De extra benodigde middelen van € 100.000,- worden overigens binnen de "parkeerbegroting" opgevangen, waardoor per saldo geen aanvullende middelen nodig zijn.

27. Pag. 17, paragraaf 3: we hebben er begrip voor dat bij de opstelling van de kaderbrief ruimte voor nieuw beleid nog niet kan worden aangegeven gelet op te weinig zekerheid over meerdere begrotingsinkomsten en -uitgaven en vooral de grote onduidelijkheid over de structurele omvang van de uitkeringen over het gemeentefonds voor de komende meerjarenperiode. Wij hopen dat op grond van de septembercirculaire en de eigen begrotingsdiscipline alsnog extra ruimte ontstaat voor nieuw beleid.

Dat zal mede afhankelijk zijn van de realiteitswaarde van de Polfermolentaakstelling en zeker ook wat ons betreft opschoning van structurele uitgaven in de meerjarenbegroting: hier doelen we met name over het harder maken van meerdere (in onze vragen hiervoor genoemde) structurele uitgaven, kritische (her)beoordeling van de gewenste/noodzakelijke omvang van de diverse reserves en de opschoning van niet-uitgevoerde projecten of te lange looptijd voordat uitvoering plaatsvindt.

Rekening houdende met de effecten van de Meicirculaire zullen wij alle zeilen moeten bijzetten om de begroting in evenwicht te brengen en vooral te houden. De kans dat wij moeten bezuinigen om dat doel te bereiken, schatten wij hoger in dan de kans dat wij middelen voor nieuw beleid kunnen vrijspelen.

28. Pag. 17, paragraaf 4: invulling strategische reserve. Vooruitlopend op de begrotingsbehandeling wordt voorgesteld in ieder geval het resterende miljoen te reserveren. Inmiddels is voor minstens een miljoen deze reserve al opgesoupeerd. Daarbij zijn diverse begrotingskaders niet of nauwelijks toegepast (althans wat de waarneming van de raad betreft): zie pag. 6, vooral de bolletjes 2 en 5.

Wij willen deze vraag graag beantwoorden, maar wij begrijpen niet precies wat U bedoelt met niet-toegepaste begrotingskaders. Vorig jaar heeft de raad een strategische reserve gevormd van € 2 miljoen. De raad heeft inmiddels besloten om ten laste van deze reserve een krediet van € 450.000,- beschikbaar te stellen voor de verdere invulling van het de Leeuwterrein. De verwachting is dat voor de afronding van dat project nog eens € 450.000,- nodig is. Hierover moet de raad nog een besluit nemen. In de kadernota, die nu voorligt, stelt het college voor om een krediet van € 100.000,- beschikbaar te stellen voor de opstelling van een gebiedsvisie voor de Plenkertstraat. Uiteindelijk resteert er dan nog € 1 miljoen. Het voorstel is om dat bedrag te blijven reserveren.

29. Pag. 19, Croix de Bourgogne. Is er ten aanzien van de geschetste risico's overleg met de provincie, die o.i. medeverantwoordelijk zijn van eventuele tegenvallers in dit project? Het feit dat het college dit project aanmerkt als risico. De raad heeft er recht om voortdurend op de hoogte te worden gehouden. Onze fractie heeft de indruk dat dit momenteel niet voldoende het geval is. Wat wordt overigens bedoeld met de toevoeging /eventuele nieuwe verplichtingen? Belanghebbenden en belangstellenden worden met ons ongeduldig over het ontbreken van duidelijkheid over de toekomst van dit project en de gevolgen ervan.

Croix de Bourgogne is een gemeentelijk project, waarvoor een subsidie is verleend door de Provincie. Zij is dan ook niet medeverantwoordelijk voor eventuele tegenvallers. Als wij een resultaatverplichting uit een subsidiebeschikking niet kunnen nakomen, dan staan wij daarvoor aan de lat. Met de Provincie vindt uiteraard wel afstemming plaats over het handhaven van de subsidie bij de vertraagde uitvoering ten opzichte van het moment van aanvraag.

Wij gaan er vanuit dat wij in de tweede helft van dit jaar definitieve duidelijkheid kunnen geven over de startdatum van de bouw. Zo lang dit project niet is afgerond, blijft er sprake van een risico, met de daaraan gekoppelde financiële consequenties. De toevoeging "eventuele nieuwe verplichtingen" moet gelezen worden als kosten die toch gemaakt moeten worden, zoals de openbare ruimte aanpassing ter plaatse van het pand "Zink", of alternatieve plankosten voor een andere ontwikkeling.

30. Pag.19, ontwikkellocatie Vilt: bij de presentatie op 15 april was sprake van een geraamde opbrengst verkoop gronden van € 248.000,-; in de kaderbrief is sprake van € 119,940,-: verschil van bijna € 130.000,- . Graag uitleg.

In de begroting wordt gerekend met een totale inkomstenpost van € 248.000,-, waarvan de haalbaarheid van een bedrag van € 119.940,- als risico wordt ingeschat.

31. Pag. 19, paragraaf 6a: zie vraag 19: graag reactie van het college!

Omdat de meerjarenbegroting vanaf het planjaar 2020 wederom wordt belast met de kosten van externe procescoördinatie (een eerder door de raad genomen besluit wordt teruggedraaid) is ons voorstel om die kosten binnen de beschikbare budgetten voor Burgerkracht op te vangen. De afgelopen jaren is de begroting steeds belast met een bedrag van € 130.000,-, terwijl nauwelijks beslag op dat budget is gelegd. De niet-bestede gelden zijn gereserveerd. Inmiddels is dat bedrag opgelopen tot ruim € 297.000,-. Hieraan kan nog een bestemming gegeven worden.

32. PG. 19/20: b. ontzorgingscontract: nog steeds hebben we, ondanks herhaalde vragen, geen helder overzicht ontvangen wat naast de werkzaamheden opgenomen in het ontzorgingscontract dor onze eigen buitendienst wordt uitgevoerd. Wat achterstallig onderhoud bomenbestand verwijzen we naar onze vraag 16.

Door onze eigen buitendienst worden onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- *Onderhoud veldwegen;*
- *Onderhoud wandelpaden;*
- *Onderhoud begraafplaatsen;*
- *Snoeiwerkzaamheden beplanting buitengebied;*
- *Onderhoud valondergronden speeltuinen;*
- *Onderhoud straatmeubilair;*
- *Projecten vanuit burgerparticipaties.*

33. Pag.21, dekkingsvoorstellen e: er staat jaarrekening 2019; bedoeld zal zijn 2018. Vervolgens de vraag: kan het college aangeven waarop het aanvullend bedrag uit de bestemmingsreserves ad € 342.00,- betrekking heeft; met andere woorden waarom kan dit bedrag worden vrijgemaakt?

Goed opgemerkt, het betreft inderdaad de jaarrekening 2018. De koptekst zal worden aangepast.

Het positief saldo van de jaarrekening 2018 (= € 544.000,-) is toegevoegd aan de dekkingsreserve. Ons voorstel is nu om in totaal € 886.000,- aan de dekkingsreserve te onttrekken voor de projecten, genoemd onder punt e. op pagina 21.

Wij gaan ervan uit dat dit bedrag uit deze reserve kan worden vrijgespeeld. Wij verwijzen in dit verband naar de opmerkingen van de accountant in het verslag van bevindingen bij de jaarrekening 2018.

Slotopmerking:

Tenslotte hebben we een aantal ontwikkelingen/opmerkingen genoteerd (waarschijnlijk niet volledig!) tijdens de bijeenkomst op 15 April, die we in de kaderbrief vooralsnog niet (meer) tegenkomen, zoals

- kuurpark (€ 250.000,-);
- openbaar vervoer Wijnand Houthem (€ 500.000,-)
- aanpassingen Walramplein (bedoeld 'Berkelplein?') (€ 250.000,-)
- vervanging hockeyveld (€ 600.000,-)
- structurele uitbreiding formatie KCC; nu incidenteel bedrag
- wijkkantonnier (€ 65.000,- oplopend naar € 100.000,-)
- de Leeuw-terrein (2019: € 18.000,-; 2020/21/22 € 72.000,
- ontwikkeling Par'Course (€ 350.000,-)
- stelpost € 300.000,- extra strategische reserve
- huisvestingskosten Stella Maris (bij -gedeeltelijke- handhaving onderdelen
- meerkosten sanering Villa Via Nova
- herinrichting sportpart Oost (€ 50.000,-)

Moeten we hieruit opmaken dat het college voorstelt deze onderdelen niet mee te nemen bij de opstelling van de meerjarenbegroting? Ook bepaalde onderdelen niet in de risicoparagraaf? Graag duidelijkheid hierover.

De kosten van de wijkkantonnier zijn conform Uw besluit al in de lopende meerjarenbegroting verwerkt. In de voorliggende kadernota is verder rekening gehouden met de extra kosten van het de Leeuwterrein en met de ontwikkelingen rondom Par'Course. De overige zaken blijven op de wensenlijst staan, waaronder de structurele uitbreiding van de formatie van het KCC. Omdat wij graag zoveel mogelijk prioriteiten willen meenemen bij de opstelling van de nieuwe begroting spreken wij de hoop uit dat de raad bij de behandeling van de kadernota op 1 juli aanstaande aanvullende begrotingskaders vaststelt om dat mogelijk te maken.

Tot zover de schriftelijke vragen/opmerkingen namens de CDA-fractie.

Met vriendelijke groet,

Math. Knubben, fractievoorzitter



Progressieve Groene Partij
Valkenburg aan de Geul

Informatieve vragen Kadernota 2019

Raadsnota

Pagina 11 van 23

20. Overloopterrein evenementen

Hoe gaat dit overloopterrein eruit zien? Krijgt het wellicht een inrichting van een P&R zodat het ook op andere tijdstippen gebruikt kan worden?

In eerste instantie denken wij aan een landschappelijk goed ingepast overloopterrein voor evenementen en niet aan een P&R locatie.

Pagina 12 van 23

26. Bijdrage landschapsfonds

Alle gemeenten wordt gevraagd hieraan bij te dragen. Hiermee is een structurele bijdrage van 15.000 euro voor gemeente Valkenburg aan de Geul gemoeid. Wat is het doel van dit Landschapsfonds? Waar is de bijdrage op gebaseerd?

De bijdrage die hier gevraagd wordt, is aan alle gemeenten in Zuid-Limburg gevraagd om het door de Provincie beschikbaar gestelde subsidie (€ 500.000) te “matchen”. Veel gemeenten hebben deze bijdrage al toegezegd. Onze gemeente legt nu hierbij deze “matchings”-vraag aan Uw raad voor. Zodra een en nader is uitgewerkt, zullen wij U hierover informeren.

Pagina 18 van 23

Vervolg paragraaf 4: De invulling van de strategische reserve

“Strategische projecten moeten in onze optiek een aantoonbare bijdrage leveren aan het evenwichtig samenspel en dit samenspel versterken in economisch effect, gemeten naar bestedingen, werkgelegenheid of versterking van de identiteit.” Over welk samenspel tussen welke onderdelen wordt hier gesproken?

Over het samenspel tussen economie, landschap en cultuur.

Jaarstukken 2018

Pagina 7. Vervolg van Thema 2: Toezicht en Handhaving in de veilige woon- en leefomgeving

Van de vermelde hoeveelheden handhavingsverzoeken, klachten en meldingen is minder dan de helft niet afgehandeld. Wat is hier de oorzaak van?

De werkvoorraad is groter dan het aantal beschikbare uren. Het team VTH werkt sinds een aantal jaren met een prioriteitenlijst. Dat houdt in dat de klachten met de meeste prioriteit (veiligheidsaspecten) met voorrang worden behandeld. De klachtenprocedures zijn soms langlopende procedures, waarbij de afhandelingstermijn over het jaar heen gaat en in het opvolgende jaar worden afgehandeld.

Pagina 23. Wegwerken achterstand onderhoud bomenbestand.

Uit een ingesteld onderzoek naar de kwaliteit van het bomenbestand is gebleken dat er een forse onderhoudsachterstand is ontstaan. Voor het wegwerken van die achterstand is een budget nodig van € 50.000,-.

Hoe is deze achterstand ontstaan, welke maatregelen zijn nodig om deze achterstand weg te werken?

Wij verwijzen U naar ons antwoord op de door de CDA-fractie gestelde vraag over dit onderwerp.

Pagina 75. Taakveld 0.64 Belastingen overig (heffingen zonder gebonden besteding).

De geraamde lasten van reclamebelasting waren 20.000 en zijn gerealiseerd op 1.450. Waardoor komt dit verschil? De perceptiekosten vallen aanzienlijk hoger uit dan geraamd. Waardoor komt dit?

De feitelijke lasten van de reclamebelasting zijn behoorlijk lager dan begroot, omdat nauwelijks werkzaamheden zijn uitbesteed.

De perceptiekosten zijn inderdaad gestegen, maar dat geldt ook voor de inkomsten. Het feitelijk saldo van de perceptiekosten wijkt marginaal af van de voorcalculatie.

Pagina 105. Shared Service Center Zuid-Limburg.

“Er is onderzoek gedaan een mogelijke toetreding tot het Shared Service Center Zuid-Limburg. Eind 2018 heeft SSC ZL een offerte uitgebracht, waarover eind april/mei 2019 besluitvorming zal plaatsvinden.” Wat is de stand van zaken van een mogelijke toetreding tot het SSC ZL?

Nadat de ambtelijke beoordeling van de offerte is afgerond, zullen wij een standpunt innemen over een mogelijke toetreding tot het Shared Service Center. Ons standpunt zullen wij na het zomerreces delen met de desbetreffende vakcommissie.

Namens de fractie PGP,
Corry Fulmer-Bouwens

Valkenburg a/d Geul 15 juni 2019.

Van: raadsfractie VSP.

Aan: Griffie Valkenburg a/d Geul.

Betreft: informatieve vragen jaarrekening 2018 en Kadernota 2019.

Accountantsverslag.

1. Door de accountant is aangegeven dat er door de raad niet goedgekeurde besluiten zijn die door het goedkeuren van de jaarrekening legitiem worden. **Kunt u aangeven welke dit zijn en over welke bedragen we hier spreken?**

Deze vraag hebben wij via de griffie doorgeleid naar de accountant.

2. De reserves t.b.v. langlopende projecten maken een groot deel uit van de door de accountant aangegeven 93% reserves. **Is het mogelijk om eens goed naar deze project reserves te kijken en een maximale duur aan deze projecten te koppelen?**

Dat gebeurt elk jaar bij het opstellen van de begroting en ook tussentijds wordt geïnventariseerd of gereserveerde projectgelden kunnen vrijvallen ten gunste van de algemene middelen.

3. Uit de steekproeven van de accountant is gebleken dat er een onzekerheid bestaat betreffende de aanbestedingen (overkoepelende opdrachten). **Hoe wilt u dit in de toekomst ondervangen? Begrijpt u dat dergelijke misverstanden naar de buitenwacht het beeld geeft van vriendjespolitiek?**

Hoewel het aanbestedingsproces goed is ingericht, moet U beseffen dat onze organisatie een te kleine omvang heeft om alle gewenste functiescheidingen door te voeren, met de nadruk op alle. Daardoor kunnen soms wel eens zaken niet goed lopen. Dat heeft niets met vriendjespolitiek te maken.

4. In het kader van beveiliging van de ICT - infrastructuur en de hiermee in direct gekoppeld de gegevens heeft de accountant de opmerking geplaatst dat dit op dit moment niet ideaal geregeld is. In het kader van gegevensbescherming zien we graag dat er spoedig actie hieromtrent genomen wordt. **Wanneer kunt u dit realiseren?**

Wij begrijpen niet precies waar U op doelt. Wellicht dat U tijdens de commissievergadering nadere tekst en uitleg kunt geven.

Jaarrekening 2018.

1. **Blz. 5. In het kader van het vergroten van de veiligheid en leefbaarheid binnen het centrumgebied van onze gemeente is cameratoezicht gerealiseerd. In 2018 heeft een uitbreiding plaatsgevonden met de locaties Walramplein en Cauberg. Het cameratoezicht zal in 2019 worden gecompleteerd. Welke gebieden zullen nog worden toegevoegd?**

We zijn voornemens om het cameratoezicht uit te breiden richting Pelerinstraat, Kerkstraat en Engelbertstraat.

2. **Blz. 6. In het kader van de bestuurlijke aanpak van criminaliteit zijn door diverse medewerkers een aantal Bibob-cursussen gevolgd. Dit heeft ertoe geleid dat Bibob bij vastgoedtransacties en grote bouwaanvragen **beter** wordt toegepast. **Graag reactie van het geconstateerde.****

Grote bouwaanvragen (bedrag boven € 500.000,-) worden momenteel onderworpen aan een Bibob-toets. Tevens worden vastgoedtransacties, waarbij de gemeente partij is, onderworpen aan een Bibob.

3. **Blz. 9. Vanuit verkeersoogpunt is in 2018 een belangrijke bijdrage geleverd aan de reconstructie van het Walramplein. Het nieuwe ontwerp is inmiddels uitgevoerd. Daarnaast heeft de raad in 2018 een belangrijk besluit genomen over de totstandkoming van een nieuw Mobiliteitsplan voor onze gemeente. Dat zal vooral in 2019 verder vorm krijgen. **Wanneer?****

De werkzaamheden om te komen tot een nieuw Mobiliteitsplan zijn inmiddels gestart. De vaststelling is gepland in de loop van volgend jaar.

4. **Pag. 11. Thema 2 parkeren. I.v.m. invoeren digitaal parkeren. Kunt u ons aangeven of hier nog veel klachten over binnengekomen zijn?**

Er zijn hierover (geen) bijzonderheden (meer) te melden.

5. **Blz. 12. De beleidsmedewerker Verkeer, Mobiliteit, Parkeren en Openbare Verlichting besteedt veel tijd aan operationele werkzaamheden, zoals het plaatsen van borden, het regelen van verkeersmaatregelen en het adviseren over openbare verlichting. **Plaatst de beleidsmedewerker zelf de borden?****

In de praktijk worden de borden door de medewerkers van de buitendienst geplaatst.

6. **Pag. 28. Thema 3 evenementen en citymarketing resultaten 2018. M.b.t. het WK veldrijden is het gewoon een grote schande dat wij nog geen afrekening hebben van de provincie. Dit evenement was begroot op € 150.000. Daar hebben wij als gemeente inmiddels € 160.000 bij moeten lappen. **Wanneer kunnen wij nu eens eindelijk de eindafrekening tegenmoet zien?****

Onlangs is het rijkssubsidie definitief vastgesteld. Dat betekent dat de eindafrekening binnenkort kan worden opgesteld. De verwachting is dat wij nog een gedeelte van de betaalde gelden terugontvangen.

7. **Pag. 56. Resultaten 2018.** M.b.t. het vastgestelde bestemmingsplan kinderspeelboerderij Hekerbeekweg 84. **Graag de laatste stand van zaken?**

Het bestemmingsplan is onherroepelijk. Het is nu aan de initiatiefnemer om de omgevingsvergunning aan te vragen.

8. **Blz. 125 e.v. Grondbeleid.** Resultaten Villa via Nova, De Leeuwterrein, Centrumplan => Eindresultaat € 0,-. **Met betrekking tot de overige gronden in bezit van gemeente, gaat hier het gelijke eindresultaat uit komen?**

Wij begrijpen Uw vraag niet. Wellicht dat U tijdens de commissievergadering een nadere toelichting kunt geven.

Kaderbrief 2019.

1. Om een volledig beeld en een gedegen afweging te kunnen maken voor de behandeling van de kaderbrief 1 juli as. en de begrotingsvergadering op 5 november as. vinden wij dat er aan de onderhavige stukken een productbegroting toegevoegd moet worden (hebben wij vorig jaar ook reeds verzocht). **Is men hier alsnog toe bereid?**

Tegen de achtergrond van de bezuinigingen op de ambtelijke organisatie heeft de raad bij de behandeling van de kadernota 2015 besloten om vanaf het begrotingsjaar 2016 geen productbegroting meer te laten opstellen. Met de samenstelling van dat document is veel tijd gemoeid en daar komt bij dat deze begroting na vaststelling door de raad weer snel door de realiteit is ingehaald en dan als werkdocument niet of nauwelijks nog bruikbaar is. Wel wordt er nog een meerjarenbegroting op taakveldniveau opgesteld, die als bijlage aan de programmabegroting wordt toegevoegd. Deze begroting wordt vanuit de administratie gegenereerd.

2. **Kadernota pag. 1. 1c. Wat is de toegevoegde waarde van deze kaderbrief, vanwege het gegeven dat wij pas na Prinsjesdag echt de betrouwbare informatie krijgen verloop algemene uitkering komende jaren?**

In artikel 4 van de door de raad vastgestelde Financiële verordening is bepaald dat het college jaarlijks een kadernota aan de raad aanbiedt. Wanneer de raad van oordeel is dat deze kadernota geen toegevoegde waarde heeft, kan dat artikel uiteraard gewijzigd worden indien een meerderheid van de raad daartoe besluit.

3. Blz. 3. voor het planjaar 2019 een overschot voorspeld van afgerond € 63.000 oplopend tot bijna € 230.000 in het laatste jaar van dit begrotingstijdvak. Wanneer wij deze bedragen zuiveren van de incidentele baten en lasten, dan is er in 2019 sprake van een tekort van afgerond € 331.000 van € 63.000 naar een tekort van € 331.000.

Wat is hiervan de belangrijkste oorzaak? Is het niet verstandig om bij iedere raadsnota de financiële consequenties te vermelden met name de uitputting, zodat men een beter beeld hiervan heeft?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij U naar pagina 136 van de begroting. Verder merken wij nog op, dat in elk raadsvoorstel wordt ingegaan op de financiële consequenties van het desbetreffende voorstel.

4. Blz. 4. De exploitatiebijdrage aan de Bosdries is geraamd op € 114.000. In de gemaakte berekeningen is ervan uitgegaan dat het beheer van de beide sporthallen straks nog efficiënter georganiseerd kan worden, waardoor die exploitatiebijdrage in onze optiek kan worden beperkt tot € 50.000. Zodoende is dan in totaal € 600.000 (€ 536.000 plus €114.000 minus € 50.000) voor de Polfermolen beschikbaar. Wethouder Claudia Bisschops heeft al eerder in de commissievergadering EFTR van 8 mei jl. dat de taakstelling van € 600.000 niet gehaald wordt. **Is hier ook rekening mee gehouden?**

De wethouder heeft in de Commissievergadering EFTR van 8 mei jongstleden niet gemeld dat de taakstelling Polfermolen niet gehaald wordt. Dat heeft U verkeerd geïnterpreteerd. Wel heeft zij opgemerkt dat het geen gemakkelijke opgave is omdat in deze tijd van hoogconjunctuur de prijzen behoorlijk onder druk staan. Of de beoogde financiële doelstelling uiteindelijk gerealiseerd wordt, is afhankelijk van de aanbestedingsresultaten en van de keuzes, die de raad maakt.

5. **Blz. 5. Exploitatiebijdrage kerstmarkt.** Op 1 april 2019 heeft Uw raad de begroting vastgesteld van de nieuwe editie van de kerstmarkt. Zonder rekening te houden met indirecte opbrengsten (minimaal € 800.000) sluit die begroting met een exploitatietekort van € 150.000. Voor dat bedrag is een taakstelling opgenomen. In tegenstelling tot vorig jaar kunnen wij dit jaar op grotere schaal aanbesteden en kunnen wij voor een langere periode contracten afsluiten. Wij zijn ervan overtuigd dat dit tot lagere kosten moet leiden. Daarnaast zullen wij proberen om de beveiligingskosten te reduceren door de inzet van beveiligers meer af te stemmen op de piekmomenten. **Mogen wij ervan uitgaan dat de veiligheid gegarandeerd blijft desondanks deze personeelsreductie?**

Dit gebeurt uiteraard in afstemming met alle betrokken partijen om de veiligheid te kunnen waarborgen.

6. **Kadernota pag. 7 en 8. Punten 3, 4, en 5 gemeenschappelijke regelingen.** Hier moet steeds meer geld bij. **Wat gaat het college doen om in samenspraak met andere deelnemende gemeenten om deze kosten te drukken?**

De begrotingen van de Gemeenschappelijke Regelingen worden aan de raad voorgelegd. De raad kan met die begrotingen instemmen, maar kan ook een zienswijze indienen. Uiteindelijk worden die begrotingen door het Algemeen bestuur vastgesteld en zullen de financiële consequenties in onze begroting meegenomen moeten worden. Het zijn verplichte uitgaven.

7. **Blz. 11. Aanpassingen Prinses Beatrixsingel.** De investering, die betrekking heeft op de variant “compleet”, wordt getaxeerd op € 1,3 miljoen. Deze variant is op 18 december 2018 aan de raad gepresenteerd. Wanneer uw raad hiervoor kiest, resteert er na aftrek van de al beschikbare middelen nog een tekort van € 300.000. Met de structurele jaarlasten van dat bedrag wordt in de nu voorliggende kadernota rekening gehouden. Hierna geven wij U nog een nadere onderbouwing van de beschikbare middelen:

- Parkeervoorzieningen € 750.000;
- GRP Koningswinkelstraat € 80.000;
- **Leges “Par’Course” € 70.000;**
- Onderhoud asfalt 2019 € 100.000;
- Per saldo € 1.000.000;

Tot slot merken wij nog op, dat met de bewonersvariant een bedrag is gemoeid van € 1.850.000. In dat geval moet er dus een aanvullend krediet van € 850.000 gevoteerd worden. In deze vergadering leggen wij een separaat voorstel aan u voor, aan de hand waarvan U de definitieve keuze kunt maken. **Waarom is er onder het kopje aanpassingen Prinses Beatrixsingel ‘Leges “Par’Course”’ opgenomen?**

Externe begeleidingskosten van grote projecten worden gedekt door extra inkomsten uit bouwleges. Dat is een door de raad vastgesteld begrotingskader. In dit geval gaat het om de kosten van directie en toezicht.

8. **Blz. 17.** In de voorliggende kadernota is vanwege de omvang van de begrotingsproblematiek bij bestaand beleid en de onzekerheid rondom de realiteitswaarde van de taakstelling Polfermolen (€ 1,2 miljoen afgerond) geen ruimte gecalculeerd voor nieuw beleid. Daarvoor ontbreken de dekkingsmiddelen, althans bij de huidige begrotingskaders. Mocht het financiële tij keren en er wel ruimte ontstaan voor nieuwe prioriteiten, dan zullen wij U concrete voorstellen presenteren, waarover U dan op de dag van de openbare behandeling van de begroting kunt beraadslagen. Evenals vorig jaar is dat een apart besluitvormingstraject, waarvan de financiële consequenties via de eerste wijziging van de nieuwe begroting zullen worden verwerkt. Door ontbrekende dekkingsmiddelen voor het coalitieakkoord en met het gepresenteerd plaatje zal de coalitie nu eindelijk moeten gaan aangeven welke punten gerealiseerd zullen moeten worden om onze gemeente financieel gezond te houden en ruimte te behouden voor nieuwe prioriteiten die zich zeker zullen aandienen. **Kan het college en de coalitie nu eindelijk een realistisch planning aandragen die past in het voorliggend financieel kader?**

De voorliggende kadernota schetst de mogelijkheden. Zoals het er nu naar uit ziet, kunnen er geen of nauwelijks middelen voor nieuwe prioriteiten worden vrijgespeeld.

9. **Kadernota pag. 19. Kunt u ons nu eens aangegeven wanneer er gestart gaat worden met de bouw van Hotel Croix de Bourgogne en zijn 2 dependances?** Wat ons betreft hoeft dit niet.

Wij verwijzen U naar ons antwoord op vraag 29 van de CDA-fractie.

10. Indien deze hotelontwikkeling onverhoopt niet doorgaat, levert dat een verliespost op in de orde van grootte van € 550.000,- (=subsidie provincie, verkoopopbrengst grond en reservering voor lopende/eventuele nieuwe verplichtingen). **Verkoopopbrengst Grond:** VSP heeft hierover tijdens de vergadering EFTR gevraagd of de grond verkocht is en hierop is door de Wethouder Vankan volmondig JA op geantwoord. **Kan de wethouder deze onduidelijkheid ophelderen?**

Er is een koopovereenkomst gesloten en er is een reserveringsvergoeding betaald. Alleen de levering dient nog te plaats te vinden, waarna het restantbedrag zal worden voldaan.

11. **Bijlage Kadernota pag. 1. Speerpunt 3 doorontwikkeling projecten natuur en economie.** ‘Wijland Houthem’ De VSP vraagt zich af of de beoogde voorzieningen voor de inwoners van Houthem – St. Gerlach zijn of voor Chateau St. Gerlach. **Kunt u ons aangeven voor wie het nu daadwerkelijk is.**

De dorpsgemeenschap Houthem-St. Gerlach wil samen met Dhr. Oostwegel een ontmoetingsplek annex wijngaard realiseren. Dit project maakt onderdeel uit van een aantal initiatieven om de kwaliteit en belevingswaarde van het centrale deel in de dorpskern Houthem-St. Gerlach te versterken. Daarmee worden niet alleen de aantrekkelijkheid en verblijfswaarde van de aldaar gelegen toeristische verblijfsaccommodaties vergroot, maar het geeft ook een impuls aan de samenwerking tussen bewoners onderling en met ondernemers, scholen en instellingen en vormt een rustpunt voor inwoners, bezoekers en passanten. Het WijLand is privaat eigendom, maar wordt opengesteld voor bewoners en bezoekers.

12. **Bijlage Kadernota pag. 5 overige ontwikkelingen.**

- Vervangen hockeyveld Sjinborn kosten € 500.000. **Bedoeld u hier een zandveld of een waterveld?**
- Nieuw sportcomplex S.V. Geuldal. **Kunt u ons aangeven wat hier de laatste stand van zaken is?**

De keuze voor het hockeyveld is nog niet gemaakt. Sportcomplex SV Geuldal is in onderzoek.

13. **Graag zouden wij willen weten wat de actuele stand van zaken is nadeelcompensaties Centrumplan?**

Met de kennis van dit moment is de beschikbare reserve voldoende voor het opvangen van de nadeelcompensaties.

14. **Kunt u ons aangeven wat de toegevoegde waarde is (geweest) inhuur traject m.b.t. woonwagenwerk?** Want de overlast van loslopende honden met alle nadelige gevolgen vandiën van woonwagenkamp Hekerbeek is bij lange na niet opgelost.

Inzet van Trajekt heeft ervoor gezorgd dat er een intermediair is gekomen tussen de woonwagenbewoners en de buurtbewoners.

15. **Kunt u ons aangeven wat de actuele stand van zaken is Ignatiusvallei? U geeft aan dat de raad en omwonenden ten zijner tijd zullen worden geïnformeerd. Op dit moment zijn geen posten opgenomen, betekent dit dat er dit betreffende voorlopig geen ontwikkelingen zullen zijn?**

De eigenaar/initiatiefnemer is aan zet, de gemeente heeft hier geen trekkende rol. Hiernaast heeft het college bij de eigenaar/initiatiefnemer met nadruk aangedrongen op goede communicatie met onder andere de omwonenden, maar heeft momenteel verder geen instrumenten om dit af te dwingen.

16. **Wat is de toegevoegd waarde JOP Burg. Henssingel als jongeren daar vrijwel geen gebruik van maken en op andere plaatsen veel overlast blijven veroorzaken?**

De JOP Burg. Henssingel wordt wel degelijk gebruikt door de jongeren. Er is camerabewaking aanwezig en we zien dat de JOP dagelijks wordt gebruikt. Door de camera is er zicht op de jongeren. Gedurende de dag wordt de JOP zelfs ook gebruikt door wandelaars. Op andere plaatsen in de gemeente zijn ook jeugdigen aanwezig die wellicht voor overlast zorgen, maar dit is inherent aan jeugd.

17. **Kunt u ons aangeven waar in Valkenburg a/d Geul nog ruimte is voor sociale woningbouw?**

Zoals bij U bekend is, zullen wij een woonvisie opstellen, die het kader zal vormen voor dit soort vragen. In de tweede helft van dit jaar zal deze visie ter besluitvorming worden voorgelegd.

18. **Kunt u ons de laatste stand van zaken aangeven wat het vriendschapverzoek met de Chinese stad Jiangyou City ons tot nu toe opgeleverd heeft?**

In het Raadsinformatie bulletin (RIB) van oktober 2018 is de stand van zaken uitvoerig toegelicht. Ook in de discussie daarover in de commissie ABA en bij de begrotingsvergadering is dit aan de orde geweest. Duidelijk is gesteld dat het verdiepen van de relatie in dit soort samenwerkingen tijd vergt en eventuele opbrengsten op de middellange termijn (6-10 jaar) aantoonbaar zijn. In zoverre is een zelfde soort vraag elk half jaar opnieuw niet echt zinvol.

“Wat het ons heeft opgeleverd.....”

In dat kader verwijzen wij eveneens naar het RIB van oktober. Daarin is duidelijk aangegeven wat de doelstelling is van de contacten met Jiangyou. Concrete opbrengsten kunnen wij nu nog niet geven. Dat vergt gewoonweg een langere tijd van investering in de relatie.

In aanvulling op bovengenoemde RIB kan gesteld worden dat het daarin aangekondigde bezoek van oktober 2018 inmiddels heeft plaatsgevonden.

De gedeputeerde Economie, vergezeld van 2 medewerkers, en de burgemeester en de algemeen directeur hebben deelgenomen aan een programma, waarin Valkenburg zich voor een groot publiek heeft kunnen presenteren.

Ook hebben wij de regio kunnen promoten voor een internationaal en nationaal gezelschap, onder andere bestaande uit ambassadeurs van bevriende landen, uit vertegenwoordigers van vliegmaatschappijen en internationale reisorganisaties, voor de internationale pers en voor omliggende steden, zoals Mianyang en Chengdu. Daartoe is een film vervaardigd met voice -over in het Chinees en waar nodig met Chinese ondertiteling. Tevens is ons gevraagd om artiesten uit onze omgeving mee te nemen voor een cultuuruitwisseling middels een voorstelling, die bezocht werd door circa 2000 mensen. In dat kader werden wij vergezeld door de zanger Martin Hurkens, singer-song writer Lotte Walda en de sopraan Fenna Ograjense met haar begeleider Wouter Bergenhuizen.

In de RIB werd ook melding gemaakt dat er een online marketing campagne Limburg breed zou worden opgezet in Jiangyou en omgeving. Thans wordt ingezet op het opstarten van een pilot voor de gemeente Valkenburg aan de Geul. De ervaringen van de pilot kunnen gebruikt worden voor het project dat Limburg breed wordt opgezet. De provincie heeft ons extra subsidie verstrekt omdat onze aanpak aanvullend is op hun eigen marketing aanpak Limburg.

Inmiddels is in China een website gelanceerd. Deze website wordt thans met inzet van een stagiair gevuld met informatie van Valkenburgse bedrijven. Er is een bijeenkomst geweest met onder andere Hotel Voncken, Hotel Walram, Spauwen travel, Thernmae 2000, Landall, Vue de Montagne. Ook is een Chinese vlogger een week in Valkenburg geweest (ca. 850.000 volgers), die een week lang indrukken vanuit Valkenburg in zijn vlogs verwerkt heeft. Dat had een merkbaar effect op het aantal bezoekers van de website.

Spauwen travel heeft inmiddels zijn activiteiten in China uitgebreid. Enige maanden geleden is daar nog een krantenpublicatie over geweest. Tijdens de kerstmarkt in de gemeentegrot in december 2018 heeft een kunstenaar uit Jiangyou zijn handgeschilderde porcelainen kunstwerken verkocht. Ook daaraan heeft de krant aandacht besteed. Ten aanzien van de activiteiten op het gebied van onderwijs kan worden opgemerkt dat Global Exploration in het afgelopen half jaar twee groepen Chinese kinderen en een onderwijsdelegatie heeft ontvangen. De activiteiten van Global Exploration zijn weliswaar genoemd in het Memorandum of Understanding dat februari 2017 is ondertekend, maar deze activiteiten staan los van de gemeente. Wel ontvangen wij de desbetreffende groepen desgevraagd op het gemeentehuis. Door Global Exploration een plek te geven in onze vriendschapsovereenkomst zijn ook in de regio Jianyou de deuren voor Global Exploration geopend om uitwisselingsprogramma's te organiseren.

In december jongstleden heeft een delegatie van Mianyang een bezoek aan Valkenburg gebracht. Mianyang is een overkoepelende county (prefectuur), waar onze Chinese partner-stad Jiangyou onder valt. De delegatie had in hun reis naar Europa (naar Boedapest en Kopenhagen) ook een eendaags kennismakingsbezoek aan Valkenburg opgenomen vanwege de contacten met Jiangyou.

Naar de mening van de provinciale ambtenaar, die de relaties met China onderhoudt, betekent dit korte beleefdheidsbezoek dat er veel waarde wordt toegekend aan onze band met Jiangyiou. De burgemeester van Mianyang heeft ons uitgenodigd voor een bezoek in oktober. Wij zullen ingaan op dit verzoek door dat te combineren met een bezoek aan Jiangyiou, omdat ook de burgemeester van Jiangyou ons heeft uitgenodigd voor een vervolg bezoek.

Wij stellen voor om in het eerste kwartaal 2020 weer een RIB voor de raad te maken, waarin wij verslag doen van de activiteiten tot en met ultimo 2019.

19. Geluidswal Openluchttheater. Kunt u ons een overzicht geven van de Klachten van bewoners overkant Plenkertstraat m.b.t. geluidsoverlast? Het Openluchttheater lag er eerder dan de appartementen aan de overkant. Is het college het met ons eens dat de bewoners dat in hun afweging hadden moeten meenemen voordat men een besluit nam om daar te gaan wonen? Wat betekent zo'n geluidsmuur voor de akoestiek van het Openluchttheater?

- 1. Er zijn de afgelopen jaren geen klachten binnengekomen.*
- 2. Ja, je bewust zijn van de omgeving lijkt ons een standaard afwegingskader om te komen tot een besluit om ergens te gaan wonen. Dat neemt echter niet weg dat ook deze woningen rechtsbescherming genieten. Bij de bouw van de woningen is rekening gehouden met een bepaalde, maximaal toegestane gevelbelasting. Vervolgens is bepaald welke akoestische isolatie de woningen moeten hebben om een acceptabel binnenniveau te creëren. Wanneer de gevelbelasting hoger is dan de norm (wat is gebleken uit het akoestisch onderzoek) moeten er maatregelen genomen worden aan de bron of in de overdracht.*
- 3. Omdat het verlagen van het zendniveau tot een niveau, waarbij de gevelnormering van de omliggende woningen wordt gerespecteerd, geen optie is (dat zou het OLT te veel beperken in de exploitatie), is gekozen voor een maatregel in de overdracht. In overleg met het Openluchttheater is het akoestisch onderzoek tot stand gekomen waarbij zij het gewenst zendniveau hebben bepaald. Oftewel, zij hebben het gewenst zendniveau en door het plaatsen van het geluidscherm wordt de gevelbelasting ook gegarandeerd.*

20. Kunnen wij een overzicht ontvangen bijdragen gemeentes aan Visit Zuid Limburg?

Onze bijdrage aan Visit Zuid Limburg bedraagt afgerond € 270.000,-.

Namens de raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen.



Informatieve vragen 2019

Jaarrekening 2018

- Zoals ook in het accountantsrapport staat aangegeven is het vreemd dat voorafgaand aan de resultaatbestemming al € 1.506.230 aan de algemene dekkingsreserve wordt toegevoegd. Normaal gesproken wordt dit via de resultaatbestemming eerst ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd.
Waarom heeft het College al een stuk van de resultaatbepaling ingevuld?

Het door U genoemde bedrag heeft grotendeels betrekking op projecten, die een doorlooptijd kennen van meerdere jaren. Projectgelden, die niet of slechts ten dele in enig jaar worden benut, worden via de algemene dekkingsreserve overgeheveld naar het volgende jaar.

- Waarom wordt er nog een voorziening voor groot onderhoud van de Polfermolen gevormd (€ 1.193.901)?

Bij de behandeling van de lopende meerjarenbegroting heeft de raad besloten om vanaf het planjaar 2019 geen gelden meer aan deze voorziening toe te voegen. In de jaren 2019 en 2020 vindt natuurlijk nog wel groot onderhoud plaats, zij het dat wij dat onderhoud tot het hoogst noodzakelijke zullen beperken. Vanaf het planjaar 2021 kan een eventueel restant aan de verliesvoorziening worden toegevoegd.

- Waarom zijn de voorraden grond en hulpstoffen en het onderhanden werk met een negatieve waarde in de balans opgenomen? (zie pag. 139)

De voorraden kennen een negatieve balanswaarde, omdat de gerealiseerde opbrengsten (inclusief de getroffen voorzieningen) hoger zijn dan de gerealiseerde kosten.

- Waarom heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul geen voorziening voor wachtgelden gevormd?
Worden er helemaal geen wachtgelden uitgekeerd?

Het derde lid van artikel 44 van het BBV bepaalt dat er geen voorzieningen worden getroffen voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een vergelijkbaar volume, zoals pensioen- en wachtgeldverplichtingen. Dergelijke verplichtingen zijn in de begroting en meerjarenraming verwerkt.

Er wordt op dit moment aan twee voormalige wethouders wachtgeld uitgekeerd.

Kadernota 2019

- Op pagina 3 wordt voorgesteld om zo nodig de reserve Personeel incidenteel in te zetten om de taakstelling formatie ambtelijke organisatie te realiseren. Kunt u dit uitleggen?

Wanneer een deel van de vastgestelde bezuiniging niet wordt gerealiseerd, kan de reserve Personeel incidenteel als dekking worden ingezet voor het dan ontstane tekort. Zodoende wordt voorkomen dat een extra beslag op de algemene middelen moet worden gelegd.

- Op pagina 4 wordt gemeld dat er in 2021 structurele dekkingsmiddelen vrijvallen in de orde van grootte van € 1.711.000.

Hoe is dit bedrag opgebouwd?

<i>Kapitaallasten</i>	€	581.066,-
<i>Onderhoud</i>	€	400.674,-
<i>Zakelijke lasten</i>	€	26.812,-
<i>Exploitantiebijdrage</i>	€	660.463,-
<i>Correctie exploitatie gemeentegrot</i>	€	149.000,-
<i>Huurinkomsten</i>	-€	106.500,-
<i>Afrondingen</i>	-€	515,-
<i>Per saldo</i>	€	<u>1.711.000,-</u>

- Verder wordt aangegeven dat de exploitatiebijdrage van de sporthallen (o.a. Bosdries) van € 114.000 omlaag kan naar € 50.000, hierdoor ontstaat er dus een additionele dekkingsbijdrage van € 64.000. Is de redenering juist dat de eerder genoemde dekkingsbijdrage (€ 1.711.000 minus taakstelling Polfermolen € 1.175.000) in de orde van grootte van € 536.000 samen met de dekkingsbijdrage Bosdries ter hoogte van € 64.000 gebruikt kunnen worden voor eventuele toekomstige structurele uitgaven voor de Polfermolen?

Dat klopt exact.

- Op pagina 15 wordt melding gemaakt van een extra benodigd bedrag voor de begraafplaatsen Cauberg resulterend in een jaarlijkse last van € 69.547, hierbij is gerekend met een rentepercentage van 4%. Een rentepercentage van 4% komt ons op dit moment, gelet op de actuele marktrente, erg hoog voor. Kunt u aangeven hoe dit percentage is opgebouwd?

Het antwoord op deze vraag treft U aan op pagina 91 en 92 van de lopende begroting.

- De mei-circulaire is inmiddels bekend, kunt u aangeven wat de impact van de mei-circulaire op de meerjarenbegroting is?

Het accres voor 2018 is naar beneden bijgesteld met ruim € 147 miljoen. Dat bedrag werkt structureel door. Rekening houdende met de overige mutaties levert dit voor 2019 een tegenvaller op van € 250.000,-. Dat bedrag loopt op tot € 550.000,- in het laatste jaar van de nieuwe planperiode.