Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2021

Inhoud

1. Voorwoord 2
2. De commissie 3
2.1 Samenstelling 3
2.2 De taken 3
2.3 Hoorzittingen 3
2.4 Werkwijze 3
2.5 De ‘informele aanpak’ 4
3. Bezwaarschriften 5
3.1 Ontvangen bezwaarschriften 5
3.2 Afgehandelde bezwaarschriften 5
3.3 Termijnen 5
3.4 Vergoeding kosten bezwaarprocedure 6
4. Kamer Sociaal Domein 7
4.1 Inleiding 7
4.2 Bezwaarschriften 7
4.3 Adviezen 7
4.4 Van het advies afwijkende besluiten 7
5. Kamer Ruimtelijke en overige zaken 8
5.1 Inleiding 8
5.2 Bezwaarschriften 8
5.3 Adviezen 8
5.4 Van het advies afwijkende besluiten 8

1. Voorwoord

De voorzitters van de bezwaarschriftencommissie kamer Sociaal Domein en de kamer Ruimtelijke en overige zaken van de gemeente Twenterand bieden u hierbij het jaarverslag over 2021 aan. De commissie hoopt dat zij met de door hen verstrekte adviezen hebben kunnen bijdragen aan een consistente en transparante besluitvorming.

In dit verslag rapporteert de commissie op grond van artikel 20 van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Twenterand over de in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 behandelde bezwaarschriften.

De commissie is een onafhankelijke adviescommissie die de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders adviseert over de te nemen beslissingen naar aanleiding van een ontvangen bezwaarschrift. In dit jaarverslag staat een totaaloverzicht van de activiteiten van de commissie. Daarnaast geeft het jaarverslag inzicht in het verloop van het aantal bezwaarschriften, de onderwerpen waarop de bestreden besluiten betrekking hebben en de inhoud van de adviezen. Doel van het jaarverslag is, dat de commissie op basis van opgedane ervaringen conclusies trekt en aanbevelingen doet aan de raad, de burgemeester en het college.

De commissie spreekt haar waardering uit in de richting van de secretarissen en de ambtelijke vertegenwoordiging tijdens de hoorzittingen. Ook gaat onze dank uit naar het gemeentebestuur voor het in ons gestelde vertrouwen.

de voorzitters,





mr. I. Nauta

drs. W.B. Vochteloo

2. De commissie

2.1 Samenstelling

De commissie bestaat uit de kamer Sociaal Domein en de kamer Ruimtelijke en overige zaken. De samenstelling van de commissie zag er in 2021 als volgt uit:

Kamer Sociaal Domein:
De heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter)
De heer mr. J. Brands (lid)
Mevrouw mr. E.M. Elferink (lid)
Mevrouw mr. E. Lankamp (lid)
De heer H. Rexwinkel (lid)
Mevrouw M. Visser (lid)
Ambtelijk ondersteund door mevrouw mr. D.J. Baan

Kamer Ruimtelijke en overige zaken:
Mevrouw mr. drs. I.E. Nauta (voorzitter)
Mevrouw mr. I.P.M. Brouwer (lid)
De heer mr. C. van Ramshorst (lid)
Ambtelijk ondersteund door de heer mr. B. te Hennepe

De eerste helft van 2021 was de heer mr. J.H.A. Hazelhoff voorzitter van beide kamers. In de loop van het jaar heeft hij zijn functie neergelegd. De heer A. Bruinse is gedurende korte tijd lid geweest van de kamer Sociaal Domein. Aangezien hij als zelfstandige een zwangerschapsverlof binnen de gemeente Twenterand ging invullen, moest hij zijn werkzaamheden voor de commissie beëindigen. De heer Vochteloo en mevrouw Lankamp zijn in oktober 2021 de commissie komen versterken. Beide zijn zowel in de kamer Sociaal Domein als in de kamer Ruimtelijk en overige zaken inzetbaar.

2.2 De taken

De commissie heeft als belangrijkste taak het adviseren, ten aanzien van de beslissing op het bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders. Dit doet de commissie nadat zij belanghebbenden en het bestuursorgaan heeft gehoord. Verder doet de commissie daar waar nodig relevante constateringen dan wel aanbevelingen en stelt zij een jaarverslag op.

2.3 Hoorzittingen

Jaarlijks wordt voor beide kamers een rooster opgesteld voor de hoorzittingen van de commissie. De hoorzittingen van de kamer Ruimtelijke en overige zaken zijn in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer Sociaal Domein vinden achter gesloten deuren plaats. In de gevallen waarin de hoorzitting openbaar is, kan iedereen in beginsel volledige inzage in de stukken krijgen. Het beraad over het op te stellen advies van de commissie aan het bestuursorgaan vindt in beide kamers in beslotenheid plaats.

2.4 Werkwijze

Een bezwaarschrift wordt geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente, waarna er een ontvangstbevestiging wordt verstuurd. Als de ‘informele aanpak ’ (zie paragraaf 2.5) niet mogelijk blijkt of als dat traject zonder succes doorlopen is, levert de afdeling waarbinnen het bestreden besluit is genomen alle relevante stukken die betrekking hebben op de zaak aan bij de secretaris van de commissie. Tevens stelt deze afdeling een reactie op de bezwaarzaak op. De hoorzitting is in eerste instantie bedoeld om de commissie van informatie te voorzien zodat zij een gedegen advies

kan opstellen. In een hoorzitting krijgen belanghebbenden en het bestuursorgaan de gelegenheid hun standpunten nader toe te lichten. Belanghebbende kunnen zich daarbij laten vertegenwoordigen of bijstaan. Het bestuursorgaan laat zich vertegenwoordigen door een ambtenaar van de gemeente, veelal een jurist.

De commissie kan zowel de belanghebbenden als de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan vragen stellen ter verduidelijking van de bezwaarzaak. Van de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt. Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het advies aan het bestuursorgaan. De secretaris stelt vervolgens het advies op wat na goedkeuring van de commissie naar het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen wordt gezonden. Een afschrift van dit advies wordt tegelijkertijd naar belanghebbenden verzonden. Het bestuursorgaan neemt kennis van het advies van de commissie en neemt vervolgens gemotiveerd een besluit op het bezwaar. Dit besluit op het bezwaar wordt door het bestuursorgaan naar belanghebbenden verzonden.

2.5 De ‘informele aanpak’

Na ontvangst van een bezwaarschrift beziet het bestuursorgaan of het bezwaarschrift zich leent voor een schikking ‘in der minne’ door middel van de inzet van de ‘informele aanpak’. Deze informele aanpak bestaat uit een praktische en directe actie na ontvangst van een bezwaarschrift, waarbij in eerste instantie een nadere toelichting op het bestreden besluit gegeven wordt. Het doel van de informele aanpak is om burgers tevreden te stellen door het zoeken van een oplossing die voor beide partijen bevredigend is. Soms is een toelichting op het besluit of het geven van nadere informatie al voldoende om tot een oplossing te komen. Als de bezwaarmaker tevreden is met de oplossing trekt hij zijn bezwaar in.

Van de kamer Ruimtelijke en overige zaken zijn 2 van 13 bezwaarschriften ofwel 15% ingetrokken voordat door de commissie een advies werd uitgebracht. Van de kamer Sociaal Domein zijn 19 van de 42 bezwaarschriften ingetrokken oftewel 45 %.

Het percentage van alle in 2021 ontvangen bezwaarschriften dat via de ‘informele aanpak’ is ingetrokken bedraag 38%. De commissie onderschrijft deze werkwijze van harte. De informele aanpak is immers meer in overeenstemming met de oorspronkelijke bedoeling van de Algemene wet bestuursrecht namelijk een snelle, informele en goedkope procedure voor de inwoner om geschillen op te lossen. Overigens voltrekt de “informele aanpak” zich buiten het gezichtsveld van de commissie.

3. Bezwaarschriften

3.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2021 zijn in totaal 55 bezwaarschriften ingediend. 42 daarvan behoren tot de adviesbevoegdheid van de kamer Sociaal Domein en 13 van de kamer Ruimtelijke en algemene zaken. Hieronder is schematisch weergegeven het aantal ontvangen bezwaarschriften in de jaren 2018 – 2021.

Ontvangen bezwaarschriften

Jaartal	Sociaal Domein	Ruimtelijke en overige zaken	Totaal
2017	237*	32	269
2018	33	37	70
2019	Geen cijfers	Geen cijfers	Geen cijfers
2020	51	24	75
2021	42	13	55

* Waarvan 207 Wmo-bezwaarschriften.

3.2 Afgehandelde bezwaarschriften

Afgehandelde bezwaarschriften zijn bezwaarschriften waarbij de commissie het bezwaarschrift voorziet van een advies en terugstuurt naar het bevoegde bestuursorgaan voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Wanneer het bezwaarschrift tijdens de procedure wordt ingetrokken, is er geen rol meer voor de commissie en wordt het bezwaarschrift ook als afgehandeld beschouwd. Voor afhandeling is bepalend de datum waarop de commissie het advies heeft geformuleerd of wanneer het bezwaarschrift door de bezwaarde is ingetrokken. Er zijn in 2021, 32 bezwaarschriften behandeld, waarvan 19 in de kamer Sociaal Domein en 13 in de kamer Ruimtelijke en overige zaken. In onderstaand overzicht zijn de aantallen ontvangen en behandelde bezwaarschriften in 2021 ter verduidelijking opgenomen.

	Totaal	Kamer SD	Kamer Ruimtelijke en overige zaken
Nog niet afgehandeld uit 2020	6	6	0
Ontvangen in 2021	55	42	13
Afgehandeld in 2021	32	19	13
Ingetrokken in 2021	19	19	0
Nog te behandelen in 2022	10	10	0

3.3 Termijnen

Na het bekend maken van een besluit begint de termijn van 24 weken te lopen waarbinnen op eventueel te ontvangen bezwaarschriften moet worden beslist indien er een adviescommissie is ingesteld. Na 6 weken na de dag van het bekendmaken van een besluit dient het bestuursorgaan binnen 12 weken een beslissing op het bezwaar te nemen. Deze termijn kan nog door het bestuursorgaan met 6 weken worden verlengd indien er een verdagingsbesluit wordt genomen.

Bij de beantwoording van de vraag hoeveel bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld is geen rekening gehouden met bezwaarschriften die uiteindelijk zijn ingetrokken. De doorlooptijden zijn inclusief de aan de ‘informele aanpak’ bestede tijd. Een deel van de overschrijdingen wordt dus veroorzaakt door de principiële keuze om eerste te onderzoeken of de ‘informele aanpak’ mogelijkheden biedt om tot een oplossing te komen.

In de kamer Sociaal Domein is in 74% van de in 2021 afgehandelde bezwaarschriften binnen de termijn van 24 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing genomen. 5 van de 19 behandelde bezwaarschriften oftewel 26% is buiten de termijn van 24 weken afgehandeld.

In de kamer Ruimtelijke en overige zaken zijn alle in 2021 afgehandelde bezwaarschriften binnen de termijn van 24 weken na bekendmaking van het bestreden beslist. In geen enkel geval is niet tijdig beslist. Daarbij is in vijf gevallen de beslistermijn tussentijds verdaagd.

Het is in het belang van belanghebbenden dat er binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. De commissie hecht hier dan ook waarde aan. Afspraak is immers afspraak. Van een inwoner wordt verwacht dat deze zich aan de termijnen houdt. Dan geldt dat ook, en des te meer, voor de gemeente.

3.4 Vergoeding kosten bezwaarprocedure

De Wet Kosten bestuurlijke voorprocedure betreft een regeling voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift. De Awb, waaronder artikel 7:15 en het Besluit proceskosten bestuursrecht zijn hiervoor aangepast. Indien een verzoek om kostenvergoeding wordt gedaan tot uiterlijk op de hoorzitting van de commissie, zal de commissie in haar advies op het betreffende verzoek ingaan. Een vergoeding is slechts mogelijk als een besluit wordt herroepen wegen een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.
De commissie heeft in drie gevallen geadviseerd om het verzoek om vergoeding van de kosten in verband met de bezwaarprocedure in te willigen.

4. Kamer Sociaal Domein

4.1 Inleiding

De kamer Sociaal Domein behandelt de bezwaarschriften tegen de besluiten op het gebied van: de Participatiewet, de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning, Leerlingenvervoer, Subsidies en overige waaronder de TOZO-uitkering.

4.2 Bezwaarschriften

De behandelde bezwaarschriften door de kamer Sociaal Domein waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Participatiewet	9
Jeugdwet	2
Wet Maatschappelijke ondersteuning	5
Leerlingenvervoer	1
Subsidies	0
Overige	2

4.3 Adviezen

De kamer heeft in 2021 in 19 bij de commissie ingebrachte bezwaarschriften advies uitgebracht.
De adviezen van de kamer Sociaal Domein luiden als volgt:

Adviezen kamer sociaal domein	**Aantal**
Besluit herroepen / deels herroepen	3
Niet herroepen	10
Niet ontvankelijk	5
Tijdens zitting geschikt	1

In de 3 bezwaarzaken waarin de commissie heeft geadviseerd het besluit te herroepen of deels te herroepen is 2 keer geadviseerd om vergoeding van de kosten in verband met de bezwaarprocedure, in te willigen.

4.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer Sociaal Domein heeft geconstateerd dat haar adviezen zijn overgenomen. In één participatiezaak is er op enkele onderdelen licht afgeweken van het advies.

5. Kamer Ruimtelijke en overige zaken

5.1 Inleiding

De kamer Ruimtelijke en overige zaken behandelt de bezwaarschriften tegen de besluiten op het gebied van: omgevingsvergunningen, handhaving en planschade.

5.2 Bezwaarschriften

De behandelde bezwaarschriften door de kamer Ruimtelijke en overige zaken waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Omgevingsvergunningen	2
Handhaving	7
Planschade	0
Overige (AVG en WOZ)	4

5.3 Adviezen

De kamer heeft in 2021 in 13 bij de commissie ingebrachte bezwaarschriften advies uitgebracht. De adviezen van de kamer Ruimtelijk en overige zaken luiden als volgt:

Adviezen kamer sociaal domein	**Aantal**
Ongegrond	8
(Gedeeltelijk) gegrond	1
Niet ontvankelijk	4

In één bezwaarzaak heeft de commissie geadviseerd het besluit deels te herroepen en het verzoek om vergoeding van de kosten in verband met de bezwaarprocedure in te willigen.

5.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer Ruimtelijke en overige zaken heeft geconstateerd dat haar adviezen meestal worden overgenomen. In één zaak is het bestuursorgaan contrair gegaan en is het advies van de commissie niet (geheel) overgenomen.

6. Aanbevelingen

De commissie heeft gedurende het jaar een aantal relevante constateringen gedaan en komt tot de volgende aanbevelingen.

De commissie is zich ervan bewust dat slechts tegen een klein deel van alle besluiten die binnen de gemeente worden genomen en waartegen bezwaar kan worden gemaakt ook daadwerkelijk bezwaar wordt gemaakt. Alleen de besluiten waar tegen bezwaar gemaakt is en die niet door de 'informele aanpak' zijn afgehandeld worden voor de commissie zichtbaar. Onze aanbevelingen zijn dus gebaseerd op een klein deel van de in Twenterand genomen besluiten.

De kamer Sociaal Domein vraagt aandacht voor het proces om tot besluitvorming te komen en de motivering van besluiten. Een concreet voorbeeld hiervan zijn de Wmo besluiten ten aanzien van het toekennen van huishoudelijke ondersteuning. In plaats van het aantal minuten huishoudelijke ondersteuning dat wordt toegekend per maand te noemen zou het voor de inwoner duidelijker zijn de minuten ondersteuning per week te noemen in het besluit. Ook vraagt de kamer Sociaal Domein aandacht voor de lange wachttijden van de medische adviezen die worden aangevraagd. Daardoor blijven inwoners lange tijd in onzekerheid zitten of ze al dan niet ondersteuning van de gemeente kunnen verwachten.

Het komt de commissie voor dat medewerkers van de gemeente Twenterand soms meer oplossingsgericht zouden kunnen zijn. Dat kan zowel in de 'informele aanpak' als tijdens de bezwaarprocedure. De kamer Ruimtelijke en overige zaken merkt op dat nog vaak te procedureel gehandeld wordt en dat onvoldoende is gezocht naar mogelijke oplossingsrichtingen of dat deze onvoldoende zijn benut. In sommige gevallen moet de verwerend ambtenaar ook bereid zijn om buiten het punt van het geschil te treden en de vraag achter de vraag onderzoeken om meer gevoel te krijgen bij het bezwaar en ook daarop in te kunnen gaan bij het verweer.