Beantwoording technische vragen CDA-fractie

Document:	*Nr. 57*
Onderwerp:	*Raadsvoorstel m.b.t. vaststelling bestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks – datacenter'*
Portefeuillehouder:	Wethouder Jack Schoone
Datum:	*16 maart 2021*
Indiener(s):	*CDA-fractie (Jelle Hijmissen)*

Op 18 februari 2021 heeft de fractie van CDA technische vragen gesteld. Voor een groot deel van de vragen geldt dat hieraan ook reeds ruim aandacht is besteed in de plantoelichting. Voor een aantal zaken kan in deze fase nog geen duidelijkheid worden gegeven, maar gebeurt dit in de omgevingsvergunningfase. Overigens hebben wij vastgesteld dat de inhoud van de vragen grotendeels gelijk is aan de inhoud van de te laat ingediende zienswijze door Natuur- en Milieu Federatie Flevoland. Voor de meeste vragen geldt dat ze geen betrekking hebben op de afwijkingsgrond waarvoor onderhavig bestemmingsplan in procedure is gebracht. Dat gaat namelijk alleen maar om het ontbreken van het havengebonden karakter van het datacenter. Als deze afwijking er niet zou zijn, zou het plan geheel in overeenstemming zijn met de inhoudelijke bepalingen voor een bedrijfsbestemming in het 'moederplan' 'Flevokust – binnendijks' dan wel van de daarop aansluitende wijzigingsbevoegdheid.
Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

T.a.v. het document '57. rv BP datacenter':

- P1: Graag toelichting hoe het datacenter de ontwikkeling van het Havengebied versterkt;

Antwoord:
Het datacenter versterkt de uitstraling van het havengebied als logistieke hotspot, zij het dat dit gaat om digitale logistiek. Deze locatie nabij een energiekruispunt en naast de glasvezelverbinding leent zich uitermate goed voor een datacenter. Bovendien wordt bij de bouw van het datacenter rekening gehouden met een 'tweede leven' voor een (andere) logistieke functie die aansluit bij de multimodale havenfunctie van Flevokust. Concreet betekent dit dat bijvoorbeeld bij de constructie en inrichting van gebouwen rekening wordt gehouden met eventueel ander gebruik in de toekomst Bijvoorbeeld door de toepassing van zwaardere vloeren en grotere kolomafstanden dan voor een datacenter noodzakelijk zouden zijn.

- P1: Er staat 'om de groei van internet en datagebruik bij te kunnen houden':

o Is dit datacenter essentieel om het internet en datagebruik in Nederland bij te kunnen houden?

Antwoord:
Ja. Ook zonder corona groeide het gebruik van internet de afgelopen jaren, maar corona heeft die groei versneld, zodat de vraag naar datacenters is toegenomen en nog steeds toeneemt. Een robuuste digitale infrastructuur voorkomt congestie op het netwerk. Gelet op de maatschappelijke afhankelijkheid van die digitale infrastructuur is voldoende netwerkcapaciteit essentieel.

o Is dit datacenter specifiek bedoeld voor een goede digitale connectiviteit van bedrijven / inwoners in Nederland?

Antwoord:
Het datacenter zal zeker bijdragen aan de connectiviteit van de regio. Met de komst van een datacenter-exploitant neemt de connectiviteit in het kader van glasvezelverbindingen toe. De mate van die bijdrage is echter afhankelijk van de uiteindelijke gebruiker van het datacenter.

o Zo ja, zijn hierover afspraken gemaakt met de initiatiefnemer om te borgen dat het datacenter de bedrijven in ons land gaat versterken?

Antwoord:

Hierover zijn geen afspraken gemaakt. Op dit moment is nog niet duidelijk wie de gebruiker daarvan wordt. In de verdere ontwikkelingsfase zal hierover meer duidelijkheid komen. Wel is het zo dat het datacenter de connectiviteit van de regio zal verbeteren, ongeacht de gebruiker daarvan.

- P1: Hoeveel jaarlijkse vaste banen verwacht het datacenter op lange termijn te genereren?

Antwoord:

Hierop is geen exact antwoord te geven omdat op dit moment nog niet bekend is hoe groot de ontwikkeling wordt en wie de gebruiker wordt c.q. gebruikers worden. Dit zal nader worden uitgewerkt in de omgevingsvergunningsfase. In totaal creëren datacenters anno 2019 zo'n 12.800 banen en dit groeit naar schatting door tot 16.800 banen in 2024 (Bron: Dutch Data Center Association).

- P2: Er staat dat het initieel vermogen 150 megawatt vermogen kost:
o Graag inzage in het jaarlijkse energieverbruik van het datacenter:
 Wat is het vermogen dat het datacenter uiteindelijk jaarlijks nodig heeft?

Antwoord:

Het vermogen wordt op dit moment ingeschat op 150 Megawatt (MW); het definitieve vermogen wordt verder uitgewerkt tijdens de omgevingsvergunningsfase.

 Met het energiegebruik van hoeveel huishoudens komt dit overeen?

Antwoord:

Omdat nu nog niet bekend is hoe groot de ontwikkeling wordt en wie de gebruiker wordt c.q. gebruikers worden, is dit lastig te zeggen. Dit hangt mede af van de mate van stroomverbruik van huishoudens en van de levering van stroom. Bovendien zal het datacenter niet continu draaien op maximaal vermogen. Grofweg ingeschat en rekening houdend met diverse factoren zou 150 MW ongeveer 3.000 tot 5.000 huishoudens van stroom kunnen voorzien.

 In hoeverre verzwaard het datacenter de huidige inzet met onze huidige inwoners en bedrijven om klimaatneutraal te worden?

Antwoord:

Een datacenter is op zichzelf niet energieneutraal. Bovendien speelt hierbij de inkoop en levering van stroom een rol. Bij het antwoord op deze vraag speelt uiteraard het beleid van de gemeente zelf een grote rol, omdat er immers veel meer ontwikkelingen zijn en komen dan alleen het datacenter.

Dit zal verder worden uitgewerkt tijdens de omgevingsvergunningfase.

o Graag inzage in waar het datacenter stroom gaat afnemen? Is hierover afstemming geweest met de gemeente dan wel de provincie? En zijn hierover afspraken gemaakt met gemeente dan wel provincie?

Antwoord:

De insteek is dat de stroom direct wordt afgenomen van het naastgelegen hoogspanningsstation, in beheer bij TenneT. Initiatiefnemer is hierover reeds in overleg met TenneT.

- P2: Er staat dat het datacenter een duurzaam datacenter wordt:
o Welke normen zijn er om aan te toetsen of een datacenter duurzaam is?

Antwoord:

Hoewel ook dit verder zal worden uitgewerkt tijdens de omgevingsvergunningsfase, kan wel worden vermeld dat initiatiefnemer heeft aangegeven vanuit het ontwikkelingsperspectief te werken met duurzame doelstellingen. Hierbij wordt de BREEAM-NL-certificeringsmethode gehanteerd voor een duurzaam gebouwde omgeving.

o Welke expliciete afspraken zijn er gemaakt met de initiatiefnemer in hoeverre het datacenter aan deze norm moet voldoen?

Antwoord:
Dit zal t.z.t. aan de orde komen bij de omgevingsvergunningprocedure.

o Welke expliciete afspraken zijn gemaakt over de inzet (bijvoorbeeld aan een warmtenet) van de restwarmte van het datacenter en waarom?

Antwoord:
Geen. Hiervoor zal eerst duidelijk moeten zijn hoe het datacenter eruit komt te zien, hoe groot het is en wat het vermogen is. Wel zal daarvoor bij de verdere ontwikkeling aandacht zijn, zoals ook blijkt uit de plantoelichting. Het gebruik van restwarmte is echter ook afhankelijk van de ontwikkeling van de rest van Flevokust.

o Waarom is niet vastgelegd dat er zonnepanelen op het dak moeten komen van het datacenter? Welk percentage van het dakoppervlak kan hier redelijkerwijs voor worden ingezet?

Antwoord:
Hiervoor geldt hetzelfde als het antwoord op de vorige vraag. Het bestemmingsplan is gericht op het scheppen van een ruimtelijk kader om de vestiging van een datacenter mogelijk te maken. De exacte uitvoering wordt pas later uitgewerkt.

o Op welke wijze is invulling gegeven aan de volgende aanbeveling1: ‘Hoge eisen stellen aan energie- efficiëntie en duurzaamheid onder andere toepassing restwarmte’?

Antwoord:
Hieraan is thans nog geen concrete invulling gegeven. De ambitie is om hieraan tijdens de ontwerp-fase (omgevingsvergunning) verdere invulling te geven.

- P5: Er wordt verwezen naar paragraaf 3.1.3, maar die bestaat niet. Graag aangeven wat de juiste verwijzing is;

Antwoord:
Dit is abusievelijk gebeurd. De correcte verwijzing is 3.1.2.

- P5: Welke andere gebieden zijn overwogen voor het plaatsen van dit datacenter in Lelystad en waarom zijn deze afgevallen?

Antwoord:
Het ligt niet op de weg van initiatiefnemer om aan te geven of men ook naar andere locaties heeft gekeken. Niettemin heeft initiatiefnemer aangegeven geen alternatieven te hebben onderzocht, omdat er gewoonweg niet of nauwelijks alternatieven zijn die zich zo goed lenen voor de realisatie van een datacenter als onderhavige locatie, gelet op de zeer gunstige ligging zo dicht bij een energiekruispunt en naast een glasvezelverbinding. In het raadsvoorstel en de plantoelichting wordt uitgebreid gemotiveerd waarom de vestiging op deze locatie gewenst is.

- P5: T.a.v. punt 3: Zal de initiatiefnemer zelf een datacenter plaatsen of is het voornemen van de initiatiefnemer om de grond en/of pand te verhuren?

Antwoord:
Dit is nog onbekend, dit is afhankelijk van de uiteindelijke eindgebruiker die nu nog niet bekend is. Voor het bestemmingsplan, inclusief de vaststelling daarvan, is dit overigens niet relevant.

T.a.v. het document ‘Bestemmingsplan Datacenter Lelystad 20201116 - ontwerp’

- P12: Voor de relevantie van het datacenter is verwezen naar een document uit 2017. Graag inzage in de huidige behoefte van datacenters in Nederland.

Antwoord:
Over de behoefte aan datacenters in Nederland is het volgende te zeggen. Het jaarlijkse ‘State of the Dutch Data Centers’ onderzocht in 2020 voor de zesde maal de Nederlandse datacentermarkt. Het rapport toont aan dat de vraag naar datacenterdiensten stabiel blijft toenemen, zeker ook in deze onrustige tijden. Citaat Dutch Data Center Association: “Voor de datacenter-industrie betekent de pandemie een keerpunt: het was het jaar waarin de industrie bewees van cruciaal belang te zijn voor ons dagelijks leven en economie”.
Zie ook het antwoord op de tweede vraag op pagina 1 van deze antwoordnotitie over de groei van internet en datagebruik. Daar staat dat ook zonder corona het gebruik van internet de afgelopen jaren

is toegenomen, maar dat corona die groei heeft versneld zodat de vraag naar datacenters toeneemt. Een robuuste digitale infrastructuur voorkomt congestie op het netwerk. Gelet op de maatschappelijke afhankelijkheid van die digitale infrastructuur is voldoende netwerkcapaciteit essentieel.

Deze bijlage die genoemd wordt in de vraag is als voetnoot vermeld in paragraaf 3.1.2 van de plantoelichting. Dit stuk zal beschikbaar worden gesteld of de vindplaats daarvan zal worden vermeld.

- P13: Er staat 'Er liggen voor Lelystad kansen om bij te dragen aan de versterking van het Nederlandse data cluster.':
  - o Lopen er op het moment gesprekken vanuit de gemeente met andere (initiatiefnemers tot een) datacenters? Graag inzage hierin (bijvoorbeeld om hoeveel ha. het gaat)?

Antwoord:
Er lopen op dit moment geen gesprekken met andere initiatiefnemers voor een datacenter. Aanvullend kan hierover worden gezegd dat vanuit de MRA en ook de provincie Flevoland een datacenterstrategie wordt ontwikkeld. Hier wordt op dit moment onderzoek naar gedaan. Vanuit Lelystad is aan de MRA aangegeven dat er eventueel ruimte zou kunnen zijn voor nog één datacenter. Dit is dan niet op Flevokust en ook geen hyperscale datacenter. De eventuele komst van nieuwe datacenters heeft ook nadrukkelijk de aandacht van de regionale samenwerkingsverbanden en is daar ook niet los van te zien.

J.A. Meijerink/team WB/16-03-2021