

Brief van derden aan de gemeenteraad van Lansingerland. Dd: 21-5-2025

Reactie op Raadsinformatiebrief over Camera's bij de ZoRo busbaan (toezegging2025-002)

Uit eerdere opgevraagde WOO informatie bleek dat d Functionaris Gegevens verwerking van de RET medewerking vroeg van de gemeente Lansingerland om medewerking te verlenen aan mogelijke toestemming. Toen deze uitbleef, heeft de RET besloten de camera's op zwart te zetten. Uiteindelijk is het onderwerp weer op de agenda gekomen na aandringen gemeente en is er een toezegging gedaan.

De RET schijnt het nu in 2025 voor haar personeel en RET spullen niet meer noodzakelijk te vinden. De gemeente Lansingerland stelt dat op basis cameratoezicht in het kader handhaving openbare orde (Gemeentewet Artikel 151c) er ook geen grondslag is.

Er schijnt dus geen reden meer te zijn om de camera's operationeel te maken.
NB – De RET en ook Prorail hebben duizenden (bewakings) camera's in Nederland op de perrons van de **railinfra**. Daar is dus wel een juridische grondslag.

Nu men meent dat er geen grondslag is de inzet van camera's ZoRo buslijn, wordt er een ander precedent geschapen.

Want op welke juridische gronden mag een partij (zoals de RET en Zwembad organisatie Windas) cameramasten met "dummy camera's" plaatsen op openbaar publiekelijk gemeentelijk grondgebied zonder enkele afstemming c.q. verplichting. Door dit te gedogen kunnen anderen dit ook doen en wordt er een schijnveiligheid gecreëerd.

Verwacht wordt dan ook dat de gemeente Lansingerland de partijen RET en de Zwembad de Windas opdracht gaat geven om deze cameramasten te verwijderen tenzij

Uiteraard bestaat er een mogelijkheid om bewakings camera's wel operationeel te krijgen. Het betreft bewaking van objecten / eigendommen van bewoners van Lansingerland. We zien dit al op 2 locaties in Lansingerland : op de OV locatie Rodenrijs fietsenstalling en de autoparkeergarage Westpolder. NB – Ook schijnen de tijdelijk cameraopstellingen in winkelcentra gedurende de jaarwisseling nu plotseling onder gemeentelijke bewakingscamera's te vallen. Ze schijnen daar te staan om gemeentelijk objecten te bewaken aldus afdeling APV & Veiligheid.

In de gemeente Rotterdam zien we dit bijvoorbeeld ook op naburige parkeerterrein Meijersplein waar Stadsbeheer deze bewakingscamera's in beheer heeft.

Wat zijn de criteria waarom de gemeente Lansingerland wel deze bewakingscamera's operationeel heeft?

Graag zie ik de reactie omtrent bovenstaande en ook een visie van een gemeentelijk beleid inzake bewakingscamera's tegemoet.

Mvg – [REDACTED]