Beste Raadsleden,

Dan een reactie op de 2 brieven ingezonden door de oud-voorzitter en voorzitter van de Red Sox.

- **De oud-voorzitter**

Ten eerste wil ik mededelen dat de oud-voorzitter betrokken is bij dit dossier vanaf het eerste uur, oftewel deze oud-voorzitter heeft ervoor gezorgd dat het veld verplaatst is naar de huidige locatie.
Wellicht dat je hem kunt vragen waarom er toen geen toestemming is gevraagd bij de honkbalbond? (Wist hij al dat dit nooit niet goedgekeurd werd?), en je kunt hem vragen hoe hij de gemeente zover heeft gekregen om met deze illegale verhuizing akkoord te gaan?

Hij heeft het over de doodsteek van de Red Sox, dit klopt niet want de gemeente biedt 10 jaar financiële ondersteuning naar een andere club, altijd beter dan opheffen.

De oud-voorzitter geeft aan *te willen blijven op Moleneind, mits wordt voorzien in een passende en veilige accommodatie.*
En die 2 mitsen die kunnen nu net niet:

- Passend, je kunt geen 180 x 180 proppen in een ruimte van 120 x 120. Of zoals ik al eerder aan heb gegeven moet men de molen of clubhuizen afbreken, of de A50 of Aalstweg verleggen.
- Veilige accommodatie, jaren van onderzoek heeft bewezen dat aan de veiligheid het maximale is gebeurd en dat dat niet genoeg is gebleken, dus als hij daar een oplossing voor heeft waarom is hij er dan niet eerder mee gekomen? Je kan geen net over het rugby veld en parkeerplaats spannen.

Hij wil weer samen zoeken naar een oplossing op Moleneind,
Dat is een herhaling van zetten die in 2008 zijn begonnen met dezelfde uitkomst, dit is tijdrekken en gemeenschapsgeld verkwanselen.

Dan geeft hij aan dat dit decennialang tot geen noemenswaardige ongelukken heeft geleid.
Er zijn wel degelijk autoschades geweest, en het voorval van vlak langs de kinderwagen daar was ik zelf getuige van.
Maar is deze aanname van belang, moeten we wachten tot er iets ernstigs gebeurt?
Hij heeft makkelijk praten hij is geen voorzitter meer en dus niet verantwoordelijk?

Dan als klap op de vuurpijl dat *een bult of blauwe plek de schade* zal zijn.
Hoe komt hij aan die wijsheid dat een uit de lucht vallende honkbal alleen dit veroorzaakt.
Dus de bully die zonder scrupules een gevarenzone over de clubhuizen, terras, jeugd trainingsveld en parkeerplaats legt en parkbezoekers en gebruikers hiermee in gevaar brengt.
Deze man zegt dat een blauwe plek en een bult wel meevalt en we op de koop moeten toenemen.
Ik vind dit asociaal, egoïstisch en empathie loos.
Een schande voor de sportwereld, een schande voor de honkbalbond en een schande voor de Red Sox.
En dan heeft hij het over framing en de raad beïnvloeden?

Maar laat ik rustig blijven en serieus bekijken wat hij nog meer zegt.
Uitplaatsen Octopus.
Dat hij dit durft uit te spreken? Eerst het gevaar bewerkstelligen en als je klaagt dan moet je maar opzouten, de bully wil beloond worden.
Tegenwoordig noemen ze dit gedrag Trumpiaans.

Bij het uitplaatsen van Octopus en de Rakt zal het honkbalveld nog steeds niet passen.
Nogmaals de Molen of de clubhuizen met parkeerplaats afbreken of de Aalstweg of A50 verleggen.
Dan pas heb je ruimte voor 180 x 180 meter, er is nu plaats voor 120 x 120 meter.

Hij vraagt nu om zorgvuldig en objectief onderzoek, toen de Participatiegroep werd opgericht wilde hij daar niet in plaatsnemen.
Pas toen was besloten de Red Sox uit te plaatsen kwam hij op hoge poten tevoorschijn.

- **De Voorzitter**

Hij heeft *het over die tijd leek het de makkelijkste oplossing.*
Dit klopt niet hij is er nooit bij geweest in de participatiegroep en het was niet de makkelijkste oplossing,
maar de enige oplossing omdat het veld van de Red Sox niet paste.

Hij heeft het over dat hun spelers niet verder slaan dan 25 meter.
Dus als er een talent met slagkracht opstaat bij de Red Sox wordt die dan gevraagd een contract te ondertekenen dat hij verantwoordelijk is als hij iemand raakt?
Of zeggen ze sorry jij slaat te hard voor jou is bij de Red Sox geen plek?

Ook hij zegt *ja het is zinvol voor deze 10 meter maatregelen te nemen*.
Wat dus na 20 jaar klagen niet mogelijk blijkt te zijn.

En dan echt waar de mooiste zin, als op reactie opdat de KNBSB de gemeente verantwoordelijk stelt.
Dit wordt hier heel dwingend neergeschreven, alsof de bond zich op deze wijze probeert te verschonen van aansprakelijkheid.
Nu bagatelliseren maar als er iets gebeurt dan is dit de 1e regel die boven komt drijven, en zal er zeker naar de gemeente gewezen worden.

Hij zegt *dat het zinvol is om achter de backstop enkele aanvullende maatregelen te nemen.*
O er is dus toch gevaar? En dit is allang onderzocht, dat je over het rugbyveld en de parkeerplaats geen net kunt spannen.

Hij zegt *bij deze stelling gaan de indieners ervan uit dat het uithuizen van de Red Sox de enige optie is*.
Precies het is allemaal onderzocht en besproken 1 +1 = en blijft 2 zo moeilijk is deze som niet, de Red Sox passen niet, nu niet nooit niet en dan nog niet.

Ook deze voorzitter heeft een staaltje van egoïsme en is empathie loos, door te zeggen.
Blijkbaar zijn onze leden minder waard dan die van andere mensen.
Met het verleggen van het veld met de gevarenzone vonden juist zij 20 jaar lang de parkbezoekers en parkgebruikers minder waard dan hun leden.
De red sox dragen helmen en de parkbezoekers moeten het doen met een bult en een blauwe plek.

We zijn met de participatie groep op nul begonnen en alles besproken en overwogen en na 2 jaar kwam iedereen tot dezelfde conclusie de Red Sox passen niet,
en de enige oplossing is uitplaatsing van de Red Sox PUNT
Was getekend: de Red Sox, de Gemeente, de Buurt, de Molenaar, FC de Rakt en de Rugbyclub Octopus.

De groep is toen logischerwijs gesplitst, de projectmanager is samen met de Rakt, de Buurt, de Molenaar en Octopus het park gaan inrichten,

en de gemeente en de Red Sox gingen de nieuwe honkbal locatie inrichten.
Dit laatste is ze helaas om wat voor reden dan ook niet gelukt, maar daar heeft de rest van de participatie groep en het park niets mee te maken, het park met zijn bezoekers en gebruikers kunnen hier niet langer meer onder lijden. 22 jaar het is genoeg geweest.

Met Ovale Groet,
[redacted]
RC Octopus