Nota van zienswijzen en wijzigingen

TAM-IMRO Omgevingsplan Tramweg ong., Liessel



Datum: 20 mei 2026

Versie 1

Gemeente Deurne

Inhoud

1 Inleiding **3**

1.1 Procedure 3

1.2 Zienswijzen 3

2 Ingediende zienswijzen **4**

2.1 Inleiding 4

2.2 Zienswijze, Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 ‘s-Hertogenbosch 4

3 Overzicht wijzigingen **6**

3.1 Inleiding 6

3.2 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijze 6

3.3 Ambtshalve wijzigingen 6

1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 19 december 2025 tot en met 29 januari 2026 heeft het ontwerp van het TAM-IMRO Omgevingsplan Tramweg ong., Liessel, met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over het ontwerp Omgevingsplan.

1.2 Zienswijzen

Er is één zienswijze ontvangen:

	Adres:	***Datum van binnenkomst:***
1	Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, ‘s-Hertogenbosch	20 januari 2026

Ontvankelijkheid
De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

Spreekrecht
Naast het indienen van een zienswijze is er de mogelijkheid voor burgers en belanghebbenden om spreekrecht aan te vragen voor de vergadering van de commissie Omgeving en de raadsvergadering.
P.M.

2 Ingediende zienswijzen

2.1 Inleiding

Ten opzichte van het ontwerp TAM-Omgevingsplan is het TAM-Omgevingsplan bij de vaststelling op een aantal punten aangepast. Het betreft ambtshalve wijzigingen. Hieronder wordt beschreven welke wijzigingen dit betreft en waarom deze zijn doorgevoerd. Ook wordt aangegeven welk onderdeel van het TAM-Omgevingsplan – verbeelding, regels en/ of toelichting - wordt aangepast.

2.2 Zienswijze, Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 ‘s-Hertogenbosch

Samenvatting

1. Het plan verhoudt zich onvoldoende met de in de OV opgenomen en in de instructieregels vertaalde provinciale belangen. Op grond van artikel 5.11 van de Omgevingsverordening gaat een ontwikkeling in het landelijk gebied gepaard met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. In de motivering wordt gesteld dat de nieuwe zuidgrens landschappelijk wordt ingepast met een hoge haag bestaande uit streekeigen soorten. Er ontbreekt echter een landschappelijk inpassingsplan en borging hiervan in de regels.
2. In artikel 5.11 van de provinciale verordening is opgenomen dat een omgevingsplan dat de ontwikkeling van activiteiten in het landelijk gebied mogelijk maakt, gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. De basisinspanning voor de landschappelijke tegenprestatie is bepaald op 1% van de uitgifteprijs van de gronden. Het oppervlak voor stedelijke uitbreiding waarmee is gerekend, is echter niet eenduidig. Dit moet worden aangepast.
3. In paragraaf 3.2.2 van de motivering van het plan zijn enkele foute artikelnummers en verwijzingen opgenomen.
4. In artikel 7.3.3 onder b wordt gesteld dat ter plaatse van de bouwaanduiding ‘vrijstaand’ uitsluitend vrijstaande woningen zijn toegestaan. De aanduiding ‘vrijstaand’ ontbreekt echter op de verbeelding.
5. In artikel 7.3.3 onder c is gesteld dat de voorgevel van de woning dient te worden opgericht in de voorgevellijn. Op de verbeelding is de lijn aangeduid als gevellijn. Dit moet worden aangepast.

Reactie gemeente

1. De kwaliteitsverbetering van het landschap hoeft niet op de locatie zelf - middels een landschappelijk inpassingsplan - te worden verzekerd, maar kan ook elders worden ingezet. Het bedrag dat initiatiefnemer hiervoor heeft betaald aan het Groenfonds, zal hiervoor worden ingezet. Wel moet ter plaatse van het plangebied sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing. Op de verbeelding

is ter plaatse van de zuidelijke perceelsgrens een aanduiding opgenomen voor de realisatie van een groene erfafscheiding. Een goede landschappelijke inpassing en overgang naar het landschap is hiermee verzekerd.

2. In de toelichting is een eenduidige oppervlakte opgenomen voor de berekening van de basisinspanning voor de landschappelijke tegenprestatie. De oppervlakte bedraagt circa 380 m^2.
3. De fouten in de artikelnummers en verwijzingen in paragraaf 3.2.2 van de motivering zijn gecorrigeerd.
4. Op de verbeelding is de aanduiding ‘vrijstaand’ opgenomen.
5. De aanduiding ‘gevellijn in de legenda bij de verbeelding is vervangen door ’voorgevellijn’.

3 Overzicht wijzigingen

3.1 Inleiding

Ten opzichte van het ontwerp TAM-Omgevingsplan is het TAM-Omgevingsplan bij de vaststelling op een aantal punten aangepast. Het betreft wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen, zoals bijvoorbeeld wijzigingen van stedenbouwkundige aard en redactionele aanpassingen in de planregels en toelichting. De wijzigingen worden hieronder weergegeven per onderdeel van het TAM-Omgevingsplan: verbeelding, planregels en de daarbij behorende toelichting.

3.2 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijze

Waar:	***Wat:***
Verbeelding	Op de zuidelijke perceelsgrens is een aanduiding opgenomen voor de realisatie van een groene erfafscheiding.
Regels	In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de bovengenoemde aanduiding een groene erfafscheiding moet worden gerealiseerd.
Toelichting	Voor de berekening van de basisinspanning voor de landschappelijke tegenprestatie is uitgegaan van een oppervlakte van 380 m^2.
Verbeelding	In de legenda is het begrip ‘gevellijn’ vervangen door ‘voorgevellijn’.
Verbeelding	Het begrip ‘vrijstaand’ is opgenomen in de legenda.

3.3 Ambtshalve wijzigingen

Waar:	***Wat:***
Toelichting en bijlage	De berekening van de stikstofdepositie is geactualiseerd.
Verbeelding	De voorgevellijn van de nieuwe woningen op de verbeelding is zodanig gewijzigd dat de situering van de woningen aansluit op de bestaande verkavelingsstructuur.
Regels	Opgenomen is dat de breedte van de kavel ter hoogte van de voorgevellijn minimaal 12,5 meter bedraagt.

Deurne. Daar doen we het voor.