Aan de gemeenteraad van Montfoort.

Op maandag 19 januari 2026 heeft een digitale bijeenkomst plaatsgevonden van het raadsplatform van de GR Ferm Werk.
In dat raadsplatform zijn de 4 deelnemende gemeenten aan de GR Ferm Werk vertegenwoordigd door een afgevaardigd raadslid (voor Montfoort is dat ondergetekende)
Onderwerp van dit overleg was de door het DB voorgestelde wijziging van de GR en de wijziging van de governance van deze GR.
Bij deze bijeenkomst werd ook gebruik gemaakt van een PowerPoint presentatie.
Als vertegenwoordiger van uw raad rust op mij de plicht u omstandig te informeren over de uitkomsten van deze digitale bijeenkomst. Die terugkoppeling vindt u onderstaand en tevens treft u hierbij aan de in de bijeenkomst getoonde slides.
Een voorlopige conclusie die na dit digitale overleg getrokken kan worden is dat de leden van het raadsplatform het niet over alles eens zijn. Dat geldt voor de procedure waardoor het wijzigingsvoorstel nu reeds bij de raad ter beslissing voorligt en verder worden een aantal aanpassingen in de thans voorliggende regeling voorgesteld. Ondergetekende als lid van het AB en Paul Pennarts als mijn vervanger/raadsrapporteur hebben de afgelopen 4 jaar de nodige inbreng gehad maar moeten constateren dat het uiteindelijke rendement van onze voorstellen marginaal is geweest. Wij adviseren om akkoord te gaan met het voorstel van het DB van Ferm Werk en te kiezen voor een vertegenwoordiging van een wethouder in het DB en AB. Wij zijn voorts van mening dat een raadsadviescommissie de raden beter kan informeren en meer invloed uit kan gaan oefenen dan nu het geval is door de 4 afgevaardigde raadsleden in het AB.

De output van de digitale bijeenkomst treft u onderstaand aan. Waarbij opgemerkt wordt dat het zeer de vraag is of de door de vertegenwoordiger van Oudewater aangekondigde amendementen ook in de gemeenteraad van Oudewater draagvlak zullen vinden.
Ik hoop u hiermede naar behoren te hebben geïnformeerd.

Vr. gr.
Mede namens Paul Pennarts, Raadsrapporteur en vervangend AB lid
Luc Hoogstraten, Lid AB GR Ferm Werk. ,

1. **Wijziging GR Ferm Werk**

Uitgewisseld is dat de argumenten voor wijziging governance Ferm Werk de lading niet goed dekken: zo wordt onvoldoende uitgelegd wat de toegevoegde waarde is voor meer wethouders in het algemeen bestuur en wordt niet benoemd dat er rolzuiverheid voor raadsleden gecreëerd kan worden door het aantal rollen te verminderen. Ook is uitgebreid gesproken over de kan-bepaling opgenomen in artikel 8.
In Oudewater ziet men de kan-bepaling graag aangepast worden, met als vertrekpunt dat er raadsleden tot het bestuur benoemd worden en de mogelijkheid dat er in plaats van een raadslid een 2e wethouder wordt aangewezen. Deze wijziging past de volgorde aan in de kan-bepaling en is daarmee een principe kwestie, die in praktijk geen verschil oplevert. De afdronk van het gesprek was dat het wijzigingsvoorstel te vroeg naar raden is gestuurd.

2. **Uitwisseling adviezen, moties en amendementen**

Er worden 3 amendementen/moties overwogen:

A. Een amendement uit Oudewater om de volgorde van de kan-bepaling aan te passen
B. Een amendement uit Oudewater om een zienswijzeprocedure toe te voegen in de GR tekst voor alle toekomstige wijzigingen van de GR
C. Een motie om input mee te geven voor de uitwerking van de bevoegdheden en taken van de gemeenschappelijke raadsadviescommissie, waaronder de 1) voorbereiding lokale besluitvorming, 2) advisering van raden en 3) advisering van het algemeen bestuur (gevraagd en ongevraagd). Met daarbij de afspraak dat wijzigingsvoorstellen van GR Ferm Werk voor consultatie voorgelegd worden aan de raadsadviescommissie. De uitwerking van de bevoegdheden van de raadsadviescommissie hoeft niet in de GR tekst te staan, vandaar dat een motie voldoende kan zijn.

Een wijziging van de GR kan alleen doorgang vinden als hetzelfde besluit wordt genomen door alle raden en colleges. Het moment dat een amendement is aangenomen is er geen sprake meer van een

eensluidend besluit. In feite is een amendement daarom een ‘nee’ tegen de voorliggende wijziging van de GR.
Mocht er een amendement aangenomen worden, is mogelijk een pragmatische oplossing dat in alle raden hetzelfde amendement wordt aangenomen. Waarna colleges hetzelfde geamendeerde besluit voorgelegd krijgen. Of deze pragmatische oplossing rechtsgeldig is, vraagt juridisch advies.

Afgesproken is dat de uitgewisselde informatie wordt gedeeld in de aankomende commissievergaderingen en dat er na afloop van de commissievergaderingen wordt teruggekoppeld aan het Raadsplatform Ferm Werk. Zodra amendementen en moties in concept beschikbaar zijn, worden ze direct gedeeld in het Raadsplatform Ferm Werk.
Verder is afgesproken dat als er behoefte is aan een extra online bijeenkomst om de uitkomsten van commissievergaderingen te bespreken, dit wordt aangegeven in de signal groep.

3. **Evaluatie Raadsplatform Ferm Werk**

Tot slot is het Raadsplatform geëvalueerd, zie hiervoor de slides. De ervaringen met het raadsplatform zijn positief. En afhankelijk van besluit om de governance te wijzigen en een adviescommissie in te richten, zet men graag het raadsplatform voort in de volgende raadsperiode.

Met vriendelijke groet,

Annajorien Prins
Secretaris raadsplatform Ferm Werk