MENINGSVORMENDE RAAD I 16 januari 2025 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Kees Egberts Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Remco Hendriks, Mariëlle de Romijn, Wilfred Geerlof. *Fractieassistenten:* Dyanne Metzelaar VVD: Paul Platen, Glenn Fransen CDA: Romy van Dijk, Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier, Bas Oostwouder *Fractieassistenten*: Matthijs Geijtenbeek D66: Jop van der Pijl, Marcel Touw *Fractieassistenten:* Mike Verlaan SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter *Fractieassistenten:* Joop Bloed Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer, Ines de Ridder Ambtelijke ondersteuning: - Insprekers: -
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld.
3.	**Raadsvoorstel Adviseren over de vergunningaanvraag voor realisatie 18 flexwoningen en bijbehorende werkzaamheden aan de Oostkanaalweg in Ter Aar** B&W stelt de raad voor : 1. Positief te adviseren over het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van 18 flexwoningen voor een periode van 15 jaar, met de daarbij behorende ontsluitingsweg, parkeervoorzieningen en water- en groenvoorzieningen, waaronder een beschoeiing, en het graven van compensatiewater op de kadastrale	Discussiepunten zijn: 1. Blijvende inzet voor de komst van meer flexwoningen in onze gemeente (D66) Ambitieniveau college ligt niet zo hoog in ogen D66. Benieuwd naar mening raad. Reacties: - Positief tegenover versnellen flexwoningen. Raad kan daarin ook naar zichzelf kijken dat dat niet zo snel gaat. - Wil D66 beleid flexwoningen verruimen? → Uit tientallen locaties kwamen drie locaties waar nu aan wordt gewerkt. Maar daarna zou

	percelen AAR00B2539, AAR00B2540, AAR00B3877, AAR00B3879 en AAR00B4073 aan de Oostkanaalweg in Ter Aar. 2. Dit positieve advies als volgt te motiveren: “Onze raad vindt het wenselijk om medewerking te verlenen aan de gevraagde afwijking en het realiseren van 18 flexwoningen op de percelen aan de Oostkanaalweg in Ter Aar toe te staan, omdat de bouw van flexwoningen op deze locatie op korte termijn kan zorgen voor verlichting van de druk op de woningmarkt in afwachting van de woningbouwontwikkeling van het hele gebied Ter Aar Noordoost. Hierbij heeft het college meegewogen dat er voorafgaand aan de vergunningaanvraag participatie heeft plaatsgevonden en dat, doordat belanghebbenden bij de uitgebreide voorbereidingsprocedure zienswijzen kunnen indienen, de belangen van belanghebbenden uiterst zorgvuldig afgewogen worden.”	het volgens D66 nodig zijn om ook op die andere locaties flexwoningen te gaan ontwikkelen. - Niet ten koste van woningbouwlocaties en met goede participatieronde. - Moet prioriteit niet worden gelegd bij gewone woningbouw? - College laat wisselende geluiden horen over hoe ze aankijken tegen meer flexwoningen in de toekomst. - Flexwoningen mogen maar 15 jaar staan en daarna hebben we weer een probleem. → D66 reageert: nee, we stellen niet voor te zoeken naar nieuwe locaties, maar andere locaties van de lijst met voorkeurslocaties ook te ontwikkelen. Reflectie: in de raad lijkt ambitieniveau hoger te liggen. Dat stemt D66 positief. 2. Versnellen realisatie aanvullende 24 flexwoningen in Ter Aar (D66) Overige 24 woningen versneld plaatsen op dit kavel? Hoe kijkt de raad daarnaar? Reacties: - Ja, zo snel mogelijk. - Van college horen of dat mogelijk is. - 24 overige woningen zijn niet meegenomen in participatie. - WDA heeft aangegeven eerste fase af te willen wachten voordat ze naar de tweede fase gaan. → Reactie D66: Wij bedoelen hier het versnellen van de vergunningprocedure bijvoorbeeld door nu aan te geven dat we alvast positief adviseren over die overige 24 woningen zodat college niet terug hoeft naar de raad. Reactie wethouder: 1. Blijvende inzet voor de komst van meer flexwoningen in onze gemeente (D66) We zijn weldegelijk bezig met locaties buiten TA Noord-Oost. Het is niet in het slop geraakt. Ambitie staat nog steeds bij ons de agenda, maar het moet wel reëel zijn. 2. Versnellen realisatie aanvullende 24 flexwoningen in Ter Aar (D66) Participatie fase 2 heeft ook plaatsgevonden. Raad kán kiezen om met een amendement te komen zodat college niet meer terug hoeft te komen bij de raad voor nieuwe vergunningsprocedure bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

		D66 geeft aan amendement voor te bereiden daarvoor. Wil wethouder toezeggen om mee te werken aan realiseren flexwoningen op andere locaties? → Waar het kan nemen we het mee. Het is een continu terugkerend fenomeen op de agenda bij voorbereiding plannen. Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: Is versnellen t.a.v. de 24 woningen helpend in de relatie met WDA? → Ja. 2e termijn. Omzeilen we met amendement om flexwoningen te versnellen kiesrecht van de raad? De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat D66 een amendement aankondigt. Dat het een bespreekstuk wordt, wordt gesteund door NN en CDA.
4.	**Raadsvoorstel Vaststellen beleidsvisie Arbeidsmigranten** B&W stelt de raad voor: 1. De beleidsvisie Arbeidsmigranten gemeente Nieuwkoop (versie 27 november 2024) vast te stellen. 2. Voor 2025 € 200.000 (2 fte) beschikbaar te stellen om aan de slag te gaan met het op orde brengen van de basis en dit bedrag te dekken ten laste van het begrotingssaldo 2025. 3. Begrotingswijziging nr. 2025-04 vast te stellen.	Discussiepunten zijn: 1. Belangrijke en grotere rol voor werkgevers (D66) SAMEN MET 2 Intro discussiepunt: informeren arbeidsmigranten van rechten en plichten. Bijvoorbeeld werkgevers betrekken bij promoten van Greenport Aalsmeer app. Hebben andere fracties andere ideeën om te waarborgen dat werkgevers meer hun verantwoordelijkheden nemen dan nu het geval is? 2. Verantwoording bij werkgevers (SBN) SAMEN MET 1 Intro discussiepunt: Als zij worden gehuisvest in woonwijken, waar liggen dan de verantwoordelijkheden? Bijvoorbeeld wanneer ze uit dienst gaan. Kan tot overlast of schrijnende situaties leiden. T.a.v. 1 Komt dit niet afdoende terug in beleidsstuk? Bijvoorbeeld ook uitvoeringsprogramma. Maak het specifiek. Kom met concrete ideeën. T.a.v. 2 Werkgever moet ook kijken met welk bureau hij samenwerkt: hoe gaan zij om met werknemers, waar worden ze gehuisvest en wat zijn de leefomstandigheden? Neem punt 1, informeren werknemers, mee in onboarding van nieuwe medewerkers.

		Bij uitvoering is punt 2 inderdaad een belangrijk punt. Inzicht bij hoe het in onze gemeente zit, ontbreekt. Maar met dit voorstel krijgen we knelpunten wel beter in beeld. Welke verantwoordelijkheid hebben werkgevers nog niet, die erbij moet komen? → SBN reageert: informeren over huisvesting en leefbaarheid. Afspraken maken over leefbaarheid. Houdt verband met goede communicatie richting arbeidsmigrant. Dat zou al verbetering opleveren. 3. Huisvesten van arbeidsmigranten bij eigen terrein (SBN) Hoe kijken andere partijen daartegenaan? Nu mag het immers nog niet. Reacties: - Is afhankelijk van de voorwaarden die we aan werkgever gaan stellen. - Maar wat als bedrijf stopt of als werknemer wordt ontslagen? - In RV staat dat we twee pilots gaan draaien. Laten we daar eerst mee aan de slag gaan. - Als werkgever ben je ineens huisvester, dat is een andere tak van sport. 4. Vindt u dat de uitvoering van de beleidsvisie arbeidsmigranten de komende jaren prioriteit moet krijgen? Zo ja, bent u bereid om meerjarig geld beschikbaar stellen of wilt dat een besluit daarover (en wellicht ook een besluit over de beleidsvisie zelf) 6 maanden wordt uitgesteld, namelijk tot de behandeling van de Kadernota 2026? (VVD) SAMEN MET 5 5.Structurele financiering uitvoering beleidsplan (NN) SAMEN MET 4 1e stappen zetten is nodig om acties in beeld te krijgen en om te zien hoeveel het structureel gaat kosten. Eigenlijk is het geen halfjaar zoals in discussiepunt wordt genoemd, want half mei besluiten we al over Kadernota en we beginnen niet morgen met de uitvoering van beleid. Hoe vroeg wilt u dat ermee gestart wordt en aan welk bedrag moeten we denken om te reserveren? → VVD: 1 of twee jaar doortrekken van deze beleidslijn. 1 jaar is onvoldoende, want dan is de basis nog niet op orde. Amendement aangekondigd door VVD op dit punt.

		6. De gemeente dient als het gaat om handhaving onder de beleidsvisie arbeidsmigranten 1e prioriteit te geven aan het aanpakken van niet toegestane kamerverhuur van woningen aan arbeidsmigranten. (VVD) SAMEN MET 7 7. Druk op de woningmarkt (SBN) SAMEN MET 6 Reacties: - Arbeidsmigranten die niet in kamertjes kunnen wonen, moeten ook ergens anders gaan wonen. Dat is ook een probleem. → Reactie SBN: daarom willen we ook meer huisvesten bij werkgevers (andere discussiepunt). - Omvang van dit probleem kennen we niet. Moet je niet nu de eerste stappen van het raadsvoorstel doorlopen om te zien hoe groot probleem is en weet je dan zeker welke aanpak de juiste is. Huisvesten bij werkgevers kent ook 'maar'en'. Eerst werken aan alternatief voordat we echt gaan handhaven? - Punt VVD ziet meer echt op misstanden. 8. Inzetten op een prettige leefomgeving van onze inwoners (SBN). Ook welke oplossingen ziet de raad? Kennen andere raadsleden deze problemen (overlast, onveilig voelen, drugs- en alcoholgebruik en extra parkeerdruk) zelf of horen ze hierover? Suggestie SBN: wijkgerichte aanpak, adequaat handelen bij zorgelijke situaties en inzetten op handhaving. Voor Papenveer: nee, ken die geluiden niet. Kunt u dit gevoel cijfermatig onderbouwen? Niet altijd zeker dat het arbeidsmigranten zijn. Voorzichtig mee zijn. Maar nu is onvoldoende duidelijk hoe groot problematiek is. Huisvesters dienen ook thuis te geven als mensen er eenmaal wonen, niet alleen bij vergunningverlening. → SBN: Ja, en ook eigen verantwoordelijkheid werkgever. 9. begrip en draagvlak is ook een verantwoordelijkheid van degenen, die huisvesting bieden aan arbeidsmigranten. Om die reden dient een huisvester bij een aanvraag om arbeidsmigranten te mogen huisvesten (exploitatievergunning, omgevingsvergunning) aan te tonen, dat hij/zij daarvoor de direct omwonenden heeft

		geconsulteerd met vermelding van wat dat gesprek heeft opgeleverd. (VVD) Reactie burgemeester: 4. Vindt u dat de uitvoering van de beleidsvisie arbeidsmigranten de komende jaren prioriteit moet krijgen? Zo ja, bent u bereid om meerjarig geld beschikbaar stellen of wilt dat een besluit daarover (en wellicht ook een besluit over de beleidsvisie zelf) 6 maanden wordt uitgesteld, namelijk tot de behandeling van de Kadernota 2026? (VVD) SAMEN MET 5 5.Structurele financiering uitvoering beleidsplan (NN) SAMEN MET 4 In die zin lastig omdat we met Kadernota ook nog niet precies weten hoe het zit. Op vlak handhaving moeten we wel complete plaatje neerleggen. Daar was draagvlak voor om het zo te doen, dacht portefeuillehouder. Maar als raad wel standpunt inneemt dat er structurele geldstoom moet komen, dan optie van VVD serieus bekijken. Dan koop je iets meer tijd. Dan één of 2 jaren 'meerjarig incidenteel' dekken. Staat college niet onwelwillend tegenover. 6. De gemeente dient als het gaat om handhaving onder de beleidsvisie arbeidsmigranten 1e prioriteit te geven aan het aanpakken van niet toegestane kamerverhuur van woningen aan arbeidsmigranten. (VVD) SAMEN MET 7 7. Druk op de woningmarkt (SBN) SAMEN MET 6 Niet eens dat het niet terugkomt in beleid. In trede 1 uitvoeringsprogramma gaan we daarmee beginnen. Handhaving en inschrijving BRP. Vanaf moment dat u dit vaststelt gaan we daarmee beginnen. Zit hem dan in aanpak adreskwaliteit, verschillende handhavingsacties, oppakken leegstandmeldingen en controle. Daar hoeven we ook niet mee te wachten. 9. begrip en draagvlak is ook een verantwoordelijkheid van degenen, die huisvesting bieden aan arbeidsmigranten. Om die reden dient een huisvester bij een aanvraag om arbeidsmigranten te mogen huisvesten (exploitatievergunning, omgevingsvergunning) aan te tonen, dat hij/zij daarvoor de direct omwonenden heeft geconsulteerd met vermelding van wat dat gesprek heeft opgeleverd. (VVD) IJsbaancamping, niet bekend of we meer van dat soort locaties willen vergunnen. Komt pas in trede 3. Daarom lastig in te schatten. Wij kennen niet alle plaatsen waar mensen worden gehuisvest / huisvesters die in gemeente actief zijn.

		1. Belangrijke en grotere rol voor werkgevers (D66) SAMEN MET 2 2. Verantwoording bij werkgevers (SBN) SAMEN MET 1 Zou kunnen in de vorm van een convenant. Tevreden met werking app in Greenportverband. Convenant staat in uitvoeringsparagraaf genoemd. Daar gaat het over inschrijving. Zou je meer dingen in kunnen regelen als het gaat om huisvesting. Maar eerst basis op orde. Dan weten we met welke partijen we dat af kunnen sluiten. Punt over dat portefeuillehouder had aangeven dat werkgevers niet zo'n grote plek krijgen in deze beleidsvisie. Dit ging meer over economische visie op wat voor soort bedrijven je wel of niet wil. Werkgever heeft echt wel verantwoordelijkheid in dit beleid. Zie dan vooral pagina 8 knelpunten. 3. Huisvesten van arbeidsmigranten bij eigen terrein (SBN) Staat in het voorstel in de vorm van een pilot. Afspraken over werk en wonen scheiden. Afspraken over dat je niet je huis verliest als je je baan verliest. Voorstel is om nog niet meteen met pilot te beginnen. 8. Inzetten op een prettige leefomgeving van onze inwoners (SBN). Staat wel in het stuk. Zitten concrete acties bij in uitvoeringsprogramma, bijvoorbeeld als het gaat om illegale bewoning en overlast. Amendement wordt voorbereid over financiering structureel door VVD en NN. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een discussiestuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat NN en VVD een amendement voorbereiden.
- 5.	**Raadsvoorstel Vaststellen Evenementenbeleid 2025 gemeente Nieuwkoop** B&W stelt de raad voor (1) Het Evenementenbeleid 2025 gemeente Nieuwkoop vast te stellen (2) Het beleid in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.	Discussiepunten zijn: 1. Een organisator/aanvrager van een (incidenteel) belastend evenement dient - als onderdeel van de vergunningaanvraag- als vast onderdeel van die aanvraag de aanwonenden te consulteren. Hij/zij meldt in de aanvraag wat die dialoog heeft opgeleverd en welke noodzakelijke maatregelen worden genomen om bijvoorbeeld de overlast op en buiten de evenementenlocatie te beperken of te voorkomen (VVD) Is niet bedoeling VVD om bij alle evenementen dit te doen, maar bij sterk

		belastend, nieuw evenement. Reacties: - Moet dit gelden voor alleen incidentele evenementen of ook voor structurele? - Sterk administratief belastend. - Als organisator weet je bovendien ook nog niet goed hoe evenement eruit moet gaan zien. - Hoever moet je gaan als het gaat om omwonenden? Hoeveel omwonenden neem je mee? - Praktijk leert dat organisatoren dit eigenlijk al doen. 2. Maximaal aantal evenementen in een kern (SBN) Mooie evenementen met groot draagvlak. SBN pleit voor hardheidsclausule: organiseren evenement als er goede redenen zijn. Beleid is ook gestoeld op afgelopen jaren. Daarop is dit aantal gebaseerd. Heeft u reden om aan te nemen dat er een groot feest in de maak is? → VVD: Denk aan feest viering 750 jaar Ter Aar. Motie zou kunnen zijn: college breng ons op de hoogte als maximum in zicht komt, maar er groot evenement in de maak is. SBN maakt mogelijk motie om dit in de BR te brengen. 3. Het evenementenbeleid introduceert diverse nieuwe onderdelen. Zo wordt de eindtijd doordeweeks verruimt, wordt geen enkele locatie voor een evenement uitgesloten en wordt een maximum aantal evenementen per kern/buitengebied vastgesteld. Het is nuttig en verstandig om dit beleid twee jaar na inwerkingtreding te evalueren op een praktische manier en toegespitst op de hiervoor genoemde punten. (VVD) Denkt VVD niet dat college bij uitvoering beleid lopend zal evalueren en ons daarin mee zal nemen? Twee jaar is veel te snel, want nu zitten er al evenementen in de voorbereiding die pas over twee jaar worden georganiseerd. Dit document is ook opgesteld met organisatoren, dus het is al min of meer geëvalueerd. 4. Geen vervroegde eindtijd evenementen in het weekend (D66) Afkoelingshalfuurtje moet niet zorgen voor

		eerder einde feest in het weekend. Eindtijd laten staan en dan het afkoelingshalfuurtje: dus 2:00 uur einde feest en dan start afkoelinfshalfuurtje. Afkoelingshalfuurtje doet niet af aan feesttijd. Eindtijd 2:00 uur is landelijk. Amendement D66 is in de maak. Reactie burgemeester: 1. Een organisator/aanvrager van een (incidenteel) belastend evenement dient - als onderdeel van de vergunningaanvraag- als vast onderdeel van die aanvraag de aanwonenden te consulteren. Hij/zij meldt in de aanvraag wat die dialoog heeft opgeleverd en welke noodzakelijke maatregelen worden genomen om bijvoorbeeld de overlast op en buiten de evenementenlocatie te beperken of te voorkomen (VVD) Refereert aan raadsbrief die in reactie hierop reeds was verspreid. 2. Maximaal aantal evenementen in een kern (SBN) Algemene Wet Bestuursrecht geeft al afwijkingsmogelijkheid voor college. 3. Het evenementenbeleid introduceert diverse nieuwe onderdelen. Zo wordt de eindtijd doordeweeks verruimt, wordt geen enkele locatie voor een evenement uitgesloten en wordt een maximum aantal evenementen per kern/buitengebied vastgesteld. Het is nuttig en verstandig om dit beleid twee jaar na inwerkingtreding te evalueren op een praktische manier en toegespitst op de hiervoor genoemde punten. (VVD) Natuurlijk evalueren we. Elk jaar een jaarverslag uitvoeringsprogramma veiligheid en handhaving. Evenementen is daar onderdeel van. **Burgemeester zegt toe de punten die vanavond genoemd zijn – hoe gaat het met sterk belastende evenementen, maximum, afkoelingshalfuurtje – daarin mee te nemen.** 4. Geen vervroegde eindtijd evenementen in het weekend (D66) Beleid in RV is één op één uit participatie gekomen. Niemand heeft gevraagd: mag het een halfuurtje langer. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van D66 en SBN.

6.	**Raadsvoorstel Duurzaamheidsprogramma gemeente Nieuwkoop 2025-2028** B&W stelt de raad voor kennis te nemen van de evaluatie van het Duurzaamheidsprogramma 2021-2024 (bijlage 3) en daarnaast het volgende te besluiten: 1. Het Duurzaamheidsprogramma gemeente Nieuwkoop 2025-2028 vast te stellen 2. De voortgang van het Duurzaamheidsprogramma gemeente Nieuwkoop 2025-2028 na twee jaar te evalueren en de gemeenteraad hierover te informeren 3. Een bedrag van €100.000 uit de reserve Duurzaamheid te onttrekken ten behoeve van de 'Subsidieregeling Duurzaamheid' 4. Begrotingswijziging 2025-07 vast te stellen.	Discussiepunten zijn: 1. Lokale inzet tegen glyfosaat (D66) Strengere restricties hiervoor. Wat is reikwijdte van dit beleid? Gaan we hier als gemeente over? → De wethouder schuift aan om duidelijkheid te verschaffen. Reactie wethouder: 1. Lokale inzet tegen glyfosaat (D66) Als gemeente kunnen we dat niet. Is landelijk beleid. Overheden gebruiken het zelf niet meer. In andere gemeenten illegaal gemaakt voor mensen die gronden van de gemeente pachten. Is dat nog een idee? → Ja, maar is juridisch heel wankel. Bovendien verpachten wij weinig grond. N.a.v. reactie wethouder trekt D66 discussiepunt terug. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
7.	**Raadsvoorstel Vaststellen Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) gemeentelijke gebouwen 2025-2034** B&W stelt de raad voor (1) Het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) gemeentelijke gebouwen 2025-2034 vast te stellen conform bijlage (2) De begrotingswijziging 2025-05 vast te stellen.	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
8.	**Raadsvoorstel Herinrichting Plein Albrechtshof Zevenhoven** B&W stelt de raad voor (1) Een budget van € 125.000 beschikbaar te stellen voor het herinrichten van het dorpsplein in Zevenhoven ten laste van de reserve 'inrichting openbare ruimte in en rondom centra' (2) Begrotingswijziging 2025-06 vast te stellen.	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
9.	**Raadsvoorstel Beleids- en beheerplan waterpartijen 2025-2029; Waterpracht** B&W stelt de raad voor: 1. Het beleids- en beheerplan 2025-2029 vast te stellen, conform bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage 2. De investeringen en de storting in de voorziening jaarlijks te indexeren via de reguliere P&C-cyclus 3. BGW (begrotingswijziging) 2025-08 vast te stellen.	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering
10.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke**	Terugkoppeling Paul Platen van AB HR 18 december. Kaderbrief 2026: taakstelling is

	regelingen	door HR grotendeels ingevuld. Op 78.000 euro na, maar wordt waarschijnlijk nog gevonden. Wijst nog even op het “webinar Advies financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen begroting 2026” op 20 en 22 januari (voor raadsleden: zie iBabs). RIA conform vastgesteld. GR HR ingediend. Nieuwkoop zienswijze ingediend over gewicht stemmen. Portefeuillehouder heeft toegezegd daar bij een volgende wijziging GR goed naar te kijken.
11.	**Berichten uit B&W en de raad**	Geen gebruik van gemaakt.
12.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
13.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** De actielijst van de meningsvormende raad I van 28 november 2024.	Ongewijzigd vastgesteld.
14.	**Sluiting**	Om 22.31 uur