Technische vragen GroenLinks

Agendapunt 5.1 Meningvormend raadsvoorstel Gemeentelijk Grondstoffenplan Hoorn

Algemene raadscommissie *26 november 2024*

Beste raadsleden,

Meneer Lallhit van fractie GroenLinks heeft op 20 november 2024 technische vragen gesteld over het meningvormend raadsvoorstel Gemeentelijk Grondstoffenplan Hoorn. Onderstaand treft u de vragen aan. Op het moment dat de vragen beantwoord zijn, worden de vragen met de bijbehorende antwoorden gepubliceerd in IBabs.

De vragen zijn:

1. Staat het college volmondig achter het behalen van de eigen gemeentelijke doelstelling van maximaal 100 kilo restafval per persoon per jaar in 2030?

   Ja daar staan wij volledig achter. We streven ernaar om onder de 100 kilo te komen.

2. Bent u van mening dat de voorgelegde scenario's voldoende zijn om de doelstellingen van maximaal 100 kilo restafval per persoon per jaar te realiseren? Zo ja, welke van de scenario's voldoen aan de doelstelling (maximaal 100 kg restafval per persoon per jaar) en welke niet?

   Zie bovenstaand antwoord. Alleen het wijzigen van type inzameling zal er niet voor gaan zorgen dat we onder de 100 kilo belanden. We gaan een grote stap zetten met de basis op orde stellen in de binnenstad en hoogbouw. Alles valt of staat met het gedrag van de inwoners. Het wordt regelmatig gemeten en geëvalueerd door HVC. We zullen eventueel nog moeten bijsturen als dat nodig is.

3. Wat is uw inschatting van de impact van de 3 scenario's op de gemeentelijke doelstellingen van 2030 (in kilo's restafval, sorteerpercentage en recyclepercentage)?

   Zoals u in voorgaand antwoord hebt kunnen lezen, wordt er voortdurend gemeten en geëvalueerd. Individueel per scenario is het ook afhankelijk van gedrag dus het is lastig om hier nu al concrete uitspraken over te doen.

4. Op verzoek van de gemeente is het onderzoek van Dijkgraaf en Gradus meegenomen. Dit onderzoek geeft aan dat diftar 7 tot 10 kg meer gescheiden PBD oplevert dan bronscheiding zonder diftar. Gezien de gemeentelijke ambities van 2030, waarom heeft u een prijsprikkel zoals diftar niet meegenomen in het onderzoek?

   Op dit moment is dat niet de keuze. Er wordt regelmatig gemeten en geëvalueerd door HVC. We zullen eventueel nog moeten bijsturen als dat nodig is. We kiezen ervoor om niet te veel grote stappen tegelijk te doen.

5. Onderschrijft het college de effectiviteit van diftar, zoals blijkt uit het onderzoek van Dijkgraaf en Gradus?

   In meerdere gemeenten blijkt het inderdaad goed te werken. Wij houden de ontwikkelingen goed in de gaten. Recycle-keuze lijkt ons een interessante optie. Als we onze doelstellingen niet halen, zullen we eventueel nog moeten bijsturen als dat nodig is.

6. Wat is uw inschatting van de vermindering van het totaal aantal kilo's restafval per scenario als er een prijsprikkel zoals bijvoorbeeld diftar wordt ingezet?

   In algemene zin wordt er dan een forse daling verwacht, maar daar zullen eerst concrete doorberekeningen voor opgesteld moeten worden. Gemiddeld binnen HVC gemeenten is er sprake van 35-40% daling van het restafval bij recycle-tarief.

7. U geeft in het coalitieakkoord 2022-2026 aan dat u eerst de basis op orde moet brengen. Nadien komt u met een evaluatie of de hoeveelheid restafval voldoende omlaag gaat om de gemeentelijke doelen te halen. Wanneer komt u met deze evaluatie? En hoe verhoudt deze evaluatie zich tot dit mening vormend raadsvoorstel?

   De basis op orde in de binnenstad en hoogbouw is onderdeel van het totale plan, maar is in twee deeltrajecten opgedeeld. Op 8 november heeft het college een informerende brief verstuurd over een update binnen het traject ‘basis op orde’. Vanaf het derde kwartaal 2025 zal het merendeel van het traject uitgevoerd zijn. Daarna kunnen de eerste resultaten meten en delen.

8. Bent u van plan de evaluatie, zoals in het coalitieakkoord staat, toe te voegen aan het uiteindelijke voorstel rondom het gemeentelijk grondstoffenplan?

   De rapportages van HVC zijn beschikbaar.