Beste Jaap en Astrid,

Naar aanleiding van jullie vragen heb ik mijn collega's van juridische zaken om advies gevraagd. Zij zien, samen de adviseurs van Stibbe, het voorstel van de VVD fractie niet als een begaanbare weg:

1. Tot 2015 kon een GR een deelneming aangaan, zonder tussenkomst van de deelnemers. De wetgever heeft echter gewild dat de deelnemende partijen voortaan eerst expliciet deze mogelijkheid in hun GR moesten hebben opgenomen alvorens de GR daarna zelf mocht besluiten om een deelneming aan te gaan, rechtspersoon op te richten, etc. Met de nu gevolgde procedure wordt hier recht aan gedaan.
2. Het laten vervallen van de bevoegdheid kan later leiden tot verwarring over hoe de GR gelezen moet worden, aangezien de GR dan wel een deelneming heeft, terwijl de grondslag daarvoor al lang weg is. Dergelijke verwarring kan door marktpartijen gebruikt worden om vragen te stellen bij de inbesteding, dat is onwenselijk.
3. Een aanpassing van de voorgestelde wijziging (door het een tijdelijke regeling te laten zijn) leidt tot slot tot vertraging in het besluitvormingsproces, omdat de helft van de gemeenten al ingestemd heeft met de gevraagde wijziging. De wijzigingsprocedure moet dan opnieuw, omdat de deelnemers dan een andere wijziging moet worden voorgelegd. De inbesteding aan GVB Railinfra per 1/1/2022 is dan niet haalbaar, bovendien is onzeker of deze (ongebruikelijker) variant wel ook geaccepteerd zal worden door de deelnemende gemeenten.

Wel zullen we het Dagelijks Bestuur meegegeven dat zij in de raadsvergadering van 26 oktober aangeven dat er geen enkele intentie is om nog een deelneming aan te gaan en dat dit daarom ook is opgenomen in het deelnemingenbeleid. Dit is een herbevestiging van een eerder uitgesproken standpunt van het DB.

Ik vertrouw erop je voldoende te hebben geïnformeerd.
Voor verder vragen ben ik uiteraard beschikbaar.

Vriendelijke groet,