

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 4 november 2025

Nummer 4489

Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA Vragen impact verkeerssituatie
bouwplannen Diaconessenhuis

Portefeuillehouder Wethouder Bremer

1. Aanleiding

Door de fractie van het CDA zijn schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot de impact verkeerssituatie bouwplannen Diaconessenhuis. In deze raadsbrief worden deze vragen beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

In het commissiedebat over de bouwplannen voor het Diaconessenhuis in Voorburg-West heeft het CDA gevraagd om een integraal verkeersonderzoek. Het college heeft inmiddels een rapport gedeeld waarin verkeerskundig onderzoek is gedaan naar parkeren, en naar de impact van het verkeer in het licht van de bouwplannen. Naar aanleiding van dit rapport rondom de bouwkegel Diaconessenhuis Voorburg stelt het CDA de volgende vragen:

Vraag 1: Is het college het met het CDA eens dat dit onderzoek niet integraal kijkt naar de bredere verkeersontwikkelingen in Voorburg-West (bouwplannen Binckhorst, verkeersdrukte Westvlietweg, komst Vlietlijn), maar slechts inzoomt op de Fonteynenburghlaan en daarbij zelfs het kruispunt met de Mariannelaan buiten beschouwing laat (zie p. 14: “Eventuele knelpunten die op het kruispunt (gaan) plaatsvinden zijn projectoverstijgend.”)? Zo nee, waarom niet en hoe beoordeelt het college het verkeerskundig onderzoek?

Antwoord 1: Voor ontwikkelingen is het (landelijk) gebruikelijk om verkeerskundige onderzoeken te houden vanuit de ontwikkeling en de gevolgen die de ontwikkeling heeft op de omgeving. Hiervoor wordt onder andere gebruik gemaakt van het regionale verkeersmodel. In dit verkeersmodel zijn alle bekende ontwikkelingen verwerkt. Daarmee is er dus wel sprake van een onderzoek vanuit een integraal oogpunt. In het rapport wordt geconcludeerd dat de eventuele knelpunten op de Prinses Mariannelaan worden veroorzaakt door de hoeveelheid aan ontwikkelingen die in en met name rond het gebied plaatsvinden en de autonome groei van de mobiliteit. Deze zorgen voor veel meer verkeersbewegingen dan de ontwikkeling Diaconessenhuis. Het onderzoek concludeert dat deze knelpunten daarmee project-overstijgend zijn. Het toerekenen van al deze ontwikkelingen aan de bouw van het Diaconessenhuis is dan ook niet proportioneel. Voor deze ontwikkeling geldt dat

de verkenning naar optimalisaties van de Fonteynenburghlaan al in gang is gezet. Dit is gestart naar aanleiding van motie 714 Verkeersveiligheid rond IKC De Telescoop. In het raadsvoorstel 4227 Vaststellen planoptimalisatie Diaconessenhuis is de raad geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de afwikkeling van motie 714.

In het kader van de Vlietlijn is het projectoverstijgende onderzoek in gang gezet. Het integrale verkeerskundige knelpunt is gesignaleerd en verschillende oplossingen en maatregelen worden onderzocht.

Vraag 2: Is het college het met het CDA eens dat het juist van belang is om breder te kijken naar de impact van het verkeer dat erbij komt met deze bouwplannen dan alleen naar de Fonteynenburghlaan zelf? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2: In het kader van de Vlietlijn wordt in de komende periode gekeken naar de bredere leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid in Voorburg-West. In de komende fase van de planontwikkeling wordt onderzoek gedaan naar de optimale herinrichting van de openbare ruimte aan de Fonteynburghlaan.

Vraag 3: Is het college voornemens een breder verkeerskundig onderzoek te laten doen naar de bouwplannen op het terrein van vml. Diaconessenhuis? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3: Nee, het college ziet geen aanleiding om een breder verkeerskundig onderzoek te doen naar de ontwikkeling van het voormalig Diaconessenhuis. Dit onderzoek is voor deze ontwikkeling in deze fase afdoende, een aanvullend onderzoek is niet nodig. Het projectoverstijgende onderzoek maakt onderdeel uit van de Vlietlijn en buiten de scope van het project Diaconessenhuis.

Vraag 4: Is het college het met het CDA eens dat juist gezien schoolveiligheid het van belang is dat daar zo snel mogelijk nader onderzoek naar wordt gedaan? Zo ja, wanneer gaat dat gebeuren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4: Het college vindt een verkeersveilige Fonteynenburghlaan zeer belangrijk. Een verkeersveilige aansluiting van de verschillende locaties (het Diaconessenhuis, de Fonteinkerk en De Telescoop) draagt daaraan bij. Naar aanleiding van motie 714 *Verkeersveiligheid rond De Telescoop* is de verkenning naar optimalisaties van de Fonteynenburghlaan al gestart, zowel op het terrein van het Diaconessenhuis als in de directe omgeving. In 2025 zal de raad geïnformeerd worden over de korte termijn maatregelen voor de Fonteynenburghlaan. Verder onderzoek staat op de planning voor de aankomende fase. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat dit onderzoek zich richt op een verkeersveilige inpassing van de in- en uitgang van de ontwikkeling aan de Fonteynenburghlaan als gevolg van de verkeersbewegingen. Het oplossen van bestaande knelpunten wordt daarbij als kans meegenomen.

Vraag 5: Het onderzoek gaat uit van een maximaal aantal verkeersbewegingen van 860 per weekdag, op basis van de oorspronkelijke functie van het Diaconessenhuis als ziekenhuis. Die aantallen zijn gebaseerd op een volledig operationeel ziekenhuis. Dat is inmiddels al jaren niet meer het geval. Vindt het college het in dat licht gerechtvaardigd die maximum aantallen nog steeds als uitgangspunt te hanteren? Waarom wel/niet?

Antwoord 5: Het geldende beleid is om de verkeersbewegingen van de voormalige functie wel toe te passen in de berekening. Het klopt dat het ziekenhuis inmiddels niet meer actief is. De reden dat de bewegingen als gevolg van deze verkeersfunctie meegenomen wordt, is dat het pand in de basis zonder (veel) aanpassingen weer gebruikt kan worden als ziekenhuis. Daarbij geldt dan deze hoeveelheid verkeer als uitgangspunt, vandaar dat deze berekende hoeveelheid verkeer als basis wordt genomen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook zonder het meenemen van deze hoeveelheid verkeer er geen sprake is van een knelpunt op de Fonteynenburghlaan.

Vraag 6: Is het college bereid een specifiek verkeersplan Voorburg-West op te stellen, waarbij daadwerkelijk integraal wordt gekeken naar de impact van de bouw van het Diaconessenhuis op het verkeer en de doorstroming daarvan – waarbij rekening wordt gehouden met het IKC, de verkeersstromen aan de Westvlietweg en de Mariannelaan/Binckhorst, en de daadwerkelijke verkeersdruk in de wijk in plaats van het historische maximumaantal op basis van een functionerend ziekenhuis? Waarom wel/niet?

Antwoord 6: Het overkoepelend integraal verkeersonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de Vlietlijn. Dit vindt plaats in samenwerking met de gemeenten Den Haag en Rijswijk, de MRDH, provincie Zuid-Holland en het Rijk. Inzet van het project de Vlietlijn is het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in en om de Binckhorst, Voorburg West en het aangrenzende deel van de gemeente Rijswijk. Het onderzoek richt zich op alle effecten die als gevolg van alle ontwikkelingen in en rondom Voorburg West ontstaan. In dit overkoepelende onderzoek is ook de ontwikkeling van het Diaconessenhuis meegenomen. Het college ziet dit onderzoek als het juiste gremium om de knelpunten te herkennen en aan te pakken, ook omdat de verkeersgeneratie gebiedsoverstijgend is.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:

4489 Schriftelijke vragen fractie CDA inzake impact verkeerssituatie bouwplannen Diaconessenhuis