Schriftelijke inspraak MHEK

Datum: 3 september 2024

Betreft: Concept Verkeersregulatieplan

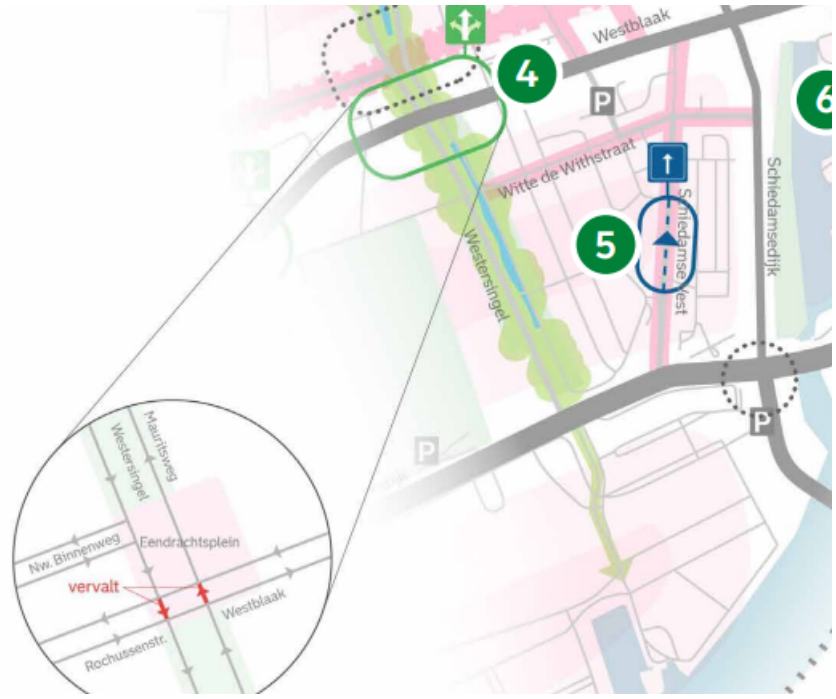
Van: bewoner Van der Sar

Algemeen

Ik ben bewoner van de Eendrachtsweg in Cool zuid. Door mijn werk, kinderen en sociaal leven ben ik aangewezen op het gebruik van een auto, en met mij velen in het centrum. Door de maatregelen wordt mijn wijk volkomen onbereikbaar en kunnen we de wijk nauwelijks meer in of uit. Op de resterende straten zal het veel drukker worden. Ik zal hieronder een aantal algemene punten van bezwaar noemen tegen het plan en een aantal specifieke punten ten aanzien van cool zuid, zonder daarbij de illusie te hebben volledig te zijn.

1) Door alle veranderingen in het verkeersregulatieplan zal het erg moeilijk worden om de wijk te bereiken. De vele wijzigingen die niet alleen in Cool Zuid maar ook in andere delen van het verkeersregulatieplan zijn opgenomen hebben tot gevolg dat de stad volledig zal vastlopen. De huidige hoofdwegenstructuur structuur is al volstrekt onvoldoende om het verkeer aan te kunnen. Ik wijs dan bijvoorbeeld op de ’s Gravendijkwal die door de beperking naar 1 baan altijd vast staat (in de spits van metrostation Blijdorp tot aan de Rochussenstraat) aanpassing Rochussenstraat (minder doorstroom) en afsluiting extra afslaande rijbaan op het Vasteland naar de Erasmusbrug.
2) Daar komt bij dat in het verkeersregulatieplan diverse (soorten) wegen van de hoofdwegenstructuur verder worden beperkt. Ik wijs bijvoorbeeld naar het Hofplein, de Goudsesingel, Weena, Beugelsdijk, West-Krijskade, 2e Middellandstraat, Mathenesserlaan, Mathenesserlaan (bij Breitnerstraat), Nieuwe Binnenweg. Het doel van het plan kan alleen slagen als de hoofdwegenstructuur voldoende is om het verkeer te aan te kunnen.
3) Ook ingrepen in andere wegen in de diverse wijken zal tot gevolg hebben dat de stad gaat vastlopen. Doordat de hoofdwegenstructuur het verkeer niet zal aankunnen en er ook in andere wegen wordt ingegrepen zal dat tot gevolg hebben dat het vinden van sluiproutes een grote vlucht gaat nemen met als gevolg dat er juist door de kleinere straten meer verkeer zal rijden. Dat is juist iets dat men wil voorkomen.

Cool Zuid



1) In het plan is opgenomen dat de hoofdwegstructuur Schiedamse Vest zal worden aangepast. Door eenrichting op de Schiedamse Vest zal er meer verkeer door de wijk rijden. De uitvalsweg via de Schiedamse Vest naar het Vaste Land is er immers niet meer. Door toename van aantal woningen aan die kant van de wijk, met name door de grootschalige nieuwbouw (torens) zal het inwonersaantal verdubbelen en zal een groot deel van de bewoners door de wijk moeten om eruit te komen. Zie punt 3 dat dit heel lastig gaat worden. Conclusie: Door eenrichting op Schiedamse vest wordt het alleen maar drukker in de wijk en is het voor bewoners heel moeilijk de wijk te verlaten (zie 2 en 3).

2) De plannen voor de eenrichtingsweg op de Schiedamse Vest zijn feitelijk ook niet juist. Door de herinrichting van ’s Landje zal de Schiedame Vest worden afgesloten. Dat betekent dat het verkeer niet meer over de Schiedamse Vest kan maar via de Baan of via de Kortenaerstraat en de Eendrachtsweg gaan rijden. Dit heeft tot gevolg dat er meer verkeer in de wijk komt dan op de Hoofdwegenstructuur hetgeen strijdig is met het doel van het plan.

3) Doordat het Eendrachtsplein vanuit de wijk (Eendrachtsweg) wordt afgesloten worden er weer 2 routes uit de wijk verwijderd (de uitweg via Museumpark is onlangs al afgesloten). Dat betekent dat al het verkeer uit de wijk niet meer naar het noorden kan (via Mauritskade/Nieuwe Binnenweg), niet meer naar het westen kan (Rochussenstraat/Nieuwe Binnenweg) en naar het oosten zal geen optie blijken (Blaak zal immers volledig vastlopen door toename verkeer en geplande herinrichting met versmalling naar 1 rijbaan). De andere uitweg vanuit de wijk zal dan via de Westersingel zijn, welke nu ook al dagelijks vaststaat en die kan het verkeer ook niet aan.

4) Door de maatregelen verdwijnen er 3(!) manieren om de wijk uit te komen met als gevolg dat er meer verkeersbewegingen komen in en rond de wijken. Er blijven straks maar 2 manieren om de wijk te verlaten, via de Westersingel en via de Westblaak (alleen richting west). Deze wegen staan nu al vaak vast en dat wordt dan nog veel erger.

5) Het plan gaat te kort door de bocht door te beweren dat er minder verkeer door de wijken gaat. Het verminderen van het verkeer in de wijken kan alleen slagen als er een goede circulatie is in de hoofdwegenstructuur in en om de wijken. Als dat er immers niet is gaan mensen door de wijken rijden. Daarvoor zoud er een brede doorgaande hoofdwegenstructuur moeten zijn in en aan de randen van de wijken. Juist daar gaat het mis. De hoofdwegenstructuur in en om de wijken is onvoldoende om te voorzien in de bestaande verkeerstromen, laat staan voor toekomstige. De doorgaande wegen zijn de laatste tijd immer aanzienlijk beperkt. Veel 2-baans wegen zijn immers versmald naar 1 rijbaan. Ik wijs bijvoorbeeld naar de 's Gravendijkwal, delen van de Rochussenstraat, Coolsingel, afslag Vaste Land naar de Erasmusbrug. Veel wegen staan op de planning om versmald te worden, o.a. het Hofplein, Goudsesingel en Westblaak. En veel plannen zien op een verdere beperking van de doorstroom op de hoofdwegenstructuur. Doordat de hoofdwegenstructuur nu al onvoldoende is en bovendien worden ingeperkt zal het verkeer volledig vastlopen.

Conclusie Cool zuid:

1. Door het verkeersregulatieplan en met name de eenrichting op de Schiedamse Vest/ afsluiting Schiedamse Vest en afsluitingen van de noord-zuid verbindingen op het Eendrachtsplein:
   a) zal niet gaan bijdragen aan vermindering van het autoverkeer in Cool zuid;
   b) zal een toename aan sluipverkeer via de Baan en via Kortenaerstraat/Eendrachtweg leiden;
   c) zal ervoor zorgen dat de Westersingel nog drukker wordt (door afsluiting uitweg via Eendrachtsplein en versmalling Westblaak);
   d) zal ervoor zorgen dat veel autoverkeer komt vast te staan in en rond de wijk;
   e) zal ervoor zorgen dat de wijk heel slecht bereikbaar wordt;
   f) zal ervoor zorgen dat het verlaten van de wijk haast onmogelijk wordt, aangezien (met het Museum park) in korte tijd 4(!) uitgaande wegen uit de wijk worden geschrapt. Het verlaten van de wijk kan dan alleen via de Westersingel (nu al erg druk en wordt nog drukker, zie hiervoor), via de Westblaak en alleen richting oost (nu al erg druk en die wordt nog versmald) en na de afsluiting beperkt via het Vaste Land (en dan alleen in de richting west);
   g) zal op dagen dat de Witte de With wordt afgesloten tot nog grotere verkeersdrukte leiden.
   h) zal een ernstige beperking opleveren voor de brandweer gevestigd in Baan.

2. Ik ben als bewoner bereid mee te denken aan werkbare oplossingen voor de bereikbaarheid van de stad.