Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Korte weergave digitaal Raadsplein Bespreekronde Ia

Datum	18 februari 2021
Tijd	19:30 - 21:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Mevrouw L.J. Sievers
Griffier	Mevrouw mr. M. van Essen
Aanwezig	De dames E.A.M. Bond (LijstKRAS), M.T.M. Bond (Volendam|80), A.C.M. Bootsman (Volendam|80) en T.M.C. van Raaij (VVD). De heren P.M. Bliek (PvdA), J.J.M. de Boer (CDA), D. Dijkshoorn (Zeevangs Belang), P. van Gijzel (Zeevangs Belang), A. de Jong (CDA), E.A.M. Karregat (VVD), J.V.M. Kluessien (GroenLinks), L.T. Kras (LijstKRAS), W. Lous (GroenLinks), C.T.C. Maurer (LijstKRAS), A. Middelbeek (Zeevangs Belang), W.H.M. Rijkenberg (LijstKRAS), S.J.L.M. Rikkers (Volendam|80), L.J.T. Schilder (CDA), E.N.M. Schokker (LijstKRAS), J.W.A. Schokker (CDA), C. Sietsema (Zeevangs Belang), dr. N.M. van Straalen (GroenLinks), J.J. Surie (VVD), J.C.M. Veerman (LijstKRAS) en W.J.M. Visscher (Volendam|80).
Raadsplein leden	Mevrouw Q. van der Zee (GroenLinks) de heren M. Slotboom (PvdA), S. Tol (GroenLinks), R. Tol (Volendam|80)
Wethouders	De heer A.C.J. Koning (LijstKRAS) De heer V. Tuijp (CDA) De heer H. Schütt (Zeevangs Belang) De heer mr. W.P.L.M. Runderkamp (VVD)
Ambtenaren	De dames J. Hage, A. Helgerink en M. Reus, de heren J. Buurs en H. van der Woude

1 **Opening.**
Zie het video verslag http://ibabsonline.eu/Kalender.aspx?site=edamvolendam voor de complete bespreking van deze vergadering.

2 **Spreekrecht burgers.**
Er is geen spreekrecht aangevraagd.

3 **Vaststelling agenda.**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Voorstel tot vaststellen verslagen bespreekronde Ia d.d. 17 september en bespreekrondes Ia en besloten bespreekronde Ib d.d.17 december 2020 .**
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5 **Voorstel tot beschikbaar stellen krediet t.b.v. tijdelijke brandweergarage in Edam.**
De voorzitter geeft een korte toelichting.

Volendam|80: de behandeling van dit dossier en het gevoerde proces is niet koninklijk te noemen. Plotseling is de nood hoog terwijl dit dossier al 3,5 jaar speelt.
Is het de juiste stap om nu € 650.000 uit te geven omdat:
1. het een tijdelijke oplossing is;
2. de brandweer op de huidige locatie nog kan blijven zitten;
3. de veiligheidsregio wellicht met de korpsen van Edam en Volendam nog samenvoegingsopdrachten in petto heeft;
4. niet te overzien is wat de consequenties en het tijdspad is voor het saneren van de vervuilde grond.

Hoe lang kan de brandweer nog op de huidige positie blijven?
Ook dient medio 2021 de discussie rond de WNRA in de Veiligheidsregio te zijn afgerond. Dit is van belang. Heeft dit invloed voor de grootte van de huisvesting? Volendam|80 verwacht uiterlijk het derde kwartaal duidelijkheid vanuit de Veiligheidsregio zodat iedereen weet waar hij aan toe is
Volendam|80 wacht de beantwoording af.

GroenLinks: dit dossier is niet te volgen voor de bevolking. Een gedegen besluit is niet mogelijk door de lopende ontwikkelingen. Inmiddels is sprake van tijdelijke plaatsing bij bibliotheek. GroenLinks wil vanavond meer duidelijkheid voor de brandweer en de omwonenden. Kunnen zich in essentie wel vinden in de tijdelijke locatie. Vinden 600.000 wel fors voor een tijdelijk gebouw.
Vraag: wordt dit een tijdelijke structuur zoals Dirk vd Broek en zo ja kunnen we nog geld terugkrijgen als het weer verkocht wordt?
Omwonende geven aan bang te zijn voor geluidoverlast. Wordt hier rekening mee gehouden en worden hier afspraken over gemaakt?
Ook ziet GroenLinks graag dat de verlichting op Singelweg verbeterd wordt. Hiervoor wordt een motie ingediend.
GroenLinks zal ook een amendement indienen want wij willen de gebruiksduur vastleggen op 5 jaar. Dit omdat er dan duidelijkheid is voor de brandweer en de omwonende hoe lang deze tijdelijke kazerne op deze locatie zal blijven en wanneer er een definitieve locatie komt.

LijstKras: dit project loopt al een tijdje. Dit komt onder andere door de WNRA. Er is veel onduidelijkheid, zoals het samenvoegen van de brandweer van Edam en Volendam.
Vraag: Hoe lang hebben we nog om dit project te realiseren?
Er zijn een beperkt aantal geschikte locaties gevonden, maar die zorgen voor overlast voor de omwonenden. 3 tot 5 jaar voor een tijdelijke locatie voor € 600.000 is fors, maar de brandweer is belangrijk. Tijdelijke tekeningen van de kazerne roepen vragen op. LijstKras heeft een alternatieve nieuwe indelingstekening gemaakt, die misschien beter is, kostenbesparend en de onderhoudskosten zijn lager.

LijstKras is nog niet overtuigd en wil graag toelichting.

CDA: dit is een lastig dossier. De stukken van college hebben weinig draagvlak bij de bewoners, maar de nu gekozen locatie lijkt de minst slechte. Bewoners van de Dijkgraaf Poschlaan hebben in een brief hun ongenoegen geuit. Het CDA wil een situatieschets van deze situatie zien, maar het college gaf aan dat dit nog niet beschikbaar is.
Het invoeren van een blauwe zone op het parkeerterrein bij de bibliotheek en apotheek is een goede oplossing. Voor de tijdelijk locatie, die gepland is voor 3 tot 5 jaar, is daar al een degelijk plan voor? De afschrijving van deze investering is nu gezet op 15 jaar. Is er dan een afwaardering van de boekwaarde? Is daar in de begroting al rekening mee gehouden?

PvdA: een goed functionerende brandweer is van levensbelang. De meeste brandweermannen en vrouwen doen dit merendeels vrijwillig en daar zijn we enorm trots op. Hoe zit het met de overlast door omwonenden, vooral 's nachts? De gekozen oplossing is een goede oplossing, maar er is ook begrip voor omwonenden, die zijn niet blij met een brandweer naast de deur.
Welke keuze we ook maken, er zijn altijd mensen teleurgesteld.
De WNRA bracht veel gedoe. Zoeken naar een kazerne doe je niet achter gesloten deuren maar in samenspraak met de brandweer. Geen enkele locatie is ideaal. We moeten keuze maken uit meerdere kwaden.
Pvda kan zich wel vinden in deze locatie.
Parkeren is wel een probleem maar de Singelweg is een goede oplossing.
PvdA steunt de motie van GroenLinks in de raad en wil deze mede indienen.

VVD: veiligheid is belangrijk. De gekozen optie voldoet prima maar het is wel veel geld voor een tijdelijke oplossing.
De VVD wil niet dat de op het parkeerterrein gevestigde snackbar het kind van de rekening wordt en wil daar een toezegging van het college over hebben.
We ontvangen graag meer informatie met betrekking tot de hoogte en indeling van de kazerne. We verliezen parkeerplaatsen maar de Singelweg is een goed alternatief. Wel dient er verlichting te worden aangebracht zodat dit parkeerterrein ook veilig is. Dit dient wel zo aangebracht te worden, dat de omwonende geen last hebben van de verlichting.
Deze verlichting kost geld. Is het mogelijk deze kosten mee te nemen in het investerings- of onderhoudsplan dat al loopt?
VVD staat positief tegenover dit voorstel.

Zeevangs Belang: een goed onderkomen is belangrijk. Wel zijn er vraagtegens bij een afschrijving van 15 jaar want na 5 jaar valt deze investering weg.
Zou het mogelijk zijn langer op deze locatie te blijven?
Veiligheid verdient goede huisvesting. Zeevangs Belang wil niet dat er van uitstel afstel komt.
Zeevangs Belang staat achter het amendement van GroenLinks.

De voorzitter (portefeuillehouder) beantwoordt de vragen:
De vraag over het aanzetten van de sirenes tijdens het uitrukken van de brandweer, en dan vooral 's nachts, zal meegenomen worden naar het overleg met de Veiligheidsregio.

Mevrouw Hage beantwoordt vragen:
De brandweer mag 3 maanden langer op de huidige locatie blijven zitten. Dus in plaats van september wordt het nu eind december 2021.
De tijdelijke locatie is voor 3 tot 5 jaar omdat deze termijn nodig is om een definitieve locatie te realiseren.
De bodem hoeft niet te worden gesaneerd want er is geen bodemvervuiling. Dat was een fout in de analyse. Er had in het rapport "geen" bodemvervuiling moeten staan.
De tijdelijke structuur is verwaarloosbaar omdat de garage op maat wordt gemaakt.
Met de omwonenden van het parkeerterrein Singelweg gaan we in overleg hoe het parkeerterrein het best verlicht kan worden, wat er qua veiligheid gedaan kan worden en hoe de toegankelijkheid verbeterd kan worden.
Dit kan binnen het budget van het parkeerterrein Singelweg. Er is nog een beperkt budget over voor verlichting. Als er meer geld nodig is, zal daarop teruggekomen worden.
De brief van de bewoners van de Dijkgraaf Poschlaan is vandaag beantwoord. We denken inderdaad aan blauwe zone, langparkeerders kunnen naar de Singelweg.
De snackbar heeft een nieuwe vergunning gekregen voor het parkeerterrein naast de bibliotheek. We zijn goed in gesprek met deze ondernemer om te kijken hoe we zo goed mogelijk onze plannen kunnen realiseren.

De Deimpt is als strategische locatie aangekocht. We hopen rond de zomer kenbaar te kunnen maken wat de definitieve locatie wordt van de brandweer. 3 tot 5 jaar heb je echt nodig voor eventuele sloop en herbouw van een definitieve locatie.

De heer Buurs beantwoordt vragen: de brandweer gaf aan dat het om een periode van 3 tot 5 jaar gaat en dat is niet tijdelijk te noemen, dus men wil wel een bijeenkomstruimte hebben. Het gebouw is niet alleen zo hoog omdat de bijeenkomstruimte er eventueel komt, maar ook omdat de brandweerauto's zo hoog zijn met eventuele installaties, dus is er ongeveer 5,5 meter hoogte nodig.
De kleedkamers (uitrukruimtes) zijn altijd gezamenlijk. De douches zullen gescheiden zijn.

LijstKras: over de hoogte is een verschil van mening. De fractie begrijpt dat de brandweer hoogte wil, maar LijstKras is van mening dat het niet nodig is om hoger dan 4 meter te gaan om een bespreekruimte te realiseren.
Vraag: moeten alle brandweervoertuigen altijd allemaal binnen staan en zijn alle auto's even hoog?

GroenLinks: goed om te horen dat het college druk op de ketel houdt met betrekking tot het besluit over definitieve huisvesting van de brandweer. Blij met steun van collega's om kaders te stellen. Ook is GroenLinks blij dat over het onderwerp geluidsoverlast bij de Veiligheidsregio zal worden geïnformeerd. Hoopt dat de communicatie met de eigenaar van de snackbar goed zal blijven verlopen.

CDA: blij te horen over het invoeren van een blauwe zone. Steunt het amendement en wil met betrekking tot de motie aangeven of het misschien een idee is om grondverlichting aan te brengen op de Singelweg.
CDA stemt in.

Volendam|80 twijfelt nog steeds. Er is nog een uitstel van 3 maanden gekregen. Binnen die periode is het misschien nog wel mogelijk om meer duidelijkheid van de Veiligheidsregio te krijgen. Een tijdelijke locatie geeft geen duidelijkheid voor de brandweer en dit onderwerp komt na deze tijd weer opnieuw terug.

PvdA: wil weten wat Volendam|80 dan wil?

GroenLinks: snapt reactie van Volendam|80. GroenLinks vindt het bedrag ook hoog. Het college is hard op weg een voorstel te maken over een definitieve locatie en met het amendement ligt echt vast dat het voor 5 jaar is. Wil graag de waardering uitspreken voor de brandweer.

Volendam|80 heeft absolute waardering voor de vrijwillige brandweer. Dit jaar komt er een voorstel van het college voor een definitieve locatie, dus waarom dan nu toch € 600.000 uitgeven voor een tijdelijke locatie?

Antwoord **mevrouw Hage**: er wordt hard aan gewerkt om een besluit van het college te krijgen over de definitieve locatie. Als dat besluit er ligt, is er nog zeker 3 tot 5 jaar nodig om die locatie te ontwikkelen.

LijstKras een afschrijving van € 40.000 per jaar x 5 jaar = € 200.000 Dan zijn we € 400.000 kwijt en dan komt er een nieuwe kazerne en hebben we weer een nieuwe afschrijving. Waarom niet afgeschreven in grotere bedragen?

Zeevangs Belang: niemand wil zoveel geld uitgeven voor een korte periode maar er moet tijdelijk wat gebeuren. Geen discussiepunt meer, zo snel mogelijk aan de gang.

Antwoord **mevrouw Hage**: er is nog geen situatieschets omdat we nog in gesprek zijn met de eigenaar van de snackbar en de omwonenden.
Het onderwerp grondverlichting zal worden meegenomen in de bespreking met de omwonenden.

Antwoord **de heer Buurs**: Linksom of rechtsom, dit project kost € 600.000. Zie voor verdere vragen de antwoorden van de afdeling financiën.
De hoogte van de auto's verschillen, dit jaar wordt een auto vervangen door een grotere blusauto om de dienstverlening op niveau te houden, dus je hebt die hoogte nodig.

GroenLinks uit de samenvatting van de gesprekken van omwonenden blijkt dat zij zich zorgen maken over bomenkap rond het parkeerterrein.

Mevrouw Hage gaat dit meenemen in het gesprek met de omwonenden.

6 **Voorstel tot beschikbaar stellen krediet t.b.v. het Botter+ project alsmede kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma.**

Zeevangs Belang: is content met dit voorstel. Het is een parel van de gemeente en voor de toeristen en zal een bijdrage leveren aan de welstand van de gemeente. Het dient 2 doelen, het in stand houden van de botters en daarmee het in stand houden van een ambtelijk beroep en het bieden van dagbesteding aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het pand past goed in de omgeving en we zijn blij dat het BENG gebouwd wordt. De minimale inzet voor mensen van een verstandelijke handicap is geschat op 25%. Zeevangs Belang hoopt dat dat percentage zal verdubbelen.
Zeevangs Belang is akkoord met dit voorstel.

CDA: wil wethouders Tuijp en Schütt, de projectontwikkeling en de ambtelijke staf complimenteren met het realiseren van dit mooie project.
Met de realisatie van dit project is er een "win win" situatie
-dagbesteding en werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- met de scheepswerf wordt een nog onderbelicht stuk uit de geschiedenis van Volendam zichtbaar, voor zowel inwoners als toeristen, door onderhoud en restauratie van de Volendammer kwak;
- de bouw levert een mooie bijdrage aan de ruige omgeving van het Slobbeland en in de omgeving van de historisch haven;
- de samenwerking met de Triade en scheepswerf Groot Slot uit Edam. Vanaf 2021 kan een praktijkopleiding gevolgd worden tot meester gezel.

Het botter+ is een prachtig sluitstuk. Het CDA wenst de Bottervereniging, de Stichting Culicafe, de Stichting Odeon, de opleiders van de meester gezel opleiding veel succes toe.
CDA is akkoord met dit voorstel.

GroenLinks is erg enthousiast over dit project. Het plan ondersteunt sociale aspecten met educatie en dat past bij GroenLinks. Het plan is dat minstens 25% van het personeel van de horeca een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. We hopen dat dat percentage hoger wordt. Jammer dat de expositie nog niet doorgaat omdat de financiën nog niet rond zijn. GroenLinks wil benadrukken dat de expositie erg belangrijk is en vindt dat dit ook moet doorgaan. Naar aanleiding van de antwoord op onze vragen blijkt dat men daar druk mee bezig is.
GroenLinks is akkoord met dit voorstel maar wil wel een stemverklaring afgeven.

LijstKras: fantastisch dat dit project nu werkelijkheid wordt. Zoals eerder genoemd, is dit een "win win" situatie en zeker een aanwinst voor Volendam. Ook wordt het Slobbeland nu verder ontwikkeld. De financiën zijn sluitend en dat is belangrijk. Mooiste is dat het een maatschappelijke functie heeft. Het is een prachtig initiatief.
LijstKras is akkoord met dit voorstel.

Volendam|80: het is een prima plan, ook omdat het meerdere belangrijke doelen tegelijk dient. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die nu een kans krijgen. Hopen dat dit percentage hoger wordt dan 25 %. Ook is het cultureel erfgoed van Volendam gewaarborgd. Alle vragen met betrekking tot aansprakelijkheid en financiering zijn naar tevredenheid beantwoord.
Volendam|80 is akkoord met dit voorstel.

VVD is super enthousiast over dit project. Het project valt binnen de financiële kaders en de bouwsom wordt niet overschreden. De investeringen, de jaarlijkse afschrijvingslasten en de eigenaarslasten worden gedekt door de verhuur van de 3 huurders. Dit project kan daarom kostenneutraal gerealiseerd worden Complimenten voor degene die dit plan hebben opgesteld. Het Slobbeland wordt van een achterstandslocatie opgewaardeerd naar een toplocatie.
Dit project heeft een grote maatschappelijke meerwaarde. Mede door de samenwerking met de Triade, de eventuele expositie en de arbeidsmarkt voor mensen met een beperking. VVD hoopt dat de expositie binnenkort ook kan worden gerealiseerd. Wil iedereen die bij dit project betrokken is geweest, veel complimenten geven. VVD wil wel nog weten wanneer de subsidie kan worden verwacht?
VVD gaat akkoord met dit voorstel.

PvdA dit soort projecten zijn de "parels". Zijn ook blij met dit initiatief. Is een broodnodige upgrade voor dit plangebied. Ook is het een mooie manier om de rijke historie van Volendam te behouden. We bieden een mooie sociale werkplek aan voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Mooie samenwerking. PvdA wil collega's vragen te willen en durven investeren als er in de nabije toekomst weer gesproken wordt over meekoppelkansen, zoals bijvoorbeeld over een aanlegsteiger in Etersheim. Immers de botters moeten ook ergens naar toe kunnen varen.
PvdA is akkoord met dit voorstel.

Wethouder Tuijp: dit project heeft een grote voorgeschiedenis. Ook namens wethouder Schütt, wil hij mevrouw Helgering, mevrouw Reus en de heer Spaans enorm bedanken voor hun inzet. Het was een lang traject, ook met de huurders, maar het resultaat is er naar. Iedereen ziet de meerwaarde hiervan in. Er kunnen heel veel zaken worden gerealiseerd.
Zodra de subsidie binnen is, zal dit direct bekend worden gemaakt.
Het voorstel wordt unaniem gesteund
Conclusie : een hamerstuk met stemverklaring van GroenLinks

7 **Sluiting Bespreekronde om 21.00 uur.**

vastgesteld in het Raadsplein Gemeente Edam-Volendam
gehouden op 22 april 2021

de griffier, de voorzitter,