



GEMEENTE BOEKEL

MEMO

Aan : de raads- en burgerleden

Van : College van Burgemeester en Wethouders

Betreft: : Vragen n.a.v. Memo 2022, nr 76 realisatie tijdelijke (her)huisvesting vluchtelingen locaties Regenboog terrein en Neerbroek 20

Datum : 22 december 2022

Geachte raads- en burgerleden,

Op 18 december zijn schriftelijke vragen gesteld aan de burgemeester over de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Onderstaand leest u de vragen met beantwoording.

1. U stelt (zie advieslijst raadscommissie d.d. 29-11-2022) dat de opvang van Oekraïense vluchtelingen een eigenstandige bevoegdheid van de burgemeester betreft. Verder verwijst u naar de regeling Opvang vluchtelingen uit de Oekraïne die op 1 april 2022 is vastgesteld. Wat is het wettelijke kader van deze regeling?

Bij koninklijk besluit van 31 maart 2022 zijn (door het inzetten van het staatsnoodrecht) de artikelen 2c en 4 van de Wet verplaatsing bevolking in werking gesteld. Daarmee hebben de burgemeesters de wettelijke taak gekregen zorg te dragen voor de opvang en verzorging van ontheemden uit Oekraïne. Dit is vertaald in de Regeling Opvang vluchtelingen. Deze regeling bevat nadere regels over de wettelijke taak van de burgemeester om zorg te dragen voor de opvang, waaronder begrepen de huisvesting en verzorging, van ontheemden uit Oekraïne, alsmede de voorbereidingen daartoe.

2. Wat is in deze de rol en bevoegdheid van de gemeenteraad?
De gemeenteraad heeft hierin geen rol en bevoegdheid.

3. Betreft de eigenstandige bevoegdheid van de burgemeester ook de financiering van de kosten voor de inrichting van de locaties en de aankoop van de units en waar is dat dan op gebaseerd?

De bevoegdheid van de burgemeester heeft ook betrekking op de kosten die met de opvang en verzorging van de ontheemden uit de Oekraïne gepaard gaan (zie antwoord vraag 1).

4. Voor wat betreft deze kosten; hoe worden deze voor nu gefinancierd?
Deze kosten worden gefinancierd via de bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne. Het uitgangspunt daarbij is dat de financiering vanuit het Rijk aan de gemeenten kostendekkend is.
5. Wat betreft financiering van de units; er wordt gecommuniceerd vanuit het Rijk dat voor de opvang Oekraïense vluchtelingen het Rijk aan de lat staat. Boekel heeft al een subsidie aangevraagd, maar er is nog weinig over bekend. Wat is de grootte van die subsidieaanvraag?
De reeds ingediende subsidieaanvraag heeft betrekking op de reguliere vergoeding van minimaal € 100,- per dag per opvangplek. Daarnaast is een subsidieaanvraag in de maak voor de gemaakte transitiekosten om de locatie aan de Neerbroek 20 geschikt te maken voor opvang. Daarbij gaat het om de daadwerkelijke gemaakte kosten.
6. Op welk moment wordt bekend voor welk bedrag het Rijk aan de lat gaat staan?
De Staatssecretaris stelt de definitieve uitkering over 2022 uiterlijk op 31 december 2023 vast.
7. Voor wat precies (welke kosten?) gaat het Rijk aan de lat staan?
Het uitgangspunt is dat gemeenten een reële compensatie krijgen voor de kosten die worden gemaakt voor het realiseren van de GOO (Gemeentelijke Opvang Ontheemden uit Oekraïne).
8. Welke inspanningen worden door de gemeente Boekel geleverd om hier duidelijkheid over te verkrijgen?
Zowel rechtstreeks met het Rijk, als via de provincie en de VNG wordt er alles aan gedaan om die duidelijkheid te krijgen.
9. U stelde dat er een gedoogbesluit is genomen. Bent u bereid de inhoud van dit gedoogbesluit te delen met de gemeenteraad?
Dit besluit is openbaar en gepubliceerd op de website van de gemeente en op overheid.nl.
10. U stelde dat u het zou jammer vinden de belofte te moeten doen om, als we de locatie niet meer nodig hebben voor vluchtelingen, dat die dan nergens anders voor mag worden ingezet. U wil wel beloven dat wij de locatie in ieder geval niet zomaar inzetten voor iets anders, maar bij de raad terugkomt wat er mee kan gebeuren en de afweging maken wat is het beste voor Boekel. Wat is in dat geval de bevoegdheid van de gemeenteraad als het huisvesting voor statushouders, opvang voor asielzoekers dan wel reguliere vluchtelingen zou betreffen?
De huisvesting van vergunninghouders is een bevoegdheid van het college van B&W. Dat geldt naar verwachting ook in het kader van huisvesting asielzoekers (spreidingswet).
11. Wat zijn dan, in het voorbeeld zoals genoemd bij vraag 10, de financiële consequenties van de reeds aangekochte woonunits? Worden deze kosten dan voor rekening van de gemeente gebracht en wat is dan nog de legitimiteit van het reeds genomen besluit tot aankoop van deze 17 woonunits?

Vooralsnog gaan we uit van een langduriger opvang van Oekraïense vluchtelingen. Afhankelijk van een eventueel voortgezet gebruik voor andere groepen zullen mogelijke financiële gevolgen in kaart worden gebracht. Daarbij gaan we er nog steeds van uit dat de werkelijk gemaakte kosten conform afspraken door het Rijk worden gecompenseerd.

12. Is het college bereid om middels een thema avond de raad voor te lichten over bevoegdheden van college en gemeenteraad als het gaat om de huisvesting van statushouders en de opvang van asielzoekers en reguliere vluchtelingen?
Een dergelijke thema-avond zou geen toegevoegde waarde hebben omdat de bevoegdheidsverdeling inzake opvang, huisvesting en verzorging van vluchtelingen helder is.
Het enige verschil met de huidige regeling voor opvang Oekraïense vluchtelingen is dat nu de burgemeester nog bevoegd is en met de komende Tijdelijke wet opvang ontheemde Oekraïne deze bevoegdheid overgaat naar het college van B&W.