



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Telefoon 14 0342
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp 0342495902

fractie van VVD
t.a.v. De heer van Schaik en de heer Evers

Datum:

16 juni 2025

Ons kenmerk:

Uw bericht van:

13 juni 2025

Organisatieonderdeel:

Team Beleid Leefomgeving

Behandeld door:

L. Rijkmans

Telefoonnummer:

Onderwerp:

**Beantwoording
schriftelijke vragen
"Versnel de
woningbouwplannen en de
realisatie ervan!"**

Beste heer Van Schaik en heer Evers,

Op 13 juni jl. heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad. De vragen zijn in de brief die als titel "Versnel de woningbouwplannen en de realisatie er van" meekreeg, vastgelegd. Graag reageren wij op uw vragen.

1. *Uit het artikel in de Barneveldse Krant blijkt dat er in april 2025 maar 5 nieuwe woningen zijn toegevoegd aan de woningvoorraad. Uit hetzelfde artikel blijkt dat er totaal 69 woningen zijn toegevoegd in 2025. Bijzonder weinig. Herkent het college dit aantal? Zo ja, waardoor is dit aantal zo laag? Zo niet, welk aantal is het wel?*

Het college herkent dit aantal. Zoals bij de beantwoording van de schriftelijke vragen "Woningbouw inlopen achterstand en versnellen bouw" d.d. 26 maart jl. werd al aangegeven dat:

De voortgang van de woningbouw blijft inderdaad achter bij de gestelde ambitie. Dit heeft diverse oorzaken, zoals bezwaar- en beroepsprocedures en de beschikbare capaciteit door de hele keten. Met de middelen die ons ter beschikking staan, wordt hard gewerkt om de voortgang wel te bereiken. De gemeente is echter slechts een onderdeel van het totale proces. In de hele keten wordt het gebrek aan beschikbare middelen (zoals bijvoorbeeld de daadwerkelijke bouwmaterialen, de beschikbare capaciteit, bouwstroomaansluitingen) gevoeld. De effecten van de tijdsduur van Raad van State procedures (Bloemendaal IIb, Terschuur, Voorthuizen) zijn nu zichtbaar in de gerealiseerde woningbouw aantallen. Ook zijn er projecten waaraan door de bouwer later begonnen wordt vanwege beschikbare bouwcapaciteit. In Kootwijkerbroek is er vertraging opgetreden in verband met de beschikbaarheid van de grond bij de ontwikkelaar.

2. *Normaliter wordt de raad periodiek middels de voortgangsrapportage woningbouw geïnformeerd over de voortgang. De recentste rapportage is van begin 2024. Uit beantwoording van eerdere schriftelijke vragen bleek dat in april 2025 het nieuwe voortgangsrapport in procedure zou gaan. Inmiddels is het juni. Wanneer kunnen wij deze verwachten?*

De voortgangsrapportage kunt u conform afspraak voor het zomerreces verwachten.

3. *De gemeente zet het versnellingsteam al in voor de specialistische kennis. De inzet van dit team kan de gehele breedte van de gemeentelijke procedures ondersteunen en zo de capaciteit over de gehele gemeentelijke keten vergroten. Hoe ziet het college dit?*

Gemeente gaat op korte termijn in gesprek met het versnellingsteam om te bespreken of en op welke wijze het versnellingsteam een bijdrage kan leveren aan de versnelling van onze bouwopgave (ambtelijk zijn hiertoe al initiatieven ondernomen). Ook is de afgelopen periode de regionale versnellingstafel ingeschakeld. In de vastgoedmonitor, waar zowel overheden, ontwikkelaars en

woningbouwcorporaties samenwerken wordt in de bijeenkomsten aandacht besteed aan de knelpunten en worden mogelijke oplossingen aangedragen.

4. *Is het college, net als wij, bereidt dit versnellingsteam breder in te zetten, bijvoorbeeld door het opzetten van een projectteam vanuit dit versnellingsteam welke zelfstandig, binnen de kaders van het gemeentelijke beleid, aan de slag gaat met het ontwikkelen een nieuwbouwproject (in- of exclusief modulaire en conceptuele bouw) van tenminste 100 woningen? Zo niet, waarom niet?*

Zie het antwoord op vraag 3.

5. *Wij zien kansen voor meer modulaire en conceptuele bouw in onze gemeente. Juist doordat deze vormen van bouw een lagere stikstofuitstoot hebben tijdens de plaatsing. Daarnaast gaat de plaatsing van deze woningen sneller dan traditionele bouw. Ziet het college deze kansen ook?*

Op voorhand wordt niets uitgesloten en het college ziet hier zeker kans in

6. *Hoe staat het college er tegenover om deze bouwvormen actief meer ruimte te geven bij in- en uitbreidingslocaties?*

In principe ligt de gekozen bouwvorm bij een initiatiefnemer zelf en niet bij de gemeente. Zoals al gemeld is, wordt er niets op voorhand uitgesloten en is hier zeker ruimte voor.

7. *Is het college bereid om met bijvoorbeeld de woningstichting in overleg te gaan over het inzetten van conceptuele bouw bij toekomstige projecten? Zo niet, waarom niet?*

De woningstichting heeft al aangegeven om bij de een project conceptbouw toe willen gaan passen en zal hiervoor ook binnenkort aanschuiven om aan te geven wat hiervoor nodig is om dit mogelijk te maken.

8. *Is het college bekend met het programma "De Bouwstroom"?*

Het college is bekend met het programma "De Bouwstroom".

9. *Ziet het college mogelijkheden om met de woningstichting, andere gemeenten, woningcorporaties en marktpartijen aan te sluiten bij bestaande of nieuwe bouwstromen in de regio en zo een versnelling te realiseren? Zo ja, welke acties gaat het college zetten om hierbij aan te haken of een nieuwe bouwstroom op te zetten? Zo niet, waarom niet?*

De grote vraag is niet of het college hiervoor kansen ziet, maar juist ook of de markt hier kansen voor ziet. Veel van de bouwinitiatieven is niet op grond van de gemeente maar op eigen grond waardoor werken met Bouwstromen minder geschikt lijkt voor Barneveld. Het college kiest er nu voor om het initiatief vooral bij de marktpartijen te laten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

