Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Omgevingsvisie Losser

Gemeente Losser

27 januari 2023

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	3
2	**Reacties van organisaties**	5
2.1	Provincie Overijssel	5
2.2	Cumela	9
2.3	Stichting Behoud Twents Landschap	11
2.4	Stichting Edwina van Heek	18
2.5	Stichting Dorpsraad Beuningen	20
2.6	IVN Oldenzaal-Losser e.o.	24
2.7	LTO Noord	32
2.8	Overijssels Particulier Grondbezit	37
2.9	Dorpsraad Glane	39
2.10	ProRail	39
2.11	Veiligheidsregio	41
2.12	Routenetwerk	41
2.13	Domijn	42
2.14	GGD Twente	42
3	**Reacties van inwoners**	48
3.1	Reclamant 1	48
3.2	Reclamant 2	49
3.3	Reclamant 3	53
3.4	Reclamant 4	54
3.5	Reclamant 5	56
3.6	Reclamant 6	59
3.7	Reclamant 7	61
3.8	Reclamant 8	62
3.9	Reclamant 9	63
3.10	Reclamant 10	66
3.11	Reclamant 11	68
3.12	Reclamant 12	68
3.13	Reclamant 13	69
3.14	Reclamant 14	70
3.15	Reclamant 15	70
4	**Ambtshalve aanpassingen**	72

1 Inleiding

Na een intensief proces (zie ook hoofdstuk 5 van de omgevingsvisie) legde het college van burgemeester en wethouders de ontwerp-omgevingsvisie 6 weken ter inzage vanaf donderdag 23 december 2021. Tijdens deze periode kon een ieder zienswijze indienen.

Wijze van publiceren

De ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvisie maakte het college op 22 december 2021 kenbaar via de gemeentelijke website (www.losser.nl), de projectwebsite (www.omgevingsvisielosser.nl) en het gemeentelijke weekblad De Week van Losser.

Ingekomen zienswijzen

Zienswijzen konden gedurende de ter visie legging schriftelijk worden ingediend. Ook bestond de mogelijkheid om mondeling een zienswijze in te dienen. Daarvoor diende wel een afspraak gemaakt te worden. Er zijn wel enkele persoonlijke oriënterende en informatieve gesprekken met ondernemers gevoerd, maar er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen.

Tijdens de periode van terinzagelegging is op verzoek een toelichting verzorgd tijdens een (digitale) bijeenkomst van LTO Noord, afdeling Noordoost Twente, en ook is er een informatiebijeenkomst geweest op verzoek van Stichting Parkmanagement Losser.

Uiteindelijk ontvingen wij van 21 reclamanten een zienswijze verdeeld over 8 organisaties en 13 personen/groep van personen.

Het ontwerp Omgevingsvisie gemeente Losser heeft al eerder vanaf 23 december 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

De agendacommissie van de gemeenteraad heeft echter besloten het ontwerp van de Omgevingsvisie van de gemeente Losser vooralsnog niet te behandelen en het college van burgemeester en wethouders de gelegenheid geven de inhoud van het nieuwe coalitieakkoord te vergelijken met de inhoud van de concept Omgevingsvisie en zo nodig in de Omgevingsvisie aanpassingen voor te stellen.

Extra participatieronde

Gelet op de bestuurlijke wens zijn inwoners, organisaties en bedrijven in het kader van een extra participatieronde nogmaals in de gelegenheid gesteld om op de concept-Omgevingsvisie met voorgestelde wijzigingen te reageren. Zij zijn daartoe namens het college van burgemeester en wethouders schriftelijk uitgenodigd. Men is in de gelegenheid gesteld uiterlijk 9 januari 2023 (aanvullend) te reageren. Dat geldt voor de deelnemers aan het Kennislab, voor de degenen die al een zienswijze hebben ingediend en een aantal partijen die eerder niet actief in het participatieproces zijn betrokken.

De schriftelijke reacties die tot in de eerste inspraakronde al zijn ingediend, waren reeds verwerkt in de nota van zienswijzen. De reacties naar aanleiding van de extra participatieronde van eind 2022 zijn daaraan in de voorliggende versie nog toegevoegd met een gemeentelijke reactie.

Leeswijzer

In deze nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen zijn de zienswijzen verdeeld naar organisatie (hoofdstuk 2) en inwoners (hoofdstuk 3). In verband met privacywetgeving zijn de naam en adresgegevens van de inwoners niet genoemd. De inwoners zijn aangemerkt als reclamant met een uniek volgnummer. De naam en adresgegevens zijn bekend bij het college. De organisaties gaven wij eveneens een uniek volgnummer. De reacties die in december 2022 en januari 2023 zijn binnengekomen, hebben we verwerkt in hoofdstuk 2 (organisatie) en 3 (inwoners). Hoofdstuk 4 is gereserveerd voor zogenaamde ambtshalve aanpassingen. Dit betreffen aanpassingen naar aanleiding van voortschrijdend inzicht.

De ontvangen zienswijzen zijn, daar waar het gaat om de inhoudelijk reactie, zoveel mogelijk letterlijk overgenomen. Met de letterlijke overname willen we voorkomen dat belangrijke informatie per vergissing verloren gaat. De overgenomen teksten zijn zo goed als mogelijk onderverdeeld naar duidelijk te onderscheiden inhoudelijke zienswijzen.
Per zienswijze geeft het College vervolgens een inhoudelijk reactie onder het kopje ‘reactie College’. Vervolgens staat onder het kopje ‘Conclusie’ duidelijk vermeld of de zienswijze wel of niet leidt tot een aanpassing van de Omgevingsvisie. In de aangepaste Omgevingsvisie geven wij in rood de wijzigingen aan. Bij deze wijzigingen treft u tussen rechte haakjes ook de verwijzing naar het unieke volgnummer die leidde tot de aanpassing. Op deze wijze kunt u de wijzigingen herleiden naar deze nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

2 Reacties van organisaties

2.1 Provincie Overijssel

2.1.1 Zienswijze

Wij onderschrijven vanuit het provinciaal belang jullie keus om het behoud en versterken van de landschappelijke waarden en ruimtelijk kwaliteit als centrale uitgangspunt voor de gemeentelijke omgevingsvisie te nemen. Wij vinden het een goede zaak dat dit bij alle ambities en speerpunten is meegenomen en dat dit leidend is voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

REACTIE COLLEGE
Deze opmerking wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.1.2 Zienswijze

We complimenteren jullie met de heldere opzet en goed leesbare teksten van de concept-Omgevingsvisie. Wij waarderen de gebiedsgerichte aanpak van de gemeente in de vorm van Gebiedskompassen. Die maken duidelijk welke ambities en beleidskeuzes er gaan gelden voor de verschillende landschapstypen en kernen.

REACTIE COLLEGE
Ook deze opmerking wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.3 Zienswijze

In de visie wordt zorgvuldig en multifunctioneel ruimtegebruik als belangrijk speerpunt genoemd. Wij vragen in aanvulling hierop aandacht voor natuur en natuurinclusiviteit. Natuur is immers niet alleen te vinden in bestaande natuurgebieden, maar ook daarbuiten en zeker ook in bebouwd gebied. Wij vinden het belangrijk dat bij alle ingrepen in de fysieke ruimte ook aandacht wordt geschonken wordt aan natuur inclusief ontwerpen/bouwen en het stimuleren van biodiversiteit. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de natuur inclusieve stad en groene pleinen/ontmoetingsplekken binnen de bebouwde kom.

REACTIE COLLEGE
Deze opmerking is terecht. In hoofdstuk 1.3.3. (een toekomstgericht Losser) zullen wij nader ingaan op natuurinclusiviteit.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.4 Zienswijze

Bij het beleidsthema Wonen wordt aandacht geschonken aan het stimuleringskader Wonen en de afspraken die zijn gemaakt binnen de regionale woonagenda's. Ook is er aandacht voor de lokale behoeften bij woningbouw en de dialoog hierover met inwoners. Wij vinden het belangrijk dat in aanvulling hierop gekeken wordt naar mogelijkheden om betere 'doorstroming' te bevorderen door een goed kwalitatief/kwantitatief aanbod van woningen voor zowel starters als senioren, ook voor de lange termijn.

REACTIE COLLEGE

Een betere doorstroming vindt het College vanzelfsprekend (ook) erg belangrijk. De passage in paragraaf 1.3.2 in de Omgevingsvisie zal dan ook worden aangevuld.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.5 Zienswijze

Wij onderschrijven het uitgangspunt 'functie volgt peil' dat bij de ambities onder klimaat wordt benoemd. Dit vraagt om verdere uitwerking van de vraag wat dit betekent voor de verschillende deelgebieden, bijvoorbeeld wanneer gekeken wordt naar landbouw in beekdalen. Zo ontbreekt in het gebiedskompas 'Dinkel' nu nog de functie van het regionale watersysteem en de sturing die daarvan uitgaat op functies als natuur, recreatie en landbouw als uitgegaan wordt van 'functie volgt peil'. De ambities voor water en klimaatadaptatie zijn onder andere gebaseerd op het Gemeentelijke Rioleringsplan. Dit plan is echter verouderd. Wij vragen ons af of hiervoor binnen afzienbare tijd nieuw beleid wordt opgesteld.

REACTIE COLLEGE

De opmerking over 'functie volgt peil' is terecht. In hoofdstuk 1.3.3 onder 8 zullen we nader ingaan op het principe 'functie volgt peil' en wat dat voor de verschillende deelgebieden betekent.

Het Gemeentelijk Rioleringsplan dateert uit 2018 en loopt tot 2022. Daarmee is in de ogen van het College geen sprake van een verouderd plan.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.6 Zienswijze

Wij zien dat in de visie op een positieve en goede manier aandacht geschonken aan recreatie en toerisme binnen de gemeente. Het landelijke en het provinciale beleid op het gebied van Vrijetijdseconomie is voor een belangrijk deel gericht is op drukvermindering op de hotspots, door gasten te verleiden ook andere gebieden/objecten te bezoeken. Wij zien hier ook een opgave in de gemeente

Losser. Het Lutterzand is al jarenlang een hotspot die vooral in de weekenden overlopen wordt door gasten. Deze komen vooral uit de eigen omgeving, maar vormen ook een beperking voor de beleving ter plaatste voor gasten 'van buiten'. Tegelijkertijd wordt benoemd in de visie dat de realisatie van een toeristisch-recreatieve 'backbone' wenselijk is om noord en zuid in de gemeente met elkaar te verbinden. Deze recreatieve route kan helpen om gasten vanuit het Lutterzand te verleiden om andere gebieden in de gemeente te bezoeken. Dit doel wordt echter niet benadrukt in de tekst. Bij de verdere ontwikkeling en realisatie van deze toeristisch-recreatieve 'backbone' is het goed om dit neveneffect nadrukkelijk mee te nemen, bijvoorbeeld als nevendoel.

REACTIE COLLEGE

In hoofdstuk 1.3.1 onder 5 staat het volgende beschreven: *'bezoekers aan het Lutterzand en/of de stuwwal willen we ook graag verwelkomen in het zuidelijke deel van de gemeente en onze mooie dorpen. We realiseren daartoe een fysiek aantrekkelijke backbone: een noord-zuidverbinding langs de Dinkel met dwarsverbinding naar de dorpen'*. De doelstelling om gasten vanuit het Lutterzand te verleiden om andere gebieden in de gemeente te bezoeken is naar de mening van het College daarmee reeds afdoende in de Omgevingsvisie verwoord.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.7 Zienswijze

Wij missen in het onderdeel dat gaat over permanente bewoning van recreatiewoningen een verwijzing naar het provinciaal beleid. Daarin is nog steeds het uitgangspunt dat permanente bewoning niet is toegestaan omdat recreatiewoningen beschikbaar moeten blijven voor recreatief gebruik. De mogelijkheden om gedoogbeschikkingen voor permanente bewoning af te geven zijn beperkter dan de tekst in de concept-omgevingsvisie lijkt aan te geven.

REACTIE COLLEGE

De provincie geeft aan dat een verwijzing naar het provinciale beleid ontbreekt. Onzes inziens past de toevoegingen van de verwijzing naar het provinciale beleid in de beschrijving van onze koers. Daarom zullen wij deze verwijzing opnemen.

De provincie heeft voorts aangegeven dat de mogelijkheden om gedoogbeschikkingen voor permanente bewoning af te geven volgens het provinciale beleid beperkter zijn dan de concept-omgevingsvisie doet lijken. Wij kunnen begrijpen dat dit ruimer geïnterpreteerd kan worden dan wenselijk. De teksten in de Omgevingsvisie zullen wij als volgt aanpassen en verduidelijken:

Paragraaf 1.3.1. onder 7 wordt als volgt aangevuld: 'Beleidsuitgangspunt blijft dat permanente bewoning niet is toegestaan omdat recreatiewoningen beschikbaar moeten blijven voor recreatief gebruik. Door de wijziging in het provinciale beleid wordt het mogelijk om in bepaalde gebieden en onder nader uit te werken voorwaarden de bestemming te wijzigen naar wonen'.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.8 Zienswijze

Wij missen in het onderdeel dat gaat over een gezond vestigingsklimaat bij de uitspraak dat onder voorwaarden nieuwvestiging van bedrijven mogelijk is op voormalige agrarische bouwpercelen een verwijzing naar de KGO. Op andere plekken in de visie komen we die verwijzing wel tegen.

REACTIE COLLEGE
Deze opmerking is terecht. Paragraaf 1.3.4 onder 2 zal worden aangevuld.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.9 Zienswijze

In de concept-omgevingsvisie wordt voor de opgave om de energievoorziening te verduurzamen verwezen naar de ambities die in de RES zijn geformuleerd. Wij gaan ervan uit dat in de programma's die worden aangekondigd voor de uitwerking van de abstract geformuleerde ambities in de Omgevingsvisie ook een uitwerking komt van de maatregelen die nodig zijn voor de ambities uit de RES in de gemeente te realiseren. In dat kader vragen wij ook aandacht voor de noodzaak om de energie-infrastructuur te versterken.

REACTIE COLLEGE
De aanname van de provincie is correct: de uitwerking van de RES-ambities vindt inderdaad plaats via programma's.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.1.10 Zienswijze

Een verdere uitwerking van het beleid voor bodem en ondergrond is ook nodig voor het beleidsthema, waarover de Omgevingsvisie zelf nog niet heel veel zegt.

REACTIE COLLEGE
Onze Omgevingsvisie is een dynamisch document. In hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie schrijven wij: "*De insteek van de Omgevingswet is dat beleidsstukken steeds actueel zijn en worden bijgesteld. Ook de Omgevingsvisie moet altijd 'bij de tijd' zijn. Daarom monitoren we tussentijds de Omgevingsvisie en passen deze zo nodig aan*".
De komende jaren zal er op verschillende terreinen nieuw (of bijgesteld) beleid beschikbaar komen. In de Omgevingsvisie geven we aan dat we nog meer in lijn met de Omgevingswet willen gaan werken. Op termijn willen we al ons sectorale beleid 'Omgevingswet-proef' maken. Dat doen we:

1. door de strategische componenten uit het sectorale beleid te verwerken in de Omgevingsvisie;
2. door de uitvoeringsaspecten uit het sectorale beleid onder te brengen in Programma's

Op deze manier zal de Omgevingsvisie de komende jaren verder worden aangevuld en verrijkt. Aangezien de bodem en ondergrond onderdeel zijn van de fysieke leefomgeving, zullen (de strategische componenten daarvan) op termijn een plaats krijgen in de Omgevingsvisie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.1.11 Zienswijze

We gaan ervan uit dat jullie ons gaan betrekken bij de uitwerking van de ambities uit de visie in programma's voor zover die provinciale belangen raken.

REACTIE COLLEGE
De provincie zal, daar waar het provinciale belangen raakt, vanzelfsprekend worden betrokken bij de verdere uitwerking van deze Omgevingsvisie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.2 Cumela

2.2.1 Zienswijze

Middels deze reactie/zienswijze verzoeken wij u, om het bestaansrecht van onze (lid-)bedrijven – in het buitengebied – te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Dit geldt in relatie tot de vigerende vestigingslocatie alsmede aangaande de uitvoering van de werkzaamheden waarbij een deel van de vast te stellen omgevingswaarden worden gerealiseerd. Denk hierbij aan het beheer en behoud van de openbare ruimte in brede zin, de bijdrage op het gebied van lokale circulaire economie en duurzaamheid. Wij vragen u dan ook om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen, te kunnen uitbreiden en nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de Omgevingsvisie vermelde ambities.

REACTIE COLLEGE:
Op de eerste pagina's van de zienswijze wordt ingegaan op het belang van de Cumela-sector en haar dienstverlening. Dat belang wordt door de gemeente onderschreven. Wat betreft nieuwvestiging en ontwikkeling van Cumela-bedrijven het volgende. In de Omgevingsvisie wordt opgemerkt dat er ruime mogelijkheden zijn voor nieuwvestiging op vrijkomende agrarische locaties. Die mogelijkheden gelden ook voor Cumela-bedrijven, die als pré hebben dat zijn een binding hebben met het landelijk gebied. Wat betreft uitbreiding van bestaande (Cu-

mela)bedrijven kiezen wij voor maatwerk. Wij vinden het namelijk erg belangrijk dat nieuwe en bestaande bedrijven passen bij de maat en schaal van het landschap. Daarmee is de Omgevingsvisie in lijn met de zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.2.2 Zienswijze

Vanuit Cumela Nederland nemen wij (tevens) onze verantwoordelijkheid aangaande landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid alsmede circulariteit (circulaire economie). Deze onderwerpen zien wij ook reeds terug in de ambities van de ontwerp omgevingsvisie, met name in de ambities 'Een leefbaar en gezond Losser' en 'Een innovatief en ondernemend Losser'. Aangaande deze onderwerpen kan de Cumelasector een belangrijke bijdrage leveren in uw gemeente. De transitie naar een circulaire economie zal voor alle economische sectoren een omschakeling in productie- en logistieke processen betekenen. Uitdagingen hierbij zijn onder meer:

- de optimalisatie van de inzet van energie en grondstoffen;
- ketensamenwerking en het sluiten van kringlopen;
- zoeken naar andere productieprocessen en verdienmodellen.

Het hoogwaardig hergebruik van afval- en reststromen staat volop in de belangstelling. In september 2016 heeft het Kabinet het Rijksbrede programma Nederland circulair in 2050 gepresenteerd. Hierin zet zij het perspectief op een circulaire economie uiteen: een economie waarin onder meer biotische grondstoffen efficiënt worden ingezet en optimaal worden hergebruikt. Ook beleidsambities met betrekking tot de biobased economy leiden tot een herwaardering van (met name organische) reststromen, namelijk als grondstof voor hoogwaardige biobased producten.

Als organisatie en de afzonderlijke bedrijven zijn wij reeds doende met genoemde 'transitie'. Voormelde ontwikkelingen zijn voor opdrachtgevers en Cumelabedrijven reeds aanleiding om 'anders' te 'kijken' naar de reststromen die zij produceren, bijvoorbeeld groenafvalstromen die vrijkomen bij het beheer van groenstroken en wegbermen of grond die beschikbaar komt als gevolg van verschraling van natuurgebieden. Niet langer zien zij deze stromen als 'waardeloos afval', maar veel meer als potentiële grondstoffen voor nuttige toepassingen. Voor het uitvoering geven van een circulaire economie is voldoende (buiten)opslag noodzakelijk.

REACTIE:
Het college neemt met instemming kennis van het eerste deel van deze zienswijze. Het is verheugend om te mogen lezen dat de Cumela-sector haar verantwoordelijkheid neemt op aspecten als landbouwverkeer, milieueffecten, natuur, biodiversiteit, energie en duurzaamheid.
De in de zienswijzen genoemde inzet op een meer circulaire economie sluit aan bij onze ambities. De Omgevingsvisie draagt bij aan de ambitie van de Cumela-sector en biedt kansen voor deze transitie. Daar waar dit betekent dat er voldoende ruimte moet zijn voor de ontwikkeling,

kiezen wij voor maatwerk met aandacht voor een goede inpassing van activiteiten en (buiten)opslag. De gebiedskompassen bieden hiervoor richting.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3 Stichting Behoud Twents Landschap

2.3.1 Zienswijze

In de Omgevingsvisie wordt gesteld dat voor het realiseren van onze ambities “graag de samenwerking wordt gezocht met inwoners, ondernemers, en/of maatschappelijke partners”. In dit verband wordt gewezen op bijeenkomsten in 2020 of op het in 2021 georganiseerde Omgevingsfestival. Volstrekt onduidelijk is hoe de informatie daaruit nu terecht gekomen is in deze ontwerp Omgevingsvisie. De bijeenkomst in 2020 heeft, naar wij als deelnemer daaraan weten, tal van kritische bemerkingen en suggesties opgeleverd. Op ons herhaaldelijk verzoek over de output daarvan geïnformeerd te worden, is nooit serieus gereageerd!
Wij verzoeken nogmaals om een rapportage van verloop en uitkomst van dat soort meetings en hoe College (en Raad) daarmee om wensen te gaan.

REACTIE COLLEGE
Tijdens het proces hebben zeer veel inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties meegedacht, meegesproken of op een andere manier input geleverd. Dat gebeurde zowel fysiek als via digitale weg. Alle input is door de ambtelijke organisatie verzameld, geanalyseerd en waar mogelijk verwerkt in de Omgevingsvisie. Daarbij is de verkregen input geplaatst in het licht van de vier ambities (zie paragraaf 1.3 van de Omgevingsvisie) dan wel verwerkt in de Gebiedskompassen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.2 Zienswijze

Het is voor ons onbegrijpelijk dat er nog steeds geen besluitvorming is genomen over de meer dan 200 ingediende bezwaarschriften/zienswijzen op de conceptnota Windbeleid. Pas in juli van dit jaar, ruim na de gemeenteraadsverkiezingen in maart (!) en het besluit over RES 1.0 begin juli, is beoogd deze rapportage op te leveren. Dat is nog niet gebeurd en het lijkt sindsdien onder de tafel verdwenen. Het is evident dat het windbeleid consequenties heeft voor te maken keuzes in de ontwerp Omgevingsvisie!

REACTIE COLLEGE
Het eerste deel van de zienswijze heeft geen betrekking op de inhoud van de Omgevingsvisie en laten we op deze plaats buiten beschouwing.

Wat betreft de opmerking over het windbeleid en de relatie met de Omgevingsvisie het volgende. Beleid is altijd in ontwikkeling. Met enige regelmaat zullen nieuwe (sectorale) beleidsnota's worden opgesteld. Daaronder valt ook het in ontwikkeling zijnde windbeleid. Regelmatig zal de Omgevingsvisie worden herijkt en aangevuld met nieuwe beleidsstukken. Deze werkwijze past in de Omgevingswet, waarin de Omgevingsvisie onderdeel is van een continu draaiende beleidscyclus (zie paragraaf 4.1 van de Omgevingsvisie).

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.3 Zienswijze

In paragraaf 1.3.1 blz. 14 punt 4 wordt melding gemaakt van kwetsbare en bedreigde diersoorten in het Nationaal Landschap NOT. SBTL is een voorstander van een extra beschermende Regeling. Daarbij wijzen we ook op vogeltrekgebieden.

REACTIE COLLEGE
Er komen inderdaad kwetsbare en bedreigde diersoorten voor in het Nationaal Landschap NOT. Deze waarden en soorten worden via wet- en regelgeving op nationaal en provinciaal niveau beschermd. Als gemeente conformeren we ons aan die bestaande regels, maar zullen geen aanvullende gemeentelijke regels opleggen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.3.4 Zienswijze

Paragraaf 1.3.3. vermeldt de visie op het gebied van duurzaamheid, energie en klimaat. SBTL stelt vast dat de gemeente Losser voor de energietransitie niet kiest voor eigen verantwoordelijkheid, een eigen koers en regie, maar er kennelijk voor kiest om zich te verschuilen achter de RES en de provincie.
SBTL roept op om in het verlengde hiervan dergelijke normen en kaders in deze Omgevingsvisie op te nemen. SBTL zou het toejuichen indien deze normen en kaders ook komen te gelden voor Natura 2000 gebieden. Overigens zouden de door de provincie genoemde normen en kaders voor elk gebied (Gebiedsvisie) horen te gelden. Kortom het thema duurzaamheid mist in deze omgevingsvisie de nodige kaders.

REACTIE COLLEGE
Het eerste deel van de zienswijze neemt het College voor kennisgeving aan. Wat betreft het tweede deel is het College van mening in paragraaf 1.3.3. van de Omgevingsvisie een heldere ambitie te hebben verwoord wat betreft duurzaamheid, energie en klimaat. Feit is dat deze ambitie middels separate beleidstrajecten verder wordt ingevuld en uitgewerkt. Ook dat wordt in de Omgevingsvisie verwoord.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.5 Zienswijze

In de toekomstvisie Losser 2025 wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met inwoners en belangengroeperingen. SBTL mist in deze duurzaamheidsparagraaf visie op communicatie en participatie volkomen.

REACTIE COLLEGE
De visie op communicatie en participatie is verwoord in paragraaf 1.5 van de Omgevingsvisie. De daar beschreven visie geldt voor alle onderwerpen binnen de Omgevingsvisie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.6 Zienswijze

De gemeente wordt aangespoord in deze visie keuzes te maken of minimaal benoemen aan welke bodemenergiesystemen men denkt, bv geothermie en aardwarmte. Ook hier verwacht SBTL kaders voor de hierna op te stellen plannen.

REACTIE COLLEGE
Na vaststelling van de Omgevingsvisie stelt de gemeente een Bodemvisie op waarin de genoemde aspecten worden meegenomen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.7 Zienswijze

We hebben al herhaaldelijk bij het thema windturbines gewezen op de niet recyclebare rotorbladen van windturbines en niet te vergeten de zeer giftige Neodymium batterijen. Gezien alle ontwikkelingen op dit gebied mag worden verwacht dat dit afval in omvang zal toenemen.
SBTL is van mening dat in deze Omgevingsvisie kaders horen, die richting geven aan oplossingen voor dit probleem.

REACTIE COLLEGE
Het College deelt deze zienswijze niet. De Omgevingsvisie is te abstract voor een gedetailleerde uitspraken. Bovendien is dit een onderwerp waarop de gemeente zelf geen bevoegdheid heeft tot het opstellen van regels of kaders.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.3.8 Zienswijze

SBTL leest in deze beleidsnota nauwelijks iets over duurzaamheid. Een dergelijke beleidsnota is een uitstekende gelegenheid om bij bouw van opstallen bv het plaatsen van zonnepanelen te verplichten of anderszins duurzame opwekking van energie te bevorderen c.q. te verplichten. Ook zou hier een visie passen die gericht is op een adequate manier om te gaan met de huidige congestie op het elektriciteitsnetwerk.

REACTIE COLLEGE

De gemeente Losser heeft een vastgesteld beleid 'Ontwikkelingsmogelijkheden grootschalige zonnevelden in Noordoost-Twente'. Windbeleid is in voorbereiding, maar (nog)niet door de raad vastgesteld.

Het voornemen is dat de raad op 4 maart a.s. een Beleidsnotitie Lokaal Eigendom bij grootschalige hernieuwbare energieopwekking vaststelt. Deze beleidsnotitie is opgesteld om te komen tot een éénduidige definitie van het begrip lokaal eigendom en om de doelstelling 50% lokaal eigendom bij nieuwe locaties voor de duurzame opwekking van energie te realiseren.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.3.9 Zienswijze

SBTL roept om in de Omgevingsvisie een paragraaf op te nemen, op welke wijze communicatie en participatie vorm krijgen in een omgevingsplan.

REACTIE COLLEGE

In de Omgevingsvisie wordt de inhoudelijke relatie beschreven tussen Omgevingsvisie, Omgevingsplan en Programma. Dat is voor de Omgevingsvisie (en de uitwerking daarvan) relevante informatie. Dat geldt echter niet voor een beschrijving van communicatie en participatie in een Omgevingsplan. Na vaststelling van de Omgevingsvisie wordt het opstellen van het Omgevingsplan doordacht en uitgewerkt. In dat kader wordt ook aandacht besteed aan communicatie en participatie.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.10 Zienswijze

Bij de uitgangspunten wordt gesteld dat nieuwe functies niet zijn uitgesloten. SBTL vraagt zich af welke functies dat kunnen zijn. Indien hierbij ook wordt gedacht aan zonnevelden, dan maakt SBTL bij voorbaat bezwaar hiertegen. Kortom de Gebiedsvisie in deze moet helder en duidelijk zijn en uitgewerkt worden in een Omgevingsplan voor dit gebied.

REACTIE COLLEGE

Het College verwijst naar paragraaf 0.1 van de Omgevingsvisie. Daar staat helder beschreven onder welke condities we willen meewerken aan initiatieven. Voornaamste uitgangspunt is wel dat bij alle ambities en speerpunten onze landschappelijke waarden en kwaliteiten centraal moeten staan. Dat is in de ogen van het College een belangrijk filter en sturingsmechanisme.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.11 Zienswijze

SBTL betrekt deze paragraaf in het bijzonder op de plaatsing van windturbines in de gemeente Losser. Het feit dat er een MER verplichting voor windturbines geldt, betekent dat milieubeginselen van toepassing zijn. De uitspraak op blz. 70 punt 4.5 dat er "geen aanwijsbare MER beoordelingsplichtige besluiten zijn te verwachten" is dus niet juist. Het plaatsen van windturbines en aanleggen van zonnevelden gaan gepaard met MER beoordelingen. Het zou volledig zijn dit te benoemen.
SBTL roept op om uitgangspunten in de Omgevingsvisie op te nemen over mogelijke plannen of programma's met grensoverschrijdende milieueffecten.

REACTIE COLLEGE

De Omgevingsvisie wijst geen locaties aan voor windturbines en/of zonnevelden. Op dit moment is er daarmee geen sprake van een m.e.r.-plicht voor de Omgevingsvisie. Wanneer de Omgevingsvisie in de toekomst mogelijk wel locaties aanwijst (en nadere details over bijvoorbeeld hoogte, oppervlakte en opwek bekend zijn), zal opnieuw de afweging worden gemaakt of op dat moment een m.e.r.-plicht aan de orde is.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.12 Zienswijze

Wij zetten grote vraagtekens bij de haalbaarheid van de ambitie "Een toekomstgericht Losser" op het gebied van de verduurzamingsopgave. Niet omdat wij daar bezwaar tegen hebben, maar omdat de netwerk-infrastructuur problemen oplevert en ook het vertrekpunt dat e.e.a. budgettair neutraal voor de burger zou moeten verlopen. De 2 projecten gericht op "van het gas af" geven tot nu toe weinig bemoedigende resultaten.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt kennis van deze zienswijze. Problemen die er mogelijk zijn in de netwerk-infrastructuur hebben echter geen invloed op onze eigen ambities.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.13 Zienswijze

Bij de in Losser verwachte aanvragen voor initiatieven voor het grootschalig opwekken van energie wordt gesteld dat “waar mogelijk inwoners moeten meeprofiteren van de opbrengsten van dergelijke initiatieven.” Dat is al veel minder voorwaardelijk als tot nu toe is gesteld! En dat laat ruimte open voor ongebreideld doorzetten van initiatieven van bedrijven als ProWind hoe dan ook het aantal windturbines (in Losser maar ook ander NOT gemeenten) uit te willen breiden. Ook het aspect “maatschappelijk draagvlak en acceptatie“ lijkt geheel te zijn verlaten. We maken dan ook bezwaar dat Losser zich vooralsnog wil conformeren aan zowel de RES als de provinciale beleidslijnen in deze.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt kennis van deze zienswijze, maar handhaaft haar standpunt wat betreft RES en de provinciale beleidslijn.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.14 Zienswijze

Wij missen ook kansen om bijvoorbeeld, aansluitend bij bestaande infrastructuur als taluds langs Rijkswegen, zonnepanelen te plaatsen. Wij hebben er herhaaldelijk en tevergeefs op aangedrongen dat Losser hierover, analoog aan de gemeenten Hengelo en Borne die dat wel gedaan hebben, in contact te treden met Rijkswaterstaat.

REACTIE COLLEGE

Het College staat open voor dergelijke oplossingen (die op basis van de Omgevingsvisie overigens niet zijn uitgesloten)

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.15 Zienswijze

Ook wij hebben kennisgenomen van de ontwikkelingen die door LTO zijn geschetst in de Landbouwvisie. Gelukkig is daarin meer aandacht voor begrippen als biodiversiteit, natuur inclusief handelen, maar tegelijk staat dat soms op gespannen voet met schaalvergroting, behoud van de landbouwkundige functie (p.32) en feitelijk handelen van individuele agrarische ondernemers die soms al te gemakkelijk omgaan met verwijderen of aantasten van landschapselementen (houtwallen, afgraven essen etc.). Wij pleiten er voor om, waar boeren een nadrukkelijke en afgesproken rol willen spelen bij het realiseren van de ambities op het gebied van natuurbeheer en landschapsherstel te zoeken naar financiële middelen om boeren hiervoor een vergoeding te geven.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt kennis van deze sympathieke suggestie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.16 Zienswijze
In de paragraaf "Een innovatief en ondernemend Losser" wordt, terecht, gesteld dat "bedrijven met een onevenredig negatieve impact op het milieu en het landschap op voorhand worden uitgesloten". Als voorbeelden daarvan worden genoemd datacenters. Aan de voorbeelden mag onzes inziens ook worden toegevoegd, (het zal u niet verbazen): "grootschalige zonne-akkers en windturbines". Bij doorzetten van plannen op dit vlak, zal enerzijds rekening moeten worden gehouden met draagvlak en acceptatie, anderzijds ook via MER procedures gezorgd moeten worden voor objectieve beoordeling van plannen op risico's voor milieu en landschap.

REACTIE COLLEGE
Het tweede deel van de zienswijze wordt geheel onderschreven: bij plannen op het gebied van wind en zon, zal rekening moeten worden gehouden met de genoemde aspecten. Het College zal zon en wind (in lijn met de RES en de provinciale beleidslijn) echter niet op voorhand uitsluiten.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.17 Zienswijze
Op pag. 69 wordt gesproken over 8 onderdelen van milieubeleid. Wij willen daar, ook in het verlengde van de eerder door uw College zelf geuite bezwaren ten lichtvervuiling, aan toevoegen

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De opsomming zal worden aangevuld met het thema 'lichtvervuiling'.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.3.18 Zienswijze
De paragraaf "Financiële bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen" vinden we niet helder en te weinig richtinggevend.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt deze zienswijze, maar houdt de inhoud staande; wanneer wij ten behoeve van particuliere ontwikkelingen investeringen moeten doen in bijvoorbeeld de aanleg van infrastructuur, daarvoor financiële bijdragen vragen (uiteraard in die gevallen waar in de wet dat toestaat).
CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4 Stichting Edwina van Heek

2.4.1 Zienswijze

Het valt ons in algemene zin op dat de particuliere landgoederen van ondergeschikt belang lijken te zijn voor de gemeente Losser. Dit terwijl juist de particuliere landgoederen een belangrijke rol hebben bij de instandhouding van cultuurhistorie, landschap en natuur binnen de gemeentegrenzen. Door de ligging van de landgoederen (vaak direct grenzend aan of vlakbij de bebouwde kommen) fungeren zij als uitloopgebied voor de bewoners van de gemeente. Tevens hebben zij een grote aantrekkingskracht voor recreanten van buiten de omgeving en dragen als zodanig positief bij aan de economische activiteiten binnen de regio. Wij vragen u om de particuliere landgoederen een prominentere rol in de Omgevingsvisie te geven.

REACTIE COLLEGE

De waarde en functie van de landgoederen wordt op diverse plekken in de Omgevingsvisie beschreven en erkend. In paragraaf 2.2.2. worden de landgoederen (en de daarmee verband houdende cultuurhistorische en natuurlijke waarden) benoemd als te behouden waarde. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te houden met die waarden. In paragraaf 2.2.3. wordt vervolgens aangegeven dat we ruime mogelijkheden willen bieden om de economische basis onder de landgoederen te versterken. Daarbij geven we veel ruimte aan de landgoedeigenaren.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.2 Zienswijze

Landgoed Singraven wordt vermeld bij de typering van het 'Gebiedskompas - Beuningen' terwijl het landgoed juist gelegen is in het deelgebied 'In het dal van de Dinkel', dus wij zouden graag zien dat landgoed Singraven in het juiste deelgebied wordt opgenomen.

REACTIE COLLEGE

Deze opmerking is terecht. Landgoed Singraven zal worden beschreven bij het deelgebied ‘In het dal van de Dinkel’.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.3 Zienswijze

Bij de typering van de kern Beuningen wordt met name de omgeving, waarvan landgoed Singraven een prominent onderdeel uitmaakt, beschreven. Wat het dorp zelf typeert wordt in mindere mate vermeld, terwijl dat bij andere kernen in de gemeente Losser wel het geval is. De typering van de kern Beuningen dient uitgebreider in de Omgevingsvisie op te worden genomen.

REACTIE COLLEGE
Wij zijn mening het dorp Beuningen op eenzelfde wijze te hebben beschreven als de overige kleinere kernen in de gemeente.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.4 Zienswijze

Bij 2.9.1. Typering staat vermeld: "Het landgoed is in beheer bij een stichting en biedt mogelijkheden voor verschillende activiteiten.". Om e.e.a. te completeren zou moeten worden aangegeven dat het de Stichting Edwina van Heek betreft, die zich al sinds 1956 inspant om het landgoed voor toekomstige generaties te behouden.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De Stichting Edwina van Heek zal worden benoemd in paragraaf 2.4.1 (de plek in de Omgevingsvisie waar nader wordt ingegaan op Landgoed Singraven).

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.5 Zienswijze

Bij 2.9.2 Koers en keuzes staat Wonen staat vermeld; "Vanuit Beuningen is er vraag naar de realisatie van starterswoningen. Inzet is om achter 't Sterrebos een zestal starterswoningen te realiseren. De stichting Edwina van Heek (landgoed Singraven) wenst zes vrijstaande woningen op hun grondgebied te realiseren. Het lijkt ons gepast om toe te voegen dat het College van Burgemeester en Wethouders een overeenkomst met de Stichting Edwina van Heek heeft gesloten inzake de realisatie van zes vrijstaande woningen en dat het plan in samenspraak met de gemeente Losser is uitgewerkt, zoals o.a. aangegeven in de Landschapsstudie van Odin uit 2019.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze vinden wij te inhoudelijk en te concreet en hoort als zodanig niet thuis in de Omgevingsvisie. Wij gaan in de Omgevingsvisie in algemene zin niet in op details m.b.t. overeenkomsten.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.6 Zienswijze

Het ten noordwesten van Beuningen gelegen historische Sterrenbos is een belangrijk cultuurhistorisch element, maar het ontbreekt geheel in de Omgevingsvisie. Gezien de buitengewone cultuurhistorische en recreatieve waarde zou het als zodanig in de Omgevingsvisie moeten worden vermeld.

REACTIE COLLEGE

Deze zienswijze is terecht. In de opsomming van waarden zal het Sterrenbos worden toegevoegd.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.4.7 Zienswijze

Door middel van het onderhavige schrijven geven wij een aanvullende reactie op onze zienswijze van 22 januari 2022. Het doet ons goed dat een deel van de punten uit onze zienswijze tot aanpassing van de Omgevingsvisie hebben geleid.

In verband met nieuwe ontwikkelingen omtrent de realisatie van nieuwe woningen nabij Beuningen merken wij het volgende op: in de concept Omgevingsvisie staat op pagina 62 met betrekking tot wonen in Beuningen beschreven dat 'De stichting Edwina van Heek (landgoed Singraven) wenst zes vrijstaande woningen op hun grondgebied te realiseren.'

Onze voornemens voor wat betreft het aantal en type te realiseren woningen zijn inmiddels gewijzigd. In samenspraak met de bewoners van Beuningen en de gemeente is het plan uitgewerkt om zes geschakelde starterswoningen te realiseren en het aantal te realiseren vrijstaande woningen naar beneden bij te stellen van zes naar vier. In totaliteit zullen er vier vrijstaande en zes geschakelde starterswoningen worden gerealiseerd. Wij verzoeken u de tekst in de Omgevingsvisie op deze nieuwe ontwikkelingen aan te passen.

REACTIE COLLEGE

De Rood voor Groen plannen van Stichting Edwina van Heek op landgoed Singraven zijn zodanig gewijzigd dat er geen sprake meer is van de bouw van zes vrijstaande woningen zoals beschreven in de ontwerp-Omgevingsvisie Losser, maar van in totaal 10 woningen. Het gaat dan om de toevoeging van drie vrijstaande woningen ter plaatse van erve Haboer en zeven woningen ter plaatse van erve Slinge (1 nieuwe vrijstaande woning en zes starterswoningen). De Omgevingsvisie zal worden aangepast aan deze actualiteit.

CONCLUSIE

Deze aanvullende reactie leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.5 Stichting Dorpsraad Beuningen

2.5.1 Zienswijze

Allereerst willen we meegeven dat de Dorpsraad Beuningen het Ontwerp Omgevingsvisie gemeente Losser in grote lijnen zeer positief vindt. De visie schept een duidelijke leidraad voor de ontwikkeling van de gemeente Losser.

REACTIE COLLEGE
Het College neem met instemming kennis van deze zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.5.2 Zienswijze

Beuningen is een kleine kern in de gemeente Losser, met een groot buitengebied. In Beuningen handelen we vanuit grote saamhorigheid en zelfredzaamheid. Hierbij past een visie vanuit de gemeente waarin deze twee kenmerken worden ondersteund. We verlangen dat de gemeente luistert naar de wensen vanuit Beuningen en van daaruit met de bewoners van Beuningen samenwerkt en de wensen zoveel mogelijk faciliteert.

REACTIE COLLEGE
In paragraaf 1.5 van de Omgevingsvisie beschrijven we de manier waarop we willen samenwerken: *'we zien de Losserse gemeenschap als een actieve, gastvrije samenleving met sociale veerkracht. Dit willen we versterken door te kiezen voor een meer ondersteunende gemeentelijke rol waarbij we zelf minder 'aan het stuur zitten'. Dat betekent dat we meebewegen met maatschappelijke ontwikkelingen en als partner optrekken met onze samenleving'.*
Dit sluit geheel aan bij de oproep uit de zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.5.3 Zienswijze

In de omgevingsvisie komt naar voren dat fietsverbindingen tussen de kernen en buurgemeenten een hoge prioriteit heeft. Ook lezen we dat veiligheid hoog geagendeerd staat. De wens vanuit Beuningen is dan ook om de ontsluitingswegen voor fietsers en wandelaars veiliger te maken. Graag zouden we in de Definitieve Omgevingsvisie terugzien dat er tijd en geld vrijgemaakt gaat worden vanuit de gemeente voor het aanleggen van fietspaden op bovengenoemde trajecten naast de huidige rijbaan. Mocht dit op korte termijn niet realiseerbaar zijn dan is het ons inziens een goede optie om (tijdelijk) verkeer remmende maatregelen te nemen zoals het aanleggen van verkeersdrempels (bijvoorbeeld ter hoogte van de Foksweg). Daarnaast hebben we als Dorpsraad al eerder de wens besproken voor een voetpad langs de Beuningerstraat naar de rotonde van de Denekamperstraat. Het doel hiervan is een veilige loopverbinding te krijgen voor o.a. mensen die daar de bus willen nemen. Dit zou ons inziens gecombineerd kunnen worden met een fietspad. Mocht dit niet kunnen dan vinden we het in ieder geval een must dat er een afzonderlijk voetgangers pad komt.

REACTIE COLLEGE
Het College is bekend met de wensen vanuit Beuningen. De zienswijze heeft betrekking op gedetailleerde aspecten en past minder goed bij het abstractieniveau van de Omgevingsvisie. We

passen de Omgevingsvisie niet aan, maar willen – als uitvloeisel van deze Omgevingsvisie – graag nader in gesprek.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.5.4 Zienswijze

In het Ontwerp Omgevingsvisie gemeente Losser lezen wij niks terug over de plannen van de gemeente omtrent nieuwbouw tot 2040. De nu op handen zijnde plannen worden benoemd. Maar geen verdere visie. Voor de drie grote kernen in de gemeente is er wel een duidelijke wens voor toename van het aantal woningen. Graag zouden wij als Dorpsraad Beuningen zien dat er in de Omgevingsvisie gemeente Losser wordt opgenomen dat er ook in Beuningen de komende twee decennia actief wordt gewerkt aan het realiseren van (betaalbare) nieuwbouw woningen.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. Wat betreft woningbouw leggen wij weliswaar het accent in Losser, de Lutte en Overdinkel, maar ook in Glane en Beuningen willen we voor de langere termijn ruimte bieden voor nieuwbouw. We kiezen daarbij voor maatwerk, gebaseerd op een concrete behoefte. Graag geven we in overleg met de dorpen daaraan nader vorm en inhoud. In paragraaf 1.3.2. onder 1 zal dit nader worden verwoord.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.5.5 Zienswijze

In het ontwerp Omgevingsvisie gemeente Losser staat dat de Provincie Overijssel ruimte biedt om onder voorwaarden de bestemming van een recreatiewoning te wijzigen naar een andere geschikte functie. Deze nieuwe Omgevingswet maakt het mogelijk om permanente bewoning van recreatiewoningen onder bepaalde voorwaarden te gedogen. Hierbij wordt de directe omgeving van de Dinkel tussen het Lutterzand en Beuningen uitgesloten.
Wij vinden het vreemd en niet uit te leggen dat op voorhand al gebieden worden uitgesloten terwijl er nog voorwaarden opgesteld moeten worden. Graag zouden we zien dat ook de recreatiewoningen waar dit betrekking op heeft, en die zich bevinden in het nu uitgesloten gebied, ook gaan vallen binnen de voorwaarden van het overige deel van de gemeente Losser.

REACTIE COLLEGE
Tot voor kort was het omzetten van de bestemming van solitaire recreatiewoningen niet mogelijk op grond van het provinciaal beleid. Sinds medio 2020 is dit beleid aangepast in die zin dat gemeenten onder voorwaarden de mogelijkheid krijgen om solitaire recreatiewoningen om te zetten naar reguliere woningen. Dit wanneer deze geen bijdrage meer leveren aan het toeristische product. Het gaat hier om een bevoegdheid van de gemeente. De gemeente heeft beleidsvrijheid om hierin keuzes te maken. Binnen Losser ligt een aantal gebieden waar we als

gemeente inzetten op de verdere ontwikkeling en versterking van de toeristisch recreatieve functie. Dat is nu al vastgelegd in de Structuurvisie Losser 2030. Deze lijn wordt gecontinueerd in de Omgevingsvisie. Het is dan ook niet wenselijk om binnen deze gebieden, waarbinnen het perceel van inspreker ook gelegen is, omzetting mogelijk te maken. Door dit nu al uit te spreken en dit niet door te schuiven naar de nadere uitwerking wordt duidelijkheid gecreëerd. De opvatting van inspreker dat dit vreemd en niet is uit te leggen, wordt dan ook niet gedeeld.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.5.6 Zienswijze

Het buitengebied heeft een grote invloed op het dorp Beuningen als geheel. Denk hierbij aan werkgelegenheid, behoud van het landschap en het grote aantal bewoners ten opzichte van de kern. Het overgrote deel van het buitengebied wordt beheerd door agrarische ondernemingen.
Als buitengebied verwachten we dat we door de gemeente gewaardeerd worden en serieus genomen worden. Met oog voor de omgeving willen we een bedrijvig buitengebied behouden en liefst versterken/uitbreiden. Hierbij hoort ook een open houding voor het oprichten van nieuwe bebouwing indien nodig. We willen een gunstig ondernemersklimaat voor blijvers en nieuwkomers en verwachten hier van de gemeente dat ze luistert naar de wensen van de ondernemers en probeert deze te ondersteunen.

REACTIE COLLEGE
In de Omgevingsvisie zijn veel woorden gewijd aan het buitengebied. De verschillende landschappen zijn beschreven, gewaardeerd en vormen het vetrekpunt voor ontwikkelingen. De Omgevingsvisie maakt ook duidelijk dat het buitengebied niet op slot gaat en dat ontwikkelingen mogelijk moeten zijn, wanneer deze passen in de waarden en kwaliteiten. Zo wordt bijvoorbeeld genoemd dat bedrijfsvestigingen mogelijk zijn op vrijkomende agrarische locaties. De Omgevingsvisie is daarmee in lijn met de zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.5.7 Zienswijze

Daarnaast willen we nog een opmerking plaatsen over lichtvervuiling. In het Ontwerp Omgevingsvisie gemeente Losser wordt uitgebreid ingegaan op lichtvervuiling onder andere vanuit stallen. Over de vervuiling van licht op de windmolens wordt echter niets gezegd. We zijn ons er van bewust dat dit een aangelegenheid is van onze oosterburen (Duitsland). Toch zouden we graag willen dat de gemeente zich er hard voor maakt om deze lampen te doen doven.

REACTIE COLLEGE
Zoals al verwoord in de zienswijze is dit een onderwerp waar we als gemeente geen invloed op hebben.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6 IVN Oldenzaal-Losser e.o.

2.6.1 Zienswijze

Wij zijn het eens met de stelling dat de Dinkel een waardevol element in het landschap is. Deze rivier verdient het om 'vrij meanderend' te zijn maar is dat nu beslist niet. De oevers zijn op meerdere plekken gestabiliseerd om meandering te voorkomen ook de doorstroomcapaciteit is gereguleerd. Wij verzoeken u daarom de woorden "vrij meanderende" te verwijderen.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is in zoverre terecht dat het woord 'vrij' zal worden verwijderd. Het College is van mening dat de Dinkel wel degelijk een meanderend beloop kent.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.2 Zienswijze

We hopen dat u de uiteindelijke goedkeuring van deze "Omgevingsvisie" uitstelt tot na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zodat in deze visie de laatste wijzigingen nog kunnen worden ingevoerd. Op die wijze is er werkelijk sprake van het voldoen aan de nieuwe wet.

REACTIE COLLEGE
Beleid is altijd in ontwikkeling. Ook na vaststelling van de Omgevingsvisie zal er nieuw beleid worden ontwikkeld, dat op enig moment moet worden vertaald. De Omgevingsvisie is een dynamisch document dat op gezette tijden wordt herijkt en aangevuld. Uitstel tot na de invoering van de Omgevingswet heeft om die reden geen toegevoegde waarde.
Wijzigingen vanuit de binnengekomen zienswijzen worden uiteraard nog verwerkt voor de vaststelling.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.3 Zienswijze

Wij vragen ons af of er in het aanbod ook Tiny Houses mogelijk zijn dan wel worden opgenomen.

REACTIE COLLEGE
Het College staat open voor vernieuwende woonvormen mits die passen in de woonmilieucontext van onze kernen (zie paragraaf 1.3.2). In die definitie zouden ook Tiny Houses kunnen passen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.4 Zienswijze

U ziet in de toekomst (die wat ons betreft vandaag al begonnen is) mogelijkheden om met het bedrijfsleven en onderwijsinstellingen na te denken over maatschappelijke vraagstukken die relevant en urgent zijn. Wij zijn overigens van mening dat deze klankbordgroep te smal is en dat u ook sociaal maatschappelijke instellingen/verenigingen bij het nadenken over de geagendeerde onderwerpen moet trachten te betrekken.
Wij verzoeken u om, mogelijk onderwerp afhankelijk, ook sociaal maatschappelijke instellingen/ verenigingen uit te nodigen voor geagendeerde onderwerpen.

REACTIE COLLEGE
De bedoelde maatschappelijke vraagstukken dienen inderdaad in breed verband te worden doordacht en uitgewerkt. Bij de daadwerkelijke uitwerking zal het College uw suggestie om een brede klankbordgroep samen te stellen, betrekken.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.5 Zienswijze

Blz. 12 alin. 2 “Onze ligging van de A1 .. “ Wij verzoeken u deze zinsdeel te wijzigen in: ‘Onze ligging om de A1… ’

REACTIE COLLEGE
De betreffende zin (paragraaf 1.2, tweede alinea) komt als volgt te luiden: ‘onze ligging aan de A1 is wat dat betreft een belangrijk gegeven’. Het woord ‘van’ wordt gewijzigd in ‘aan’.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.6 Zienswijze

Blz. 12 alin. 3 “- - dat het tracé van de spoorlijn gewijzigd zou moeten worden - - “
Ik neem aan dat u niet vergeten bent dat de Minister bij eerdere versies van dit spoorplan heeft aangegeven dat er geen noodzaak is voor verandering van het spoortracé oostelijk van Oldenzaal en daarmee is het Boerskotten – Arboretum tracé uit de plannen verdwenen. Wij denken dat het goed is om de huidige tekst van de “Omgevingsvisie” op basis van het bovenstaande te redigeren.

REACTIE COLLEGE
De raad heeft 1 februari 2022 een motie aangenomen over dit onderwerp en dit heeft vanzelfsprekend de aandacht. De huidige passage dienaangaande het ontwerp van de Omge-

vingsvisie scherpen wij aan in die zin dat wij ons uitspreken tegen de aanleg van de Noordtak is en dat krachtig ventileren.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.7 Zienswijze

Blz. 12 alin. 4 / blz. 13 alin. 1. In dit tekstdeel is sprake van twee (2) onderwerpen. Wij geven in overweging de "onderwerp" volgorde om te draaien. Recreatie hangt er nu als een staartje aan. Terwijl het wel een belangrijk onderwerp is en onder het eerstgenoemde onderwerp "kansen" valt. Het tekstdeel sluit dan ook beter aan op het volgende onderwerp.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De volgorde zal worden aangepast in lijn met de zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.6.8 Zienswijze

Blz. 13 alin. 6 ". . areaal verlies waar mogelijk beperken en zoveel mogelijk compenseren. ."
Verlies van landschap is niet te compenseren. Wij stellen voor om de woorden "en zoveel mogelijk te beperken" te laten vervallen.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt de zienswijze, maar deelt deze niet. De inzet zal altijd zijn om volledig te compenseren. Tegelijk zal dat mogelijk niet in alle gevallen haalbaar zijn.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.9 Zienswijze

Niet alleen "karakteristieke panden" en "onverharde wegen" verdienen het genoemd en beschermd te worden ook de resterende delen van "landweren" dienen behouden te worden. Daarnaast dient er aandacht te zijn voor "archeologisch" deels nog ongeschonden grafvelden en de kampplaatsen van de eerste bewoners van dit gebied net als voor raatakkers van de eerste landbouwers en in de tijd opgeworpen essen. Wij verzoeken u deze paragraaf over "cultuurhistorisch erfgoed" uit te breiden.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De tekst over het cultuurhistorisch erfgoed zal worden aangepast in lijn met de zienswijze.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.10 Zienswijze

Blz. 15 alin. 2 “We realiseren daartoe een fysiek aantrekkelijke backbone: een noord-zuidverbinding langs de Dinkel …”

Dit voornemen zal leiden tot verdere strijdigheid met de door u gewenste ‘vrije meandering’ van de Dinkel. U kunt ervan uitgaan dat de aanleg fiets en/of wandelpaden binnen de inundatiezone van de Dinkel, wat ons betreft ongewenst is. Het dal van de Dinkel is goed zichtbaar (beleefbaar) vanaf de Denekamper-/Lossersedijk en vanaf de bestaande dwarsverbindingen en in optima forma in het Lutterzand. Voor wat betreft het kanovaren herinneren wij u hopelijk ten overvloede aan bestaande afspraken.

Wij verzoeken u het plan voor deze backbone uit de visie te verwijderen.

REACTIE COLLEGE

Het realiseren van de backbone vinden we wenselijk (en is onderdeel van eerder vastgesteld beleid). Dit neemt echter niet weg dat de uitvoering en inpassing vraagt om maatwerk om alle belangen goed te kunnen dienen.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.11 Zienswijze

Wat we in deze alinea (blz. 15 alinea 2) missen is aandacht voor de rust in het gebied, er wordt wel erg veel nadruk gelegd op uitbreiding van de recreatieve infrastructuur op meerdere terreinen. Aandacht voor de verstoring van bijvoorbeeld vogels en reeën en andere dieren ontbreekt geheel ook de flora die wordt geraakt door de aanleg van infrastructuur lijkt te zijn vergeten.

Wij verzoeken u om u al in deze omgevingsvisie uit te spreken over het belang dat u hecht aan de flora en fauna in samenhang met de aanleg van routes en het voorkomen van de versnippering van landschapseenheden en rustgebieden van de fauna.

REACTIE COLLEGE

Deze zienswijze is terecht en zullen wij verwerken in paragraaf 1.3.1. onder 5. Ruimtelijke ontwikkelingen, en dus ook de aanleg van fietspaden, benaderen wij integraal en dus wegen wij altijd de belangen van flora en fauna daarbij af.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.12 Zienswijze

Blz. 17 § 1.3.2. Een leefbaar en gezond Losser.

We missen iets dat in samenhang met woonruimte al langer overal in Nederland de gemoederen bezighoudt. Namelijk woonruimte voor arbeidsmigranten en statushouders en daarover wordt in de “Woonvisie” niet gesproken terwijl er voor deze niet in de traditionele demografie passende groepen

wel degelijk woonruimte beschikbaar moet komen. Kunt u aangeven in hoeverre bovenstaande groepen in de 665 woningen zijn “meegenomen”?

REACTIE COLLEGE
In de Woonvisie bezien wij de totale woonbehoefte aan de hand van de prognoses voor alle doelgroepen en daarin is ook de behoefte van de door u genoemde gebruikers opgenomen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.6.13 Zienswijze
Blz. 20 alin.1 “Bij geconstateerde overschrijdingen …” We nemen aan dat hier bedoeld wordt “Bij het niet voldoen aan de minimale eisen ..” Wij verzoeken u de zin te redigeren.

REACTIE COLLEGE
Hoewel hetzelfde wordt bedoeld, zullen we het tekstvoorstel overnemen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.14 Zienswijze
De inspraak over de in de “RES” aan u opgelegde opgave is in de gemeente nog niet gevoerd. Het is ons opgevallen dat “waterstofgas” als energiebron nog niet door u is genoemd.

REACTIE COLLEGE
Wij hebben nog geen visie/ambitie geformuleerd voor het onderwerp ‘waterstofgas’. Zo nodig zal de Omgevingsvisie op een later moment hiermee worden aangevuld.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.15 Zienswijze
Wij zijn verheugd dat u het principe “Functie volgt peil” gaat volgen. Kunt u aangeven of dit na de acceptatie van deze “Omgevingsvisie” voor het gehele onder deze visie vallende gebied gaat gelden?

REACTIE COLLEGE
Het aanpassen van de waterhuishouding op de inrichting en het gebruik van de ruimte bereikt zijn grenzen. Met het algemene principe ‘functie volgt peil’ wordt bedoeld dat we zoeken naar een nieuwe balans tussen water vasthouden, bergen en afvoeren. Na vaststelling van deze ‘Omgevingsvisie’ vindt een nadere uitwerking van dit principe plaats voor het gehele, onder deze visie vallende, gebied. Dit gebeurt per gebiedstype, op basis van de genoemde gebieds-kompassen.
In de Omgevingsvisie zal dit in paragraaf 1.3.3 onder 8 nader worden verwoord.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.16 Zienswijze
Blz. 22 alin. 1 ". . omvormen tot ecologisch groen .." Wij verzoeken u nadrukkelijk daarbij uit te gaan van "streekeigen" ecologisch groen en dat hier ook in de tekst te vermelden. (Wij vragen ons overigens af of er ook niet ecologisch groen bestaat).

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De bedoelde tekst zal worden aangevuld met het woord 'streekeigen'.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.17 Zienswijze
Blz. 22 pnt.9 De onder b. en c. onderwerpen hebben een directe relatie met het betoogde over Blz. 15 alin. 2. Wij verzoeken u deze twee punten niet als onafhankelijk van elkaar te beschouwen.

REACTIE COLLEGE
In beide gevallen gaat het inderdaad over wandelen, fietsen en het verbeteren van de routeinfrastructuur. Waar het in het eerste geval is ingestoken vanuit het onderwerp recreatie, gaat het in tweede geval om duurzaamheid, Smart Mobility en het verbeteren van verbindingen tussen de kernen. Om die reden zullen we niet overgaan tot samenvoegen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.18 Zienswijze
Tot in het recente verleden zijn veel "laagten" die minder geschikt waren voor de b.v. maisteelt diep ontwaterd zodat maisteelt wel mogelijk werd. Dergelijke deels grootschalige ontwateringen hebben mede geleid tot verlaagde grondwaterstanden in het aangrenzende gebied en het verdwijnen van broedgebieden van weidevogels.
Deze "Omgevingsvisie" gaat uw beleid bepalen tot 2040 en dan is het voor ons zeer verontrustend te lezen dat u hier in pnt. 12 van de visie niet uitgaat van het inmiddels breed geaccepteerde waterschapsbeleid van 'functie volgt peil' maar blijft uitgaan van contraproductieve uitgangspunt 'peil volgt functie'. Wij denken dat uw opstelling niet houdbaar zal blijken.
Wij verzoeken u om beekdalen en laagten niet zoals in de voorliggende tekst te koppelen maar laagten als een apart landschappelijk fenomeen te benoemen en aan te geven welke toekomstige ontwikkelingen u ziet.

REACTIE COLLEGE

Het aanpassen van de waterhuishouding op de inrichting en het gebruik van de ruimte bereikt zijn grenzen. Met het algemene principe 'functie volgt peil' wordt bedoeld dat we zoeken naar een nieuwe balans tussen water vasthouden, bergen en afvoeren. Een balans die zoveel mogelijk recht doet aan alle functies (wonen, werken, recreëren, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening). Dit met het besef dat de bediening van de functies vanuit het waterbeheer begrensd is. Niet overal kunnen alle functies en grondgebruik bediend worden wanneer deze niet goed aansluiten bij de natuurlijke kenmerken van het watersysteem. Het algemene principe 'functie volgt peil' geldt voor het gehele, onder deze visie vallende, gebied. Na vaststelling van deze 'Omgevingsvisie' vindt een nadere uitwerking van dit principe plaats per gebiedstype, op basis van de genoemde gebiedskompassen. 'Laagtes' en kleine dalen van zijbeken die met name in het hoge gebied voor komen, worden bij de uitwerking separaat beschreven binnen het betreffende gebiedskompas.

In de Omgevingsvisie zal dit in paragraaf 1.3.3 onder 8 nader worden verwoord.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.19 Zienswijze

Wij verzoeken u de tekst "... indien het bestaande (agrarisch) gebruik dat toelaat ..." te heroverwegen.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt deze zienswijze niet over. Ook in de beekdalen zal een balans moeten worden gevonden tussen verschillende belangen, waaronder de landbouw.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.20 Zienswijze

Het 'wegenbestand' in het buitengebied is door de maatvoering van landbouwverkeer nauwelijks in staat het huidige gemengde verkeer te dragen. Wij verzoeken u om bij nieuwvestiging van bedrijven aandacht te geven aan de verwachtte verkeersbelasting door zo'n bedrijf.

REACTIE COLLEGE

Verkeersbelasting, verkeersaantrekkende werking en verkeersveiligheid zijn vaste aandachtspunten bij nieuwvestigingen in het buitengebied.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.21 Zienswijze

Er staat een flink aantal natuurgebieden specifiek genoemd. We missen in de opsomming het voor Losser bijzondere gebied “Oelemars”, deze actieve zandafgraving is belangrijk voor watervogels en heeft ook een recreatieve functie.

De gebieden worden ook “Aantrekkelijk voor weidevogels” genoemd. Dat waren ze ook, echter na de ontwateringswerkzaamheden in de jaren ’80 van de vorige eeuw hebben ze de aantrekkelijkheid verloren. De aantrekkelijkheid wordt ook door de Provincie niet meer erkend.
Wij verzoeken u “de Oelemars” op te nemen en de aanduiding “aantrekkelijk voor weidevogels” te laten vervallen.

REACTIE COLLEGE

Het eerste deel van de zienswijze is terecht. In de Omgevingsvisie zal consequent worden gesproken over ‘Zandbergen – Oelemars’.
De typering ‘aantrekkelijk voor weidevogels’ slaat niet enkel op het gebied ‘Oelemars’ maar ook over het noordoosten en zuidwesten van de gemeente. De bedoelde typering zal dan ook worden gehandhaafd.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.6.22 Zienswijze

In de tabel op blz. 74 staat onder pnt. 4 het “cascobeleid” genoemd en dat vinden we ook terug in de tabel op blz. 79. Op deze manier lijkt het “Cascobeleid” sturend te worden op heel veel ontwikkelingen in het gebied. Maar dat beleid bemoeilijkt zeer het behoud en herstel van een aantrekkelijk en kleinschalig landschap omdat het cascobeleid landschapselementen alleen beschermt / mogelijk maakt op de ‘buitengrenzen’ van kadastraal eigendom.
Wij verzoeken u om aan te geven op wat de invloed van het “cascobeleid” in de toekomst op de traditionele kleinschaligheid van het landschap zal zijn.

REACTIE COLLEGE

De komende tijd zal het casco-beleid worden geactualiseerd. Graag gaan we in dat kader nader in gesprek over doel van het beleid (namelijk de bescherming en ontwikkeling van het kleinschalige landschap) versus het beschermingsregime.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7 LTO Noord

2.7.1 Zienswijze

We merken op dat in paragraaf 1.3.4. de gemeente refereert aan onze Landbouwvisie. Ook geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheids-opgaven niet altijd voorkomen kan worden. LTO Noord-afdeling Noord-Oost Twente is van mening dat de gemeente Losser juist een proactieve benadering moet kiezen in het behoud van landbouwgrond.

REACTIE COLLEGE

Het College begrijpt het standpunt van LTO Noord. In de Omgevingsvisie hebben wij echter getracht balans aan te brengen tussen de verschillende belangen. De landbouwsector is belangrijk voor onze gemeente. Daarvoor willen we passende mogelijkheden bieden (die overigens per deelgebied kunnen variëren). Wanneer agrarische bedrijven ruimte nodig hebben om te voldoen aan duurzaamheidsdoelstellingen, dan staan we daarvoor open conform het adagium van de Omgevingswet, ja mits....

Tegelijk zijn er meer belangen: wonen, bedrijvigheid, toerisme, natuur, water, landschap, etc... Ook die sectoren/thema's zijn belangrijk voor onze gemeente en hebben ruimte nodig. Dat alles vraagt een zorgvuldige koers, gebaseerd op maatwerk. Dat willen we in (en met) de Omgevingsvisie uitstralen.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.2 Zienswijze

De gemeente schrijft dat zij samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. LTO Noord-afdeling Noord-Oost Twente wil hier graag verder aan meewerken en wil dan ook graag met u overleggen wat de aanpak hierbij zou kunnen zijn.

REACTIE COLLEGE

Dit aanbod wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.3 Zienswijze

Kijkend naar de agrarische sector stellen wij vast dat agrarische bedrijven in de gemeente Losser divers van aard zijn en dit zal ook zo blijven. Wij zouden willen vermijden dat 'de transitie van de sector', zoals op diverse plekken in deze visie wordt besproken, tot dogma wordt verheven met als achterliggend idee dat je elk agrarisch bedrijf in eenzelfde korset moet duwen. Het zijn de ondernemers die de keuzes maken in de ontwikkeling van hun bedrijf, waarbij op voorhand vaststaat dat ze alleen

continuïteit van hun bedrijf kunnen bewerkstelligen indien er een inkomen kan worden gerealiseerd. In dit verband denken wij dat de gemeente Losser in haar Omgevingsvisie zou moeten werken vanuit de gedachte dat agrarische ondernemers moeten manoeuvreren tussen wensen en eisen die de markt en de maatschappij aan hen voorleggen. Het enige dat de gemeente zou moeten doen is (voor zover binnen haar vermogen ligt) die ondernemers faciliteren in het nastreven van de ontwikkeling van hun bedrijf. Hierbij kan het adagium van 'ja-mits' (ook uit de Omgevingswet) uiterst dienstig zijn. Dat vraagt om meer dialoog met de agrarische sector.

REACTIE COLLEGE

Hetgeen LTO schrijft sluit helemaal aan bij de visie van het College. In de Omgevingsvisie willen we niet op de stoel van de ondernemers gaan zitten en transitie niet tot dogma maken, maar de koers die het kabinet heeft ingezet heeft ontegenzeggelijk gevolgen voor onze gemeente. Er komen hoe dan ook grote opgaven op ons af en daar kunnen we onze ogen niet voor sluiten.
Wat betreft schaalvergroting het volgende. In de Omgevingsvisie wordt dat niet uitgesloten. Tegelijk geven we aan dat we graag verder kijken dan schaalvergroting en vorm en inhoud willen geven aan de transitie naar kringlooplandbouw.
In alle gebieden~~, inclusief het dal van de Dinkel,~~ geldt dat het wijzigen en aanpassen van de bedrijfsvoering ten behoeve duurzaamheidsverbetering mogelijk moet zijn. ~~In het deelgebied 'in het dal van de Dinkel' houden we vast aan de keuze om schaalvergroting (behalve om redden van verduurzaming) niet toe te staan.~~ Overigens merken we daarbij graag op dat de mogelijkheden die er zijn binnen de huidige bouwblokken (zie het bestemmingsplan buitengebied) onaangetast blijven. ~~; vergroting is 'in het dal van de Dinkel' is echter niet echter niet mogelijk wanneer er geen redenen van verduurzaming aan ten grondslag liggen.~~
~~In de Omgevingsvisie zal dit worden verduidelijkt.~~

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.4 Zienswijze

Schaalvergroting wordt door de meeste veehouderijbedrijven gezien als een belangrijke mogelijkheid om de kostprijs te verlagen. In de toekomst zullen er in de landbouwsector minder maar wel grotere bedrijven komen. Dat betekent niet dat Losser gevuld gaat worden met zeer grote bedrijven. Echter, vergroting van de bedrijven is een ontwikkeling die nodig is om de bedrijfsvoering duurzaam en rendabel te maken. Als afdeling Noord-Oost Twente vinden we dat het begrip grootschalig niet voldoende verklaard en uitgelegd is. We verzoeken de gemeente Losser dit meer te nuanceren en in het perspectief te plaatsen van de huidige transitie van en binnen de landbouw.

REACTIE COLLEGE

Verwezen wordt naar onze reactie onder 2.7.3.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.5 Zienswijze

We brengen graag onze kennis, ervaringen en bespiegelingen in bij de uitvoering van deze visie. Verder vragen we de gemeente Losser gebruik te maken van de genoemde bestaande initiatieven en niet overal een eigen programma voor op te stellen.

REACTIE COLLEGE

Dit aanbod wordt in dankbaarheid aanvaard. De oproep om gebruik te maken van bestaande initiatieven spreekt ons zeer aan.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.6 Zienswijze

In Noord-Oost Twente staat het 'Noaberschap' centraal. Dit betekent dat we oog voor elkaar hebben en elkaar waar dat nodig is helpen. Ook in de Omgevingsvisie benoemt u participatie expliciet. De realiteit is weerbarstiger en verschillende belangen zijn moeilijk met elkaar te vergelijken (bijvoorbeeld woonplezier ten opzichte van economische belangen). We maken ons zorgen over de grote impact van dergelijke trajecten op de sociale cohesie in de gebieden. Het zullen niet de eerste 'Noaberschappen' zijn die uit elkaar vallen door dit soort tegenstrijdigheden. We benadrukken dat dit behoort tot de categorie niet direct zichtbaar en meetbare effecten.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt kennis van de zorgen van LTO. Als College vinden we het belangrijk – bij alle ontwikkelingen – met elkaar in gesprek te blijven. Ook vinden we het belangrijk een transparante afweging te maken en die helder te communiceren.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.7 Zienswijze

In de visie gaat de gemeente Losser nader in op de verschillende deelgebieden in onze gemeente. De gemeente benoemt dit als zgn. gebiedskompassen. We zien dat dit verder gaat dan een kompas dat een richting aangeeft. In een aantal gevallen wordt er al duidelijk, heel inhoudelijk voorgesorteerd op inrichting in de toekomst. Als LTO Noord-afdeling Noord-Oost Twente zijn we van mening dat de term gebiedskompas de lading niet dekt. In de omschrijving van de ambities zien we dat er veel wensen zijn die veel vragen van agrarische gronden. We zien dat de gronddruk in ons gebied groot is.

REACTIE COLLEGE

De Gebiedskompassen (hoofdstuk 2) zijn bedoeld om gebiedsgericht de koers aan te geven. Samen met de algemene visie uit hoofdstuk 1 vormen de gebiedskompassen het hart van de Omgevingsvisie. In die hoofdstukken hebben we de opgaven die op ons afkomen in een integraal kader geplaatst. Een deel van de die opgaven zal landen in het buitengebied. Tegelijk is in

veel gevallen nadere uitwerking nodig. Daarbij zullen relevante partijen (waaronder de LTO als belangrijke speler in het buitengebied) uiteraard worden betrokken.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.8 Zienswijze

In de visie wordt een scala aan kaarten gepresenteerd. Het is wat ons betreft niet duidelijk hoe de status en de doorwerking van deze kaarten gezien moet worden.

REACTIE COLLEGE
Alle opgenomen kaarten worden vanuit de tekst toegelicht en geduid. Daarmee is de status en doorwerking naar de mening van het College duidelijk.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.9 Zienswijze

De visie geeft aan dat er ruimte geboden wordt voor nieuwe vormen van hernieuwbare energie (naast wind- en zonne-energie). We zijn van mening dat we daar als agrarische sector ook een rol van betekenis kunnen hebben. LTO Noord vindt dat zonneparken sowieso wringen met de voedselproductie op landbouwgronden en pleit er sterk voor om zonnepanelen alleen op gebouwen toe te passen.

REACTIE COLLEGE
Het College neemt kennis van deze zienswijze. Het is verheugend te constateren dat de sector een belangrijke rol voor zichzelf ziet. Vormen van opwek en de locatie daarvan zal onderwerp zijn nadere studie en uitwerking.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.10 Zienswijze

In paragraaf 1.3.1.3 geeft de gemeente aan een Groenbeleidsplan te willen ontwikkelen. Dit roept vooral veel vragen bij ons op. In onze gemeente hebben we te maken met Natura 2000-gebieden en zijn agrariërs veelal actief met het onderhoud en beheer van houtwallen. We kunnen uit de visie niet opmaken wat de toegevoegde waarde gaat worden van een degelijk plan. We worden als agrarische sector graag betrokken bij de verdere uitwerking.

REACTIE COLLEGE
De term Groenbeleidsplan is ten onrechte als zodanig gebezigd. Het gaat meer om het groenbeheer van percelen die overal in de gemeente bij de gemeente in eigendom zijn. LTO wordt hierbij t.z.t. betrokken.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.11 Zienswijze
In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat de gemeente meer wil inzetten op betere verbindingen voor wandelaars. We roepen de gemeente op om ook te beschrijven welke risico's er zijn. Voor landbouw geldt met name de verstoring (onrust van vee) maar nog veel meer het afval dat achtergelaten wordt (schadelijk voor vee) en de risico's met betrekking tot honden.
We vragen de gemeente om vooral met de terreinbeherende organisaties in gesprek te gaan over geschikte routes en zo veel mogelijke routes langs agrarische gronden te mijden.

REACTIE COLLEGE
Bij de uitwerking van de recreatieven infrastructuur zal aandacht zijn voor de genoemde onderwerpen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.7.12 Zienswijze
Op pagina 15 wordt gesteld dat de recreatieve infrastructuur op een veilige en passende manier moet worden aangesloten op infrastructuur. We vinden het belangrijk dat er ook aandacht is voor de verkeersveiligheid en landbouwverkeer in het buitengebied. Zeker met de toenemende aantallen recreanten is het wel van belang dat hier voldoende aandacht voor is.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. De Omgevingsvisie zal in lijn met de zienswijze worden aangevuld.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.7.13 Zienswijze
In paragraaf 1.3.3 geeft de gemeente aan dat zij het principe 'functie volgt peil' volgt.
'Peil volgt functie' is het uitgangspunt van LTO Noord voor beleid en maatregelen omdat het waterpeil, ongeacht de functie van het gebied, altijd volgend is. We zien ook dat dit onderwerp volop discussie met zich meebrengt. LTO Noord wil richting geven voor passende oplossingen voor het landelijk gebied.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.6.18.

Conclusie
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8 Overijssels Particulier Grondbezit

2.8.1 Zienswijze

In de tekst van de paragraaf De onderdelen van de Omgevingsvisie staat dat in de 'Gebiedskompassen' gemeentebrede ambities en keuzes voor negen deelgebieden worden beschreven. In de schematische weergave aan het einde van de paragraaf staan echter maar acht gebieden benoemd. Het Lutterzand ontbreekt in de schematische weergave. Voor de volledigheid zien wij graag dat Het Lutterzand hierbij wordt opgenomen.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. Het schematische overzicht in paragraaf 0.3 zal worden aangevuld.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8.2 Zienswijze

Zoals u terecht opmerkt herbergt de gemeente Losser veel cultuurhistorisch waardevol erfgoed. Dat is een gegeven dat wij als OPG zeker erkennen. Vervolgens geeft u aan in uw beleid meer nadruk te gaan leggen op de bescherming van karakteristieke panden en denkt aan een beschermende regeling in het Omgevingsplan op te nemen.
Wij verzoeken u om ook een beschermende regeling voor historische landgoederen en hun omgeving te overwegen: de landgoedbiotoop.

REACTIE COLLEGE
Deze sympathieke suggestie nemen we graag mee in de vertaling van Omgevingsvisie naar Omgevingsplan.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8.3 Zienswijze

U geeft aan in gesprek te gaan met terreinbeherende organisaties over de toegankelijkheid van natuurgebieden. Een aanzienlijk deel van de natuur- en bosgebieden in de gemeente Losser is in eigendom van en wordt beheerd door particuliere eigenaren. Wij verzoeken u hen ook te betrekken bij deze gesprekken.

REACTIE COLLEGE
Wanneer wij het gesprek aangaan over de toegankelijkheid van de natuurgebieden, zullen wij daar waar relevant de ook de particuliere eigenaren betrekken.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8.4 Zienswijze

In relatie tot de thema's hernieuwbare energie en de energie- en warmtetransitie wijzen wij u graag op de Wegwijzer energie in het Overijssels landschap. In dit visiedocument, dat opgesteld is door Landschap Overijssel, Natuur en Milieu Overijssel, Staatsbosbeheer en OPG wordt aandacht besteed aan de wijze waarop de energietransitie goed kan worden ingepast in het landschap.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt in dankbaarheid kennis van deze tip.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8.5 Zienswijze

Het stemt ons positief om te lezen dat u trots bent op de fraaie landgoederen die binnen het deelgebied 'Aan de flank van de stuwwal' gelegen zijn en dat u via het Omgevingsplan ruime mogelijkheden zult bieden om de economische basis onder de landgoederen te versterken. Hierbij hebben wij de volgende vraag en opmerkingen:

- Gaan de ruime mogelijkheden ook geboden worden voor landgoederen die niet in dit deelgebied gelegen zijn? Dit ligt wat OPG betreft voor de hand, maar staat in de ontwerp-visie niet beschreven.
- U geeft een voorzet voor activiteiten/functies die de economische basis onder de landgoederen kunnen versterken en noemt hierbij horeca, recreatie en bedrijvigheid. Wij merken op dat functies zoals zorg en wonen ook een – wezenlijke – bijdrage kunnen leveren aan het behoud en de ontwikkeling van de landgoederen. Enkele landgoedeigenaren zijn voornemens deze functies te realiseren en hebben hier concrete plannen voor. Wij zien dan ook graag dat zorg en wonen in het rijtje van activiteiten/functies opgenomen wordt en de eigenaren met concrete plannen in de gelegenheid worden gesteld hun plannen te realiseren.
- Het OPG wordt graag betrokken bij het actualiseren van het beleid voor landgoederen.

REACTIE COLLEGE

- De ruimere mogelijkheden gelden voor alle landgoederen binnen onze gemeente. In de Omgevingsvisie zal dit worden verduidelijkt.
- In het bijstellen van het landgoederenbeleid maken we de afweging of en in welke mate functies wonen en zorg worden opgenomen.
- Het aanbod om te worden betrokken bij het vervolg wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.8.6 Zienswijze

We waarderen de aandacht voor landgoed Singraven in het Gebiedskompas - Beuningen, maar vinden het logischer dat dit landgoed een plek krijgt in het Gebiedskompas – In het dal van de Dinkel. De

ligging van landgoederen in het dal van de Dinkel is typerend voor dat deelgebied en behoren tot de gebiedswaarden. Wij zien graag dat hier aandacht voor is in het gebiedskompas.

REACTIE COLLEGE
Deze zienswijze is terecht. Landgoed Singraven zal worden beschreven in het Gebiedskompas 'In het dal van de Dinkel'.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

2.9 Dorpsraad Glane

2.9.1 Zienswijze 1

De Dorpsraad maakt bezwaar op de kwaliteitsimpuls van Glane. Op bladzijde 22 staat omschreven: *Deze problematiek kan deels ruimtelijk opgelost worden door de Glanergrensweg fysiek af te sluiten voor ongewenst (doorgaand) verkeer.* Deze regel moet uit de kwaliteitsimpuls van Glane worden verwijderd want hier staat de huidige dorpsraad Glane niet achter.
Graag zou de Dorpsraad zien dat de gemeente het pand van het voormalige bordeel Eldorado en het pand van dhr. Ter Denge aan de Gronausestraat in de kwaliteitsimpuls van de Glane opneemt voor herontwikkeling woningbouw.

REACTIE COLLEGE
De Dorpsraad Glane reageert in haar zienswijze niet op de Omgevingsvisie, maar op de Kwaliteitsimpuls Glane. De Kwaliteitsimpuls is via een apart spoor tot stand gekomen. In de Omgevingsvisie is een koppeling gemaakt met de Kwaliteitsimpuls; in hoofdstuk 2.10.2. staat benoemd dat de Kwaliteitsimpuls richtinggevend is. Ook staat in de Omgevingsvisie benoemd dat nog wordt voorzien in een (nog uit te werken) samenhangend en gezamenlijk uitvoeringsprogramma. Met name dat woord 'gezamenlijk' vindt het College belangrijk. De te nemen maatregelen moeten kunnen rekenen op breed draagvlak. De opmerking over de Glanergrensweg nemen we dan ook mee in de verdere uitwerking.
Wat betreft de opmerking over de woningbouwlocaties staat in de Omgevingsvisie reeds benoemd dat ruimte moet zijn voor incidentele woningbouw.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.10 ProRail

2.10.1 Zienswijze

In haar zienswijze vraagt ProRail aandacht voor de volgende zaken:

1. ProRail wordt graag nauw betrokken bij eventuele ontwikkelingen in de nabijheid van spoor en stations.
2. ProRail verzoekt voor de aspect Externe Veiligheid en Geluid in relatie tot Railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Basisnet en Geluidreductieplafonds).
3. In het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten raadt ProRail u aan om het aspect trillinghinder af te wegen. ProRail raadt dan ook aan om het aspect trillingen te betrekken bij de Omgevingsvisie en alle in de toekomst daarop gebaseerde ruimtelijke plannen.
4. In de Omgevingsvisie zijn percelen opgenomen die in eigendom zijn van Railinfratrust B.V./ProRail B.V. (verder te noemen "ProRail"). ProRail merkt in dit kader op dat deze percelen - zonder nadrukkelijke schriftelijke toestemming van ProRail - niet mogen worden gebruikt. Deze percelen zijn door ProRail benodigd ten behoeve van de uitvoering van haar wettelijke taken en voor eventuele toekomstige (uitbreidings)plannen.
5. ProRail verzoekt de gemeente daarom contact op te nemen met ProRail indien de door de gemeente voorgestelde visie en alle in de toekomst daarop gebaseerde ruimtelijke plannen effect kunnen hebben op de bestaande overwegen in uw gemeente.
6. In verband met het borgen van de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen mag het waterpeil niet wijzigen. Tevens dient uw gemeente te borgen dat werkzaamheden geen invloed hebben op de stabiliteit van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen, alsmede op het ongehinderd gebruik van de spoorbaan met bijbehorende voorzieningen.
7. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van de spoorbaan dient rekening gehouden te worden met het bepaalde in artikel 19 van de Spoorwegwet.
8. ProRail verzoekt u zorg te dragen dat gronden welke momenteel voorzien zijn van de bestemming Spoorwegdoeleinden of Railverkeer, deze bestemming ook in de toekomst zullen behouden.
9. De binnen het plangebied aanwezige onderstations mogen niet komen te vervallen. Tevens verzoekt ProRail u ervoor zorg te dragen dat de onderstations - net als in de huidige situatie - te allen tijde bereikbaar zullen zijn voor onderhouds- en hulpdiensten.

REACTIE COLLEGE

Door ProRail is een algemene zienswijze ingediend. De gemaakte opmerkingen betreffen hoofdzakelijk aanbevelingen. Deze zijn in de ogen van het College te concreet voor de Omgevingsvisie. De aanbevelingen zullen worden meegenomen bij het opstellen van het Omgevingsplan en bij de vergunningverlening van concrete projecten.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.11 Veiligheidsregio

2.11.1 Zienswijze

Op basis van een globale scan is voor de Veiligheidsregio niet duidelijk op welke wijze de fysieke- en externe veiligheidsaspecten zijn geborgd. Aandachtspunten zijn onder andere:

- veiligheid rondom risicobronnen;
- fysieke veiligheidsaspecten (zoals bluswatervoorziening en bereikbaarheid) bij functiewijzigingen, evenementenlocaties, nieuw te realiseren objecten
- of wijzigingen van de infrastructuur;
- brandrisico in natuurgebieden;
- veiligheidsrisico's van nieuwe energievormen zoals windmolens, energieopslag, biogas en zonneparken.

Bovenstaande opsomming is niet uitputtend, maar geeft inzicht in de vraagstukken die kunnen gaan spelen wanneer er een initiatief wordt ingediend en een van de afwegingsaspecten is bij de besluitvorming.

REACTIE COLLEGE

De Veiligheidsregio draagt belangrijke en terechte onderwerpen aan. De genoemde aspecten spelen inderdaad – zoals de Veiligheidsregio zelf ook aangeeft – een voorname rol bij de afweging van initiatieven. Daarmee zijn de genoemde aspecten wat het College betreft te concreet om te worden uitgewerkt in de Omgevingsvisie. Wel zal in hoofdstuk 3 van de Omgevingsvisie een verwijzing worden gemaakt naar de externe veiligheidsaspecten.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.12 Routenetwerk

2.12.1 Zienswijze

Vanuit het Routenetwerk wordt aangegeven dat de basis rondom de routestructuren goed is aangegeven en verankerd. Ter aanvulling wordt gevraagd om bij de koers van het Lutterzand de extensieve recreatieve structuren mee te nemen.

REACTIE COLLEGE

Het College begrijpt de wens van het Routenetwerk. Als uitvloeisel van de Omgevingsvisie zal een Gebiedsvisie worden opgesteld voor het Lutterzand. De zienswijze van het Routenetwerk zal in dat kader worden meegenomen. In de Omgevingsvisie wordt wel al een aantal uitgangspunten benoemd voor dat Gebiedsvisie-proces. De zienswijze van het Routenetwerk lijkt daarmee op voorhand niet op gespannen voet te staan.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.13 Domijn

2.13.1 Zienswijze

Domijn heeft enkele suggesties in de pdf-versie van de Omgevingsvisie geplaatst.

REACTIE COLLEGE

Domijn begint in de pdf-versie met dit compliment: *overall een mooi ambitie document en mooie basis voor het omgevingsplan!* Dit compliment wordt in dankbaarheid aanvaard. Voor het overige zijn 11 tekstsuggesties en redactionele opmerkingen in de pdf geplaatst. Waar nodig zijn deze overgenomen in de Omgevingsvisie. In de concept-vaststellingsversie van de Omgevingsvisie zijn aanvullingen deze gemarkeerd met [2.13.1].

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2.14 GGD Twente

2.14.1 Zienswijze

GGD Twente is verheugd te lezen dat de gemeente Losser de ambitie heeft een 'leefbaar en gezond Losser' te bereiken. Dit sluit aan bij de centrale ambitie van het langjarige programma 'Gezonde Toekomst voor Twente' (die de gemeente Losser ook heeft ondertekend) voor 2030 dat inwoners van Twente minimaal net zo lang in gezondheid leven als inwoners elders in Nederland. In de omgevingsvisie lezen we ook wat de gemeente Losser wil doen om dat te bereiken. We missen alleen wat de gemeente Losser definieert als gezond. Wat is de ambitie? Het risico is dat er geen scherpe focus is, waardoor het resultaat van acties minder groot is.

GGD Twente adviseert om te definiëren wat de gemeente Losser verstaat onder 'gezond' en 'gezonde leefomgeving'. We adviseren om dit in samenwerking met de ambtenaar Publieke Gezondheid te doen. De GGD adviseert dat gezondheid breed wordt benaderd vanuit zowel gezondheidsbescherming als gezondheidsbevordering. Positieve Gezondheid, dat ook het uitgangspunt is van de kadernota Gezondheid 2019-2022 gemeente Losser, biedt hiervoor mooie aanknopingspunten. Tevens geeft GGD Twente inspiratie en lokale informatie over de gezonde leefomgeving op de Twentse Gezondheidsverkenning.

REACTIE COLLEGE

Zoals de GGD al constateert is ons gezondheidsbeleid neergelegd in de Kadernota Gezondheid 2019 – 2022. In de Kadernota is de gezondheidsschets van onze gemeente opgenomen. Vanuit die schets wordt een aantal bouwstenen benoemd en van acties voorzien.

De gemeente sluit aan bij het concept van positieve gezondheid, waarbij elk individu baas is over de eigen gezondheid. De gemeente heeft wél opvattingen over een gezonde leefstijl en

ontwikkelt van daaruit top-down interventies op de onderdelen bewegen, roken, alcohol, voeding, ontspanning.
Daarmee is het gezondheidsbeleid van de gemeente verder en concreter uitgewerkt dan in de Omgevingsvisie opgenomen. Dit neemt niet weg dat beleid voortdurend moet worden geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Wij zullen de tekst onder paragraaf 1.3.2 onder 10 aanvullen.

CONCLUSIE
De Omgevingsvisie wordt wel aangepast.

2.14.2 Zienswijze

In de omgevingsvisie lezen we de kansen die toerisme en recreatie biedt voor de gemeente Losser, en hoe de gemeente deze in de komende jaren wil versterken. GGD Twente ziet daar een koppelkans voor de eigen inwoners. Zo wordt er in de omgevingsvisie veel gesproken over het verbeteren van de recreatieve wandel- en fietsinfrastructuur. Dit juichen wij van harte toe. Wij adviseren om deze infrastructuur ook goed beschikbaar te maken voor de inwoners zelf, zodat ook zij worden uitgenodigd om te gaan bewegen. Vorm wandel- en fietspaden zo dat deze uitnodigen om vanuit de kernen een kort ommetje te maken
In de Omgevingsvisie staat ook beschreven dat de gemeente geen openbare verlichting bijplaatst in het buitengebied en waar mogelijk verlichting weghaalt. Vanuit het oogpunt van lichtvervuiling is dit begrijpelijk. Echter, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid/ sociale veiligheid voor actief transport (met name fietsen) is dit niet altijd wenselijk. Bekijk of er tussenoplossingen mogelijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan slimme straatverlichting (verlichting die reageert op beweging)

REACTIE COLLEGE
Beide suggesties neemt het College graag mee. In het kader van de Kwaliteitsimpulsen is echter sowieso aandacht voor de wandel- en fietsinfrastructuur, de dorpsommetjes en de koppeling tussen kern en landelijk gebied.
De Omgevingsvisie wordt aangevuld wat betreft de slimme straatverlichting.

CONCLUSIE
De Omgevingsvisie wordt wel aangepast.

2.14.3 Zienswijze

De gemeente Losser vindt de eigen verantwoordelijkheid voor een gezonde leefstijl erg belangrijk. In de visie staat dat het geven van voorlichting (preventie) gezien wordt als de eerste taak en rol als het gaat om gezondheid. Echter, we weten uit veel onderzoek dat voorlichting alleen niet leidt tot gedragsverandering. Preventie is breder dan voorlichting. Veel van onze gedragskeuzes zijn onbewust. We worden voortdurend beïnvloed en verleid tot ongezond gedrag door onze fysieke en sociale omgeving. In het verlengde van ons advies in paragraaf 1 adviseren we de gemeente Losser daarom bewust keuzes te maken in de leefomgeving die gezond gedrag stimuleren. Juist de inrichting van de leefomgeving is ontzettend belangrijk voor het uitlokken van gezond gedrag!

REACTIE COLLEGE

Het College onderschrijft de zienswijze van GGD Twente. De betreffende passage is genuanceerd en aangevuld.

CONCLUSIE

De omgevingsvisie wordt wel aangepast.

2.14.4 Zienswijze

Concreet hebben we de volgende aanbevelingen. GGD Twente gaat graag met u in gesprek om dit verder uit te werken:

1. In de visie ontbreken plannen over dat de leefomgeving ook uitnodigt tot gezonde voeding.
2. We adviseren om in via de omgevingsvisie ook in te zetten op het verminderen van middelengebruik (roken, alcohol, drugs). Denk bijvoorbeeld aan een rookvrije omgeving, waaronder rookvrije sportterreinen.
3. In de visie wordt wel aandacht besteed aan wandelen en fietsen, maar plannen voor het stimuleren van sporten via de leefomgeving lijken te ontbreken.
4. We adviseren daarnaast ook na te denken over speelplekken voor kinderen. 20% van de ouders in Losser geven aan dat een gebrek aan speelplekken gezien wordt als belemmering om buiten te spelen.
5. Mooi dat er wordt gestreefd om de fysieke leefomgeving te laten uitnodigen tot ontmoeten. En dat er aandacht is voor het behoud van kulturhusen. Denk bij voorzieningen in deze kulturhusen ook aan bijv. kinderdagverblijf, muziekles, consultatiebureau, sportverenigingen. Advies is om de manieren van ontmoeten en de stimulering ervan meer te concretiseren. Denk hierbij niet alleen aan de fysieke leefomgeving, maar ook aan aantrekkelijke activiteiten voor verschillende doelgroepen. We vragen daarbij speciale aandacht voor jongeren. Uit onze gezondheidsonderzoeken onder de jeugd blijkt dat 23% van de jongeren in Losser betere plekken om elkaar te ontmoeten wenst.
6. Als het gaat om gezondheid, wordt ontspannen niet expliciet vermeld. Terwijl een gezonde leefomgeving, waaronder bijv. groen en uitzicht op groen, erg belangrijk is voor de mentale gezondheid en ontspannen. Het zou mooi zijn om dit nog ergens expliciet te benoemen. Zeker i.v.m. de toenemende landelijke aandacht voor mentale gezondheid

REACTIE COLLEGE

Het College is van mening dat de Omgevingsvisie in haar huidige vorm niet in tegenspraak is met de zes aanbevelingen en adviezen. Graag gaan we het gesprek met GGD Twente aan om de Omgevingsvisie nader te concretiseren. Omdat de Omgevingsvisie een dynamisch document is, kunnen bijstellingen en aanscherpingen eenvoudig worden verwerkt.

CONCLUSIE

De Omgevingsvisie wordt niet aanpast.

2.14.5 Zienswijze

De GGD is verheugd dat de gemeente Losser in haar omgevingsvisie aandacht vestigt op het verkleinen van gezondheidsverschillen. Er zitten grote verschillen in de sociaaleconomische status van ouders, waardoor kinderen en jongeren al op jonge leeftijd worden geconfronteerd met een verschil in kansen en mogelijkheden. Al op vroege leeftijd kunnen kinderen op achterstand raken met hun gezondheid. Wij adviseren de gemeente Losser om daar nadrukkelijk de samenwerking met het onderwijs te zoeken.

REACTIE COLLEGE

De gemeente neemt deze suggestie graag over. De Omgevingsvisie bevat reeds een haakje voor samenwerking met onderwijsinstellingen.

CONCLUSIE

De Omgevingsvisie wordt niet aangepast.

2.14.6 Zienswijze

Ook in de gemeente Losser is een flinke woningbouwopgave. In de visie wordt beschreven hoe de gemeente dit voor zich ziet. Bijvoorbeeld met betrekking tot binnenstedelijk bouwen, en de speciale opgave om jongeren te behouden in en voor de gemeente. In de gebiedsaanpak wordt veel gesproken over nieuwe vrijstaande woningen. Hoe hangt dit samen met seniorenwoningen en starterswoningen voor jongeren? Voldoet de nieuwbouw aan de wensen van de inwoners?
GGD Twente wil speciale aandacht vestigen op ouderen. Uit ons gezondheidsonderzoek onder ouderen blijkt dat 13% van de 65-plussers in Losser wil verhuizen, omdat hun woning niet geschikt is om ouder in te worden. Probeer ervoor te zorgen dat seniorenwoningen zoveel mogelijk in de buurt van voorzieningen worden gebouwd. Dit is belangrijk voor zelfredzaamheid van senioren. Heb ook aandacht voor het stimuleren van de mobiliteit van senioren d.m.v. de fysieke leefomgeving. Zorg bijv. voor goede kwaliteit stoepen, vrij liggende fiets- en wandelpaden en voldoende bankjes om te rusten. Bekijk voor meer tips de Inspiratietool Leefomgeving Senioren.

REACTIE COLLEGE

De aandachtspunten van de GGD zijn terecht. Mede om die reden wil het College behoefte en aanbod nauwkeurig afstemmen met ontwikkelende partijen.

CONCLUSIE

De Omgevingsvisie wordt niet aangepast.

2.14.7 Zienswijze

In de visie stelt de gemeente Losser dat de milieukwaliteitseisen van het Rijk het minimale niveau van bescherming zijn. En waar mogelijk wordt de milieukwaliteit verbeterd. GGD Twente wil graag benadrukken dat veel milieukwaliteitsnormen de gezondheid niet beschermen. Dat geldt in het bijzonder

voor luchtkwaliteit, geluid en geur. Overweeg in het Omgevingsplan om waar mogelijk strengere maatwerknormen op te nemen voor gebieden waar veel mensen wonen. GGD Twente kan u hierover adviseren.

REACTIE COLLEGE
Rijksregels op het gebied van geluid, geur, trillingen, etc... zijn zodanig wettelijk vastgelegd dat daardoor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd. Die normen vormen voor ons het minimum. De Omgevingswet biedt ons straks de mogelijkheid om (binnen een bepaalde bandbreedte) maatwerk te leveren. Als daarvoor aanleiding bestaat, zullen we maatwerknormen opnemen in het Omgevingsplan.

CONCLUSIE
De Omgevingsvisie wordt niet aangepast.

2.14.8 Zienswijze

GGD Twente is positief over het voornemen om alternatieve vormen van mobiliteit te stimuleren. Dit draagt bij aan een verminderd gebruik van de auto, meer actief vervoer en een betere luchtkwaliteit en geluidbelasting voor de omgeving. Enkele adviezen:

- Focus niet alleen op de verkeersveiligheid van recreatieve infrastructuur, maar ook op die van de utilitaire infrastructuur. Denk er bijvoorbeeld over na om sommige wegen aan te wijzen voor specifieke gebruikers, bijv. fietsstraten. Houdt in de aanleg van fietspaden daarnaast ook rekening met de steeds groter wordende snelheidsverschillen op de fietspaden.
- Zorg ook voor goede fietsenstallingen en oplaadpunten voor elektrische fietsen bij voorzieningen in de kernen, om zo actief transport te stimuleren.

REACTIE COLLEGE
De adviezen zullen we meenemen in de verdere uitwerking.

CONCLUSIE
De Omgevingsvisie wordt niet aangepast.

2.14.9 Zienswijze

De komende jaren staat het platteland voor een grote transformatieopgave. Terecht dat de gemeente Losser hier in haar visie veel aandacht voor heeft. GGD Twente wil de gemeente enkele aandachtspunten meegeven:

- In de visie geeft de gemeente aan samen met de agrarische sector op zoek te gaan naar nieuwe bedrijfsstrategieën. Dat is van groot belang voor een vitaal platteland en de leefbaarheid van kernen. GGD Twente wil daarbij opmerken dat sommige functies, zoals kinderopvang en zorg, niet altijd goed samengaan met veehouderij. GGD Twente adviseert de gemeente graag over een goede inpassing van nieuwe functies in het landelijk gebied.

- Het debat over stikstof is in volle gang, en er zullen lastige keuzes gemaakt moeten worden. GGD Twente wijst er op dat stikstof, naast gevolgen voor de natuur, ook grote gezondheidseffecten heeft. Bijvoorbeeld een toename in longziekte en hart- en vaatziekte. Wij adviseren om – voor zover mogelijk – gezondheid van omwonenden mee te laten wegen in de keuzes die gemaakt moeten worden om de stikstofuitstoot terug te laten dringen.

  REACTIE COLLEGE
  De aandachtspunten zullen wij meenemen in de verdere uitwerking.

  CONCLUSIE
  De Omgevingsvisie wordt niet aangepast.

3 Reacties van inwoners

3.1 Reclamant 1

3.1.1 Zienswijze

Ondergetekende heeft als bouwkundige veel ervaring (meer dan 30 jaar) met bouwprojecten in het landelijke buitengebied van Twente. Onlangs is de concept omgevingsvisie Gemeente Losser gepubliceerd, en helaas mis ik in deze visie essentiële ontwikkelingen met betrekking tot “Wonen” en “Agrarisch” wonen in het buitengebied.
Al enkele jaren bieden gemeenten en provincie extra ruimte voor duurzaam wonen in het buitengebied, zoals wonen met inwoning, extra inhoud voor verduurzaming van de woning, verbouwen en ruimer bewonen van bestaande boerderijen en agrarische bedrijfswoningen, buitenruimte-overkappingen, levensloopbestendig wonen, etc.
Mijn ervaring is thans dat het buitenbied van gemeente Losser (naast de landelijk geldende mogelijkheden tot mantelzorg) weinig extra ruimte bied voor de voorgenoemde mogelijkheden, en dit levert naar mijn ervaring bovengemiddeld veel knelpunten op. Bewoners die graag de woningen en agrarische bedrijven voort willen zetten in de familie met een levensloopbestendige of ruimere woning, krijgen hiervoor zeer beperkte ruimte en de huidige regels worden meestal als zeer beklemmend ervaren.
Er wordt voorbijgegaan aan het feit dat deze bewoners vaak al vele eeuwen gebonden zijn met dit gebied, en dat juist zij het buitengebied in belangrijke mate vitaal en leefbaar houden.

Graag zou ik met U, en ook namens de (vergeten groep) bewoners van het buitengebied, willen meedenken over ruimere woon- en leefruimte in het buitengebied.

REACTIE COLLEGE
De gemeente deelt niet de opvatting dat er onvoldoende ruimte is voor (agrarisch) wonen. In de loop der jaren zijn de normeringen al vergroot en aldus zijn er geen knelpunten. De zienswijze wordt aldus gelezen dat de huidige oppervlaktes en inhoudsmaten te gering zijn. Natuurlijk kan het altijd groter en ruimer, maar daar zijn wel grenzen aan. Er zijn mogelijkheden tot verruiming opgenomen in de beleidsnota Buitengebied met kwaliteit en de gemeente zet dan ook via die weg in op vergroting van de ruimtelijke kwaliteit met tegenprestaties. Het gemeentelijk beleid voorziet in diverse mogelijkheden voor bewoning, zoals inwoning en mantelzorg. Er zijn geen redenen hierin wijzigingen aan te brengen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2 Reclamant 2

3.2.1 Zienswijze

In de visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgaven rond biodiversiteit, natuurinclusief etc. Dit zijn allemaal behoorlijke containerbegrippen. De gemeente stuurt aan op andere verdienmodellen. Als belanghebbende agrarisch ondernemers willen we ook ruimte voor gezinsbedrijven met in achtneming van ons landelijke beleid. We zien dat de gemeente spreekt over geen ruimte voor schaalvergroting. Willen we als agrarische sector gezinsbedrijven behouden zullen bedrijven zich moeten aanpassen. Dat betekent ook dat er ruimte moet zijn voor groei (grond, duurzame stalsystemen etc.)

REACTIE COLLEGE

Het vorige kabinet legde een visie neer voor kringlooplandbouw. De huidige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gaat daar verder mee aan de slag. Het leidt in de ogen van het College daarom geen twijfel dat de landbouw er over 20 jaar anders uitziet dan vandaag de dag.

De koers die het rijk wil gaan varen, wordt door het College onderschreven. Tegelijk is er nog veel onduidelijk; want hoe ziet die 'duurzame en toekomstgerichte landbouw' er precies uit? Duidelijk is dat op landelijk niveau wet- en regelgeving moet worden aangepast. Op veel terreinen zal het rijk in de eerste plaats aan zet zijn.

De gezinsbedrijven zijn altijd van groot belang geweest voor onze gemeente en blijven dat , zowel op economisch, sociaal-cultureel en landschappelijk gebied. Het College ziet de gezinsbedrijven graag behouden voor onze gemeente. Ruimte voor aanpassing zal er dan ook moeten zijn (de Omgevingsvisie straalt dat in de ogen van het College overigens ook uit).

Wat betreft groei/schaalvergroting verwijzen wij naar zienswijze en reactie 2.7.3 en 3.15.1.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.2 Zienswijze

Duurzaamheidopgaven; wat doen wij al op ons bedrijf

- Inmiddels is het dak van onze melkkoeienstal voor zien van 900 zonnepanelen en zijn voor200% zelfvoorzienend in onze energievoorziening
- Onze stallen zijn emissie arm, we gebruiken PROFELX roosters om de uitstoot te verminderen
- We hebben een investeringsplan op tafel liggen voor een circulair stalsysteem waarin het scheiden waarmee mineraalstromen scheiden en daarmee overgebleven emissies beter kunnen ver waarden.
- Onze koeien hebben weidegang (lopen dus minimaal 120 dagen buiten) met als doel minder directe scheiding van mest en urine zodat er nagenoeg geen ammoniak vorming op treed, natuurlijk is weidegang ook is een must voor het behoud van inkomen een plus op het melk geld, de koeien, ze vinden het heerlijk!!

Duurzaamheidsopgaven; wat hebben we hebben we nodig

- Behoud en uitbreiding weidegang, er is grond nodig om de weidegang in de toekomst te behouden, eisen als aantal koe per hectare worden aangescherpt, omschakeling naar bio betekend nog meer grondbehoefte onder onze bedrijven, de visie van de gemeente Losser volstaat hier niet in.
- Behoud van een koe-vriendelijke omgeving die niet verstoord wordt door recreanten die denken dat alles in de openbare ruimte publieke toegankelijk is.

REACTIE COLLEGE

Het College neemt met belangstelling en instemming kennis van de duurzaamheidsmaatregelen die op het bedrijf van reclamant zijn doorgevoerd. Wat betreft de aanvullende wensen wil het College het volgende opmerken. In de eerste plaats kan behoud en uitbreiding van de weidegang niet door ons als gemeente worden geregeld of afgedwongen, noch in een Omgevingsvisie, noch in het Omgevingsplan.

We zijn, net als u blij met ons fraaie landelijke gebied en laten dat graag zien aan onze inwoners en gasten. Wanneer gasten private eigendommen betreden, zal dat echter via de privaatrechtelijke weg moeten worden geregeld/voorkomen. De Omgevingsvisie, zijnde een publiekrechtelijk beleidsdocument, kan daarin niets borgen of afdwingen.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.3 Zienswijze

Volgens de plannen van de Gemeente Losser ligt ons bedrijf “aan de flank in de stuwwal” echter in de beschrijving van dit gebied tref ik alleen een visie aan die ten noorden van de A1 ligt en een visie die ten zuiden van de Oldenzaals straat ligt.

Ons melkveebedrijf ligt in het groot open weidegebied van de Gemeente Losser namelijk “het grote Lutterveld”

Voor dit gebied heb ik geen specifieke beschrijving kunnen ontdekken, maar zoals de naam van het gebied aangeeft is dit gebied uitermate geschikt voor melkveebedrijven ook gelet op de vruchtbare grondslag die ten tijde van droogte altijd voldoende grasgroei garandeert, essentieel om rendabel te kunnen boeren.

REACTIE COLLEGE

Deze opmerking is terecht. In hoofdstuk 2.2.1. en 2.2.2. zal het zuidelijke deel van dit deelgebied nader worden getypeerd.

Wat betreft de koers (hoofdstuk 2.2.3) is in de ogen van het College geen aanvulling nodig. Op die plaats wordt namelijk helder aangegeven dat we willen inzetten op het behoud van de landbouwkundige functie,

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.4 Zienswijze

Recreatie en wandelen kan prima in dit gebied, er zijn voldoende paden voorhanden om mooie wandelingen te maken, echter het doorsnijden van huiskavels middels het forceren van nog meer wandelpaden is een aanslag op de levensvatbaarheid van de bedrijven in het grote Lutterveld.
Denk aan niet meer kunnen uitvoeren van weidegang, hindering van vrij koe verkeer, verstoring van rust door honden (al dan niet loslopend), in dit specifieke geval gaat het belang van de boer die zijn boterham op deze gronden moet verdienen boven dat van de recreant die tal van alternatieven voor handen heeft.
(voor weidegang heb je een aaneengesloten gebied, huiskavel nodig xxx koeien per ha of wel minimaal 35 ha huis kavel voor ons bedrijf

REACTIE COLLEGE

Zoals eerder aangegeven zijn we trots op ons mooie landelijke gebied. We vinden het belangrijk dat inwoners en gasten het buitengebied kunnen beleven, o.a. door wandelen en fietsen. Waar zich kansen voordoen om de recreatieve routes te verbeteren en uit te breiden, willen we die grijpen. Uiteraard mag dat niet ten koste gaan van het functioneren van agrarische bedrijven. Bij concrete initiatieven zullen daarover dan ook goede afspraken moeten worden gemaakt om hinder te voorkomen.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.5 Zienswijze

De voorliefde van de gemeente Losser voor zandwegen is enigszins begrijpelijk, echter niet wanneer het een ontsluiting betreft van een agrarisch bedrijf, hier is middels bij de landinrichting afgesproken dat deze bedrijven een verharde ontsluiting krijgen, wij constateren dat we niets over terugzien in de visie van de gemeente Losser.
Ons bedrijf aan de [locatie] heeft nog steeds deze noodzakelijke ontsluiting niet, het is zaak dat de gemeente Losser hier haar verantwoording neemt en deze opdracht nakomt voor alle bedrijven die dit betreft.
Fijn stof/schadelijk stoffen, toerisme en medegebruik gaan moeilijk samen zie bijlage foto's dit is een onwenselijk situatie

REACTIE COLLEGE

Deze opmerking heeft geen betrekking op de inhoud van Omgevingsvisie, maar over de uitvoering van de Landinrichting. De opmerking kan op deze plaats dan ook onbesproken blijven.

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.6 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4. haalt de gemeente de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Ook geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. Reclamant is van mening dat de gemeente Losser juist een pro actieve benadering moet kiezen in het behoud van landbouwgrond.
Verder in de visie geeft u ook aan dat transitie in de landbouw veranderingen met zich mee kan brengen in verdienmodellen. Voor het agrarisch bedrijf is het juist van belang om voldoende grond bij bedrijven te behouden. Immers opgaven rond bijv. biodiversiteit, natuur inclusief kunnen ook grond vragen van het agrarische bedrijf binnen de huidige bedrijfsvoering. Wanneer landbouw een vergaande vorm van duurzaamheid dient te ontwikkelen is grond juist een essentiële voorwaarde.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt het standpunt van reclamant. In de Omgevingsvisie getracht balans aan te brengen tussen de verschillende belangen. De landbouwsector is belangrijk voor onze gemeente. Daarvoor willen we passende mogelijkheden bieden (die overigens per deelgebied kunnen variëren). Wanneer agrarische bedrijven ruimte nodig hebben om te voldoen aan duurzaamheidsdoelstellingen, dan staan we daarvoor open.
Tegelijk zijn er meer belangen: wonen, bedrijvigheid, toerisme, natuur, water, landschap, etc... Ook die sectoren/thema's zijn belangrijk voor onze gemeente en hebben ruimte nodig. Dat alles vraagt een zorgvuldige koers, gebaseerd op maatwerk. Dat willen we in (en met) de Omgevingsvisie uitstralen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.7 Zienswijze

De gemeente schrijft dat zij samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actieve agrariër wil ik graag hierover meedenken.

REACTIE COLLEGE
Dit aanbod wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.2.8 Zienswijze

Als lid van LTO Noord ben ik verheugd dat er een heldere visie is vanuit ons gebied. Ik vraag de gemeente dan ook deze visie meer te benutten bij de verdere uitwerking van de visie.

REACTIE COLLEGE
In paragraaf 1.3.4. wordt over de Landbouwvisie gesteld: Samen met de agrarische sector willen we daarom aan de slag met de uitwerking van de thema's die passen bij onze ambities. De zienswijze van reclamant ligt daarmee helemaal in lijn met de Omgevingsvisie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.3 Reclamant 3

3.3.1 Zienswijze

Het ontwerp Omgevingsvisie maakt op mij een goede indruk. Veelomvattend maar ook toegespitst op de specifieke situaties die er zijn in de divers samengestelde gemeente die Losser is, met haar verschillende kernen en landschapselementen.
Mede de inpassing van reeds lopende concretiseringsvoorstellen in de vorm van kwaliteitsimpulsen e.d. komt sterk over.
Daarnaast is de wijze waarop de inspraakprocedure is geregeld, m.n. in de moeizame 'corona tijd', voor mij toegankelijk, meewerkend en vriendelijk gebleken. Nadere uitleg en vragen van mijn zijde zijn vlot en volledig geadresseerd.
Reclamant ziet er naar uit om verder betrokken te worden bij de uiteindelijke totstandkoming en realisatie van de Omgevingsvisie.

REACTIE COLLEGE
De complimenten worden dankbaarheid aanvaard. Dat geldt ook voor het aanbod om betrokken te worden bij de uitvoering van de Omgevingsvisie.

Op deze plaats wil het College een aantal algemene opmerkingen maken over de zienswijze van reclamant.
In zijn zienswijze doet reclamant een aantal redactionele suggesties. Deze worden in het navolgende niet puntsgewijs besproken. Waar deze leiden tot een verbetering van de Omgevingsvisie, zijn de suggesties overgenomen. In de concept-vaststellingsversie van de Omgevingsvisie zijn die onderdelen zichtbaar en herleidbaar gemarkeerd (met code [3.3.1], het volgnummer van deze zienswijze). De suggestie om het gebied Zandbergen-Oelemars consequent als één gebied te beschouwen en onder te brengen in het deelgebied 'In het dal van de Dinkel' nemen we over.
Verder gaat reclamant in zijn zienswijze gedetailleerd in op het gebied Zandbergen-Oelemars. Suggesties worden bijvoorbeeld gedaan om een hekwerk te verwijderen en over te gaan tot wegafsluiting. Deze opmerkingen zijn waardevol bij de uitwerking, maar in de ogen van het College te gedetailleerd voor de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie is immers het strategische kader richting 2040.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.3.2 Zienswijze

Er is geen verwijzing naar de 'Structuurvisie Losser': waarom niet?

REACTIE COLLEGE
De Omgevingsvisie vervangt de huidige Structuurvisie. Vanzelfsprekend zijn actuele onderdelen uit de huidige Structuurvisie vertaald in de Omgevingsvisie.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

3.3.3 Zienswijze

Zijn er ook wegen die (weer) onverhard (kunnen) worden gemaakt? Dit verdient zeker te worden overwogen gezien de versterking van het karakter van de omgeving.

REACTIE COLLEGE
Onverharde wegen zijn inderdaad een kwaliteit van ons landelijke gebied. Als College zetten we in op het behoud en herstel van landschappelijke waarde. In hoofdstuk 4.8 wordt gesproken over het instellen van een Landschapsfonds, waaruit dergelijke maatregelen kunnen worden gefinancierd. Als College zullen we wat betreft het onverharden overigens geen actief beleid voeren, maar nemen we een faciliterende houding aan.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.4 Reclamant 4

3.4.1 Zienswijze

In de visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgaven rond biodiversiteit, natuurinclusief etc. Dit zijn allemaal behoorlijke container begrippen. De gemeente stuurt aan op andere verdienmodellen. We zien dat de gemeente spreekt over geen ruimte voor schaalvergroting. Willen we als agrarische sector gezinsbedrijven behouden zullen bedrijven zich moeten aanpassen. Dat betekent ook dat er ruimte moet zijn voor groei (grond, duurzame stalsystemen etc.) Ons bedrijf doet al veel aan duurzaamheidsopgaven zoals mestvergisting, dan ben je bijna co2 neutraal.

Ook de vrijkomende agrarische gebouwen aan de Stroothuizerweg 43/45 moeten gesloopt worden en waar anders rood voor rood hergebruikt worden en niet meerdere woningen op deze locatie omdat de grond rondom deze gebouwen moet worden bemest en oogsten. Dat geeft toch overlast.

REACTIE COLLEGE
Het vorige kabinet legde een visie neer voor kringlooplandbouw. De huidige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gaat daar verder mee aan de slag. Het leidt in de ogen van het College daarom geen twijfel dat de landbouw er over 20 jaar anders uitziet dan vandaag de dag.
De koers die het rijk wil gaan varen, wordt door het College onderschreven. Tegelijk is er nog veel onduidelijk; want hoe ziet die 'duurzame en toekomstgerichte landbouw' er precies uit? Duidelijk is dat op landelijk niveau wet- en regelgeving moet worden aangepast. Op veel terreinen zal het rijk in de eerste plaats aan zet zijn.
De gezinsbedrijven zijn altijd van groot belang geweest voor onze gemeente, zowel op economisch, sociaal-cultureel en landschappelijk gebied. Het College ziet de gezinsbedrijven graag behouden voor onze gemeente. Ruimte voor aanpassing zal er dan ook moeten zijn (de Omgevingsvisie straalt dat in de ogen van het College overigens ook uit).
Wat betreft de opmerking over schaalvergroting verwijzen wij naar zienswijze en reactie 2.7.3.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.4.2 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4 haalt u de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Daar geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. Wij zijn van mening dat de gemeente Losser hier een taak heeft om een pro actieve houding te kiezen in het behoud van de landbouwgrond.
U schrijft dat u samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actief landbouwer willen wij graag meedenken hierover.

REACTIE COLLEGE
Verwezen wordt naar onze reactie bij zienswijze 2.7.1.
Het aanbied om actief mee te denken wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.4.3 Zienswijze

Als lid van LTO Noord ben ik verheugd dat er een heldere visie is vanuit ons gebied. Ik vraag de gemeente dan ook deze visie meer te benutten bij de verdere uitwerking van de visie.

REACTIE COLLEGE
Verwezen wordt naar onze reactie bij zienswijze 3.2.8.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.5 Reclamant 5

3.5.1 Zienswijze

In uw visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgaven rond vergroten biodiversiteit, kringlooplandbouw, natuur inclusief, etc. Dit zijn allemaal behoorlijke containerbegrippen.
Als agrarisch ondernemer in het Dinkeldal staan wij reeds voor een enorme opgave om aan alle regels die er zijn en die er nog komen gaan vanuit de overheid te kunnen voldoen.
De landbouw in het Dinkeldal is de basis in het gebied. Wij agrariërs hebben er voor gezorgd dat dit landschap is ontstaan en wordt onderhouden. Een landschap bestaande uit voldoende natuur, houtwallen, bossen en een ruime keus aan biodiversiteit is reeds aanwezig.
U stelt echter in uw visie dat er nog meer natuurontwikkeling en verhoging van de biodiversiteit moet komen, dit zal ten koste gaan van de landbouw.
Om de basis zoals hier boven gemeld, de landbouw in het Dinkeldal, te behouden moet er voldoende ruimte worden geboden. Dit betekend dat er groeimogelijkheden moeten blijven, in zowel agrarische- als nevenactiviteiten.
Regelmatig wordt er gesproken over nieuwe verdienmodellen, hoe ziet u dit? Wat is in deze zin praktisch? Een vergoeding voor al het natuur en biodiversiteit die wij hebben opgebouwd en onderhouden?

REACTIE COLLEGE
Het vorige kabinet legde een visie neer voor kringlooplandbouw. De huidige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gaat daar verder mee aan de slag. Het leidt in de ogen van het College daarom geen twijfel dat de landbouw er over 20 jaar anders uitziet dan vandaag de dag.
De koers die het rijk wil gaan varen, wordt door het College onderschreven. Tegelijk is er nog veel onduidelijk; want hoe ziet die ‘duurzame en toekomstgerichte landbouw’ er precies uit? Duidelijk is dat op landelijk niveau wet- en regelgeving moet worden aangepast. Op veel terreinen zal het rijk in de eerste plaats aan zet zijn.
De gezinsbedrijven zijn altijd van groot belang geweest voor onze gemeente, zowel op economisch, sociaal-cultureel en landschappelijk gebied. Het College ziet de gezinsbedrijven graag behouden voor onze gemeente. Ruimte voor aanpassing zal er dan ook moeten zijn (de Omgevingsvisie straalt dat in de ogen van het College overigens ook uit).

U geeft aan dat natuurontwikkeling en verhoging van de biodiversiteit ten koste van de landbouw zal gaan. Daarover het volgende.

Het College begrijpt het standpunt van reclamant. In de Omgevingsvisie getracht balans aan te brengen tussen de verschillende belangen. De landbouwsector is belangrijk voor onze gemeente. Daarvoor willen we passende mogelijkheden bieden (die overigens per deelgebied kunnen variëren). Wanneer agrarische bedrijven ruimte nodig hebben om te voldoen aan duurzaamheidsdoelstellingen, dan staan we daarvoor open.
Tegelijk zijn er meer belangen: wonen, bedrijvigheid, toerisme, natuur, water, landschap, etc... Ook die sectoren/thema's zijn belangrijk voor onze gemeente en hebben ruimte nodig. Dat alles vraagt een zorgvuldige koers, gebaseerd op maatwerk. Dat willen we in (en met) de Omgevingsvisie uitstralen.

CONCLUSIE
Wat betreft de opmerking over groeimogelijkheden zal de Omgevingsvisie wel worden aangevuld. Zie daarvoor ook onze reactie op zienswijze 2.7.1. De overige aspecten leiden niet tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

3.5.2 Zienswijze

In uw visie schrijft u 'goud in handen' te hebben , o.a. de kronkelende Dinkel. Er wordt gesproken over een groen dorpsfront naar de Dinkel creëren.
U moet zich wel beseffen dat de grond tussen het dorp en de Dinkel en de meeste gronden rondom de Dinkel in het bezit zijn van de landbouw. Het betreft in ons geval grond waarmee wij ons bedrijf economisch rendabel moeten houden
Het gebied tussen dorp Losser en de Dinkel zijn onze weilanden vol met biodiversiteit waarop zomers koeien grazen en waarvan al een deel van de gronden zijn omgezet in natuurgrond. Hoeveel groener wilt u het hebben?

In hoofdstuk 2.4.3 beschrijft u een aantal wensgedachtes:
- Inzetten op vergroting van de beleving van het gebied rondom het Dinkeldal
- Meer mogelijkheden voor fietsen, wandelen en kanoën
- Fiets- en wandelverbindingen aansluitend op de recreatie gebieden
- Vanuit het dorp moet een rondje langs de Dinkel gewandeld kunnen worden

Wij zijn van mening dat het gehele gebied rondom de Dinkel reeds aan uw wensgedachtes voldoet. Er zijn voldoende bestaande paden, voldoende verbindingen met voldoende beleving van het Dinkeldal.
Onderhoud en verbeteren van bestaande wegen en paden zou een goede vervangende wensgedachte zijn.
Voor het gebied rondom het Dinkeldal is het niet wenselijk om nieuwe paden aan te leggen, dit verstoort de aanwezige flora en fauna, zo worden bijvoorbeeld de aanwezige reeën verstoort en verdreven. En vele zeldzame planten zoals de Dinkelanjer vertrapt en hierdoor nog zeldzamer.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt het standpunt van reclamant, deelt dat standpunt niet. Zoals in ons antwoord onder 3.5.1 aangegeven is de landbouw een belangrijke sector voor onze gemeente.

Daarnaast spelen er echter meer wensen en belangen. Ook deze zijn legitiem en verdienen onze aandacht en steun.
Bij dit alles willen we maatwerk leveren en zoeken naar oplossingen die op breed draagvlak kunnen rekenen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.5.3 Zienswijze

U geeft in deze alinea toe dat de agrarische bedrijven een belangrijke rol spelen in het beschermen en ontwikkelen van de ecologische waarden in het gebied. U wilt inzetten op verbreding en transitie naar kringlooplandbouw.
Wij als landgoedeigenaar en natuur inclusieve melkveehouder met een recreatieve neventak kunnen ons hierin vinden, dit geeft ons toekomstperspectief. Wij zijn bereid om hierin mee te gaan, als er een goed verdienmodel aan gekoppeld wordt.
Echter de laatste zin van deze alinea zet ons bedrijf op slot: Schaalvergroting is in dit deelgebied niet mogelijk.
Het kan een wensgedachte zijn, maar om gezonde bedrijfsontwikkeling niet mogelijk te maken gaat te ver. Wat is uw omschrijving van schaalvergroting? Ontwikkelruimte mag niet uitgesloten worden!

REACTIE COLLEGE
Het College is blij te constateren dat verbreding en transitie naar kringlooplandbouw op instemming van reclamant kan rekenen. Zoals eerder aangegeven onder 3.5.1 willen we ruimte bieden om te voldoen aan duurzaamheidsdoelstellingen. Schaalvergroting, in de zin van productie op grotere schaal en het toenemen van aantallen en groottes, achten we niet in lijn met de transitie naar kringlooplandbouw.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.5.4 Zienswijze

Wij als ondernemers in het buitengebied zijn De beheerders van het platteland. Onze wens is om het gebied te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Als beheerders vinden wij het belangrijk om het gebied nog aantrekkelijker te maken voor recreanten, natuurliefhebbers en voor ons zelf.
Wij verzoeken u dan ook om meer betrokken te worden en met u in gesprek te komen over de planvorming van het gebied tussen het dorp en de Dinkel, het Dinkeldal en de Zandbergen/ Oelermars.
Wellicht kunnen we door samen te werken meer eenheid in het gebied en een gezonde toekomst voor het Dinkeldal en ons bedrijf creëren.
Wij denken graag met u mee!

REACTIE COLLEGE
Het College neemt dit aanbod graag aan.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.6 Reclamant 6

3.6.1 Zienswijze

In de visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgave rond biodiversiteit, natuur-inclusief etc. Als gemeente stuurt u ons inziens duidelijk op verdienmodellen. We lezen dat de gemeente spreekt over geen ruimte voor schaalvergroting en dat wij als agrarische sector dus ons gezinsbedrijf zullen moeten aanpassen om aan deze voorwaarde te voldoen. Dat betekent wel dat u dan als gemeente voorwaarden moet scheppen voor ons om bijvoorbeeld te kunnen groeien in grond of het duurzamer maken van onze stallen (natuur-inclusief wordt dan haalbaar). Maar hoe gaat u ons helpen dit alles vorm te geven?

REACTIE COLLEGE
Verwezen wordt naar onze reactie bij zienswijze 2.7.3

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.6.2 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4 haalt u de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Daar geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. Wij zijn van mening dat de gemeente Losser hier een taak heeft om een pro actieve houding te kiezen in het behoud van de landbouwgrond.
U schrijft dat u samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actief landbouwer willen wij graag meedenken hierover.

REACTIE COLLEGE
Verwezen wordt naar onze reactie bij zienswijze 2.7.1.
Het aanbied om actief mee te denken wordt in dankbaarheid aanvaard.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.6.3 Zienswijze

Als u in paragraaf 2.4.2 praat over een recreatief aantrekkelijke waarde, wat zijn dan in uw ogen de mogelijkheden voor een agrariër om zijn bedrijf te verbreden/versterken met recreatie in de vorm van huisjes/ camping/Tiny-houses/trekkershutten etc. Mogen deze ook daadwerkelijk gerealiseerd worden in het gebied dat u daarvoor aangeeft op de kaart op p44 (uit 2007) of gaat u uitsluitend voor

behoud van het huidige beeld. Indien kleinschalige recreatie mogelijk is in de door u aangewezen gebieden (p.42 en p44) is dat dan de uitgestoken hand die u ons biedt ter compensatie van het niet verder mogen uitbreiden/ontwikkelen van ons agrarisch bedrijf?

REACTIE COLLEGE
In de Omgevingsvisie geeft de gemeente haar visie richting 2040. Direct, in paragraaf 0.1, geven we aan dat ontwikkelingen nodig zijn. Onze gemeente, ons buitengebied gaat niet op slot. Ontwikkelingen zijn mogelijk voor zover passend binnen de waarden en kwaliteiten van het betreffende deelgebied.
In de Omgevingsvisie vullen we niet concreet in wat waar (al dan niet) mogelijk is. Op basis van maatwerk willen dat verder invullen. In de Omgevingsvisie (maar ook al in het bestemmingsplan buitengebied) bieden we ruimte voor verbreding van agrarische bedrijven.
Specifiek voor het Lutterzand zal overigens een actualisering worden gemaakt van de zoneringskaart (pagina 44 van de Omgevingsvisie). Dat gebeurt middels een gebiedsproces waar belanghebbenden nauw bij worden betrokken.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.6.4 Zienswijze

In de visie wordt door u gesproken over de wijze waarop activiteiten in bepaalde deelgebieden wel of niet uitgeoefend mogen worden. Wij vallen met onze onderneming in 2 deelgebieden, te weten; het dal van de Dinkel en het Lutterzand.
Betekent dit voor ons dan ook een dubbele opgave? U geeft aan dat agrariërs in deze deelgebieden hun bedrijfsvoering dienen aan te passen. Hoe ziet u dit financieel voor zich? Welke mogelijkheden gaat u ons als ondernemer nog bieden? We willen u op weg helpen met een aantal mogelijkheden.

1. Genereer als overheid dat wij gronden van SBB en/of Natuurmonumenten kunnen pachten.
2. Laat ons ons eigen bosgrond ontginnen voor bijvoorbeeld kruidenrijk grasland en/of akkerranden.

Beide mogelijkheden kunnen zorgen voor meer biodiversiteit, meer grasgrond (met beweiding), opwaardering van de grond en genereren mestafzet. Daarbovenop zal het ook voor de recreant nog aantrekkelijker worden.

REACTIE COLLEGE
Van een dubbele opgave is geen sprake. Beide dienen in combinatie te worden gelezen en geïnterpreteerd.
In de Omgevingsvisie wordt niet gesteld dat agrariërs hun bedrijfsvoering *dienen* aan te passen. Wij beschrijven onze visie op agrarische sector. Bestaande rechten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied en overige vergunningen worden gerespecteerd.
Voor een verdere uitleg op het gebied van schaalvergroting/uitbreiding verwijzen wij naar zienswijze en reactie 2.7.3.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wat betreft het onderwerp ‘schaalvergroting’ wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.6.5 Zienswijze

Tot slot willen we nog opmerken dat er ons inziens op de kaart op p44 een perceel landbouwgrond onterecht is ingetekend als natuurgrond. Graag zien we dit natuurlijk teruggedraaid.

REACTIE COLLEGE
De kaart op pagina 44 bevat een zoneringskaart uit 2007, waaraan geen rechten (of verplichtingen) kunnen worden ontleend. De kaart heeft geen gevolgen voor de bedrijfsvoering of eigendommen. Zoals eerder aangegeven zullen we middels een gebiedsproces die kaart actualiseren. Aanpassen van de kaart is op dit moment dan ook niet nodig.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.7 Reclamant 7

3.7.1 Zienswijze

Het perceel aan de Molterheurneweg 6 is in eigendom van cliënt. Met dit plan wordt een wandelpad gecreëerd tussen het natuurgebied Lutterzand en het dorp. Dit wandelpad komt door het stuk grond van cliënt aan de Molterheurneweg 6. Het pad zal een wandelroute richting de camping worden. Ook komt er een nieuwe watergang en een nieuwe brug. Dit plan zorgt derhalve voor een toename van de overlast van toeristen en wandelaars. Tevens wordt cliënt in zijn eigendom geraakt en wordt zijn bedrijfsvoering belemmerd. Dit plan heeft cliënt dan ook nadelige gevolgen. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening oftewel veilige en gezonde fysieke leefomgeving.

Cliënt vraagt u de ontwerp-omgevingsvisie niet vast te stellen. In ieder geval vraagt hij u rekening te houden met deze zienswijze en het plan aan te passen.

REACTIE COLLEGE
Het College wil benadrukken dat de Omgevingsvisie een ander karakter heeft dan een plan. De Omgevingsvisie bevat een visie voor de langere termijn en heeft geen rechtsgevolgen. De Omgevingsvisie is bindend voor de gemeente, maar niet voor inwoners en ondernemers. In dat opzicht kan de Omgevingsvisie niet leiden tot aantasting van het eigendomsrecht, woongenot of een beperking van de bedrijfsuitvoering. Met de Omgevingsvisie kan juridisch geen wandelpad worden geregeld of afgedwongen.
Wel kan de Omgevingsvisie ideeën en toekomstbeelden bevatten. Daarvoor is echter altijd een nadere uitwerking nodig. De afbeelding uit de Kwaliteitsimpuls De Lutte is een voorbeeld van een dergelijk toekomstbeeld. Het College begrijpt de onrust die een dergelijk beeld kan op-

roepen, maar hecht eraan op te merken dat altijd nader overleg, afstemming en uitwerking nodig is. Daarbij zullen te allen tijde ook eigenaren, omwonenden en belanghebbenden worden betrokken. En vanzelfsprekend is toestemming van betreffende grondeigenaren nodig.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.8 Reclamant 8

3.8.1 Zienswijze

Reclamant heeft een fokzeugen- en vleesvarkensbedrijf in het buitengebied van de gemeente Losser ten westen van De Lutte. Het bedrijf ligt volgens de ontwerp omgevingsvisie in het gebied 'aan de flank van de stuwwal'. Het huidige bestemmingsplan biedt mogelijkheden om een biogasinstallatie te plaatsen binnen het bouwvlak.

In de ontwerp omgevingsvisie is opgenomen dat er binnen de gemeente verschillende functies zijn en dat elke functie inmiddels een goede plek in het landelijk gebied heeft gevonden. Voor wat betreft de landbouw, in het gebied 'aan de flank van de stuwwal', zet de gemeente in op de bestaande landbouwkundige functie. Echter staat ook in de ontwerp omgevingsvisie dat de gemeente vorm en inhoud wil geven aan de transformatie van de landbouw en de gemeente dan breder denkt dan schaalvergroting. De gemeente geeft niet aan waarnaar toe de landbouw zich moet transformeren. Het lijkt erop dat de gemeente daarmee op de stoel van de ondernemer gaat zitten. Ook geeft de gemeente niet aan waarom dit nodig is als elke functie inmiddels een goede plek in het landelijk gebied heeft gevonden. Het standpunt van de gemeente betekent voor onze cliënt, dat op dit moment onvoldoende duidelijk is welk perspectief zij hebben voor de ontwikkeling van hun bedrijf op de huidige plek. Door middel van deze zienswijze wil onze cliënt aandacht vragen voor de bestaande positie van hun bedrijf, waarbij zij voldoende (fysieke) ruimte willen krijgen voor het ontwikkelen van hun bedrijf in de richting van hun keuze en niet de keuze van de gemeente. Zij vragen daarom om een voldoende ruim bouwvlak zonder bovenwettelijke beperkingen. Daarbij moet het nog steeds mogelijk zijn om het bedrijf uit te breiden met een biogasinstallatie en opslagloodsen.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt de opmerking van reclamant. De gemeente wil niet op de stoel van de ondernemer gaan zitten. Bestaande bedrijven worden zondermeer gerespecteerd.
De Omgevingsvisie is niet het instrument waarin de omvang van de bouwvlakken wordt bepaald. Dat is gebeurd in het kader van het bestemmingsplan buitengebied. Wat betreft ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve bedrijven blijven we het beleid volgen zoals neergelegd in het bestemmingsplan buitengebied.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.8.2 Zienswijzen

In de ontwerp omgevingsvisie is opgenomen dat er programma's opgesteld gaan worden, waarin de ambities van de omgevingsvisie vertaald worden naar doelen en hoe de gemeente de doelen wil bereiken. Ten aanzien van in elk geval de landbouw zijn de ambities van de gemeente op dit moment niet concreet genoeg, om die te vertalen naar duidelijke doelen. Wel geeft de gemeente aan dat er aandacht is voor milieukwaliteit. Hierbij wordt aangesloten bij de landelijke en Europese regels. Vanuit de omgevingswet heeft de gemeente echter de ruimte om op onderdelen haar eigen lijn te kiezen en de gemeente wil dit ook doen. Daarbij wordt gesteld dat "De kwaliteitseisen die door het Rijk zijn vastgesteld vormen voor ons het minimale niveau." Dat betekent dus dat minimaal de al strenge landelijke en Europese regels worden gevolgd, maar dat de gemeente er nog een schepje bovenop doet. Dit geeft cliënt grote zorgen voor de toekomst. Wij verzoeken u om geen zwaardere milieueisen te gaan stellen en om de programma's direct in de omgevingsvisie op te nemen, eventueel als bijlagen, en deze niet via een aparte procedure ter inzage te leggen.

REACTIE COLLEGE
Uit de Omgevingsvisie kan niet de conclusie worden getrokken dat de gemeente strengere eisen zal gaan opleggen. De afweging daaromtrent heeft nog niet plaatsgevonden.
Daarnaast zijn strengere of soepeler normen bedoeld om knelpunten op te lossen. Alvorens de gemeente andere normen zal overwegen, zal eerst een inventarisatie van knelpunten moeten plaatsvinden. De gemeente zal nooit lichtzinnig afwijken van de standaardwaarden.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.9 Reclamant 9

3.9.1 Zienswijze

In de visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgaven rond biodiversiteit, natuuurinclusief etc. Dit zijn allemaal behoorlijke container begrippen. De gemeente stuurt aan op andere verdienmodellen. Als boer / melkveehouder / agrariër / voedselmaker (er zijn tegenwoordig meerdere namen voor mijn beroep) wil ik ook graag ruimte voor gezinsbedrijven met in achtneming van ons landelijke beleid. Ik lees in de omgevingsvisie dat de gemeente spreekt over geen ruimte voor schaalvergroting. Dat is een gemiste kans. Willen we als gemeente Losser ook dat de agrarische sector gezinsbedrijven behoud, dan zullen bedrijven zich moeten aanpassen. Ook zijn gezinsbedrijven vaak leerbedrijven van het ROC of het Zone college of voor het basis en voortgezet onderwijs zoals Kiekeboer'n (www.kiekeboeren.nl). Minder gezinsbedrijven betekend ook minder leerbedrijven voor het MBO / HBO. Dat betekent ook dat er ruimte moet zijn voor groei (grond, duurzame stalsystemen etc.)

Het is goed om te lezen in 2.3.3. dat u in het zuidelijke deel spreekt over : "De verdere ontwikkeling van de landbouw zullen we daarom faciliteren." En; "In het gehele deelgebied willen we graag samen met de sector vorm en inhoud geven aan de transformatie van de landbouw en het uitwerken en

implementeren van nieuwe verdienmodellen." Hoe en wat staat er niet precies is, maar laat dat dan over aan mijn ondernemerschap (en aan dat van mijn collega's boeren) hoe ik verder wil in de toekomst met mijn bedrijf en geef mij de ruimte daarvoor.
Ik zou graag zien dat de gemeente faciliteert in de toekomst en nog meer gaat kijken in kansen om de agrariërs actief te behouden in het buitengebied van de gemeente Losser.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 3.2.1 en 2.7.3

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

3.9.2 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4. haalt de gemeente de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Ook geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. Zelf ben ik van mening dat de gemeente Losser juist een pro-actieve benadering moet kiezen in het behoud van landbouwgrond. Zoals ik al eerder schreef bouw meer in de hoogte ipv. Nieuwe woonwijken met grote tuinen (bouwkavels) Verder in de visie geeft u ook aan dat transitie in de landbouw veranderingen met zich mee kan brengen in verdienmodellen. Voor het agrarisch bedrijf is het juist van belang om voldoende grond bij bedrijven te behouden. Immers opgaven rond bijv. biodiversiteit, natuurinclusief kunnen ook grond vragen van het agrarische bedrijf binnen de huidige bedrijfsvoering. Wanneer landbouw een vergaande vorm van duurzaamheid dient te ontwikkelen is grond juist een essentiële voorwaarde.
De gemeente schrijft dat zij samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actieve agrariër wil ik graag hierover meedenken.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.7.3.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

3.9.3 Zienswijze

Verder schrijft u in de visie dat bij 1.3.1.2. "In het buitengebied bevindt zich een aantal onverharde wegen. Deze wegen beschouwen we als cultuurhistorisch waardevolle elementen en willen we behouden. Dit betekent dat we niet voornemens zijn deze wegen te verharden." Dat u deze wegen niet wilt verharden als gemeente kan ik mij voorstellen. Maar wat houd cultuurhistorisch waardevolle elementen nou in? Mogen wij daar met landbouwvoertuigen nog wel overheen om bij onze landbouwgronden te komen. Graag zou ik hier meer duidelijkheid over willen hebben.

REACTIE COLLEGE
We bedoelen daarmee dat deze wegen onderdeel uitmaken van het typisch Twentse afwisselende landschap. Vanzelfsprekend kan het bestaande (landbouwkundige) gebruik van de onverharde wegen worden gecontinueerd.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.9.4 Zienswijze

Bij 1.3.1.4. heeft u het over lichtvervuiling. Op mijn boerderij heb ik grote stallamepen in de stal hangen die het dag en nachtritme goed nabootsen. Dat is ook beter voor het welzijn van de dieren. Dit word automatisch geregeld door lichtsensoren en tijdschakelaars. De verlichting is afgesteld dat er zoveel mogelijk alleen in de stal wordt verlicht. Door mijn open staltype komt er helaas ook licht buiten de stal (wel zo min mogelijk natuurlijk) maar dat is niet te voorkomen. Verder vindt ik dat de verlichting in het buitengebied m.b.t. straatverlichting al minimaal is. Bij minder komt de veiligheid in het geding zowel voor weggebruikers als de toename van criminaliteit. Ik zou pleiten voor meer verlichting in het buitengebied, maar dan slimmer zoals ledverlichting met bewegingsmelders. Geef deze een eigen zonnepaneel of ingebouwde windturbine met accu en ze zijn bijna energie neutraal!

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt dat stalverlichting nodig is voor een optimaal bedrijfsproces. Daaraan zullen we (in het Omgevingsplan) dan ook geen beperkingen stellen.
Uw suggestie voor ‘slimmere verlichting’ nemen we graag mee in het vervolg.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.9.5 Zienswijze

Wat betreft de duurzame energie schrijft u veel in 1.3.3. U loopt hier als gemeente voorop t.o.v. andere gemeenten of Europese doelstellingen. Laten we afspreken dat we de doelstellingen niet alleen voor mij, maar voor iedereen betaalbaar houden. De RES is een mooi instrument om een vliegwiel aan de gang te krijgen, maar geen dwingend instrument. Als melkveehouder zou ik zeker een bijdrage willen leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen.

REACTIE COLLEGE
Onze gemeente heeft inderdaad ambitieuze doelstellingen op het gebied van duurzame energie. De RES zal moeten worden vertaald naar onze gemeente (en in gemeentelijke regelgeving). Het is echter niet zo dat de RES directe verplichtingen bevat voor onze inwoners.
Met veel waardering hebben we kennis genomen van uw aanbod om een bijdrage te willen leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.10 Reclamant 10

3.10.1 Zienswijze

In de gebiedskompassen wordt het buitengebied opgedeeld in 4 gebieden. Ons bedrijf staat in het deelgebied 'Aan de flank van de stuwwal'. In dit deelgebied wordt ingezet op behoud van bestaande landbouwkundige functie, maar er wordt breder gekeken dan schaalvergroting. Met alle vraagstukken die op ons afkomen is het van essentieel belang dat er schaalvergroting mogelijk blijft voor ons bedrijf. Daarnaast is het voor ondernemers essentieel om ontwikkelruimte te houden.

In het gebiedskompas wordt gesproken over het zoeken naar nieuwe verdienmodellen. Tijdens de informatieavond met LTO kon de gemeente geen antwoord geven wat deze verdienmodellen precies in houden. Wij zijn niet tegen het mogelijk maken van verbredende activiteiten. Wij zijn er wel op tegen om op voorhand te zeggen dat er vooral verder gekeken moet worden dan schaalvergroting. Verder wil de gemeente inhoud geven aan de transformatie van de landbouw. Hierbij wordt gedoeld op kringlooplandbouw en het meer natuurlijk beheren van gronden. Om dit mogelijk te maken is het ook essentieel dat er mogelijkheden blijven voor schaalvergroting. Het is voor de meeste agrarische bedrijven onmogelijk om een omschakeling te maken naar een meer natuurlijk type bedrijf, zonder dat hier een vorm van schaalvergroting tegenover staat.
De omgevingsvisie staat vol van termen als duurzaamheid. Om hier een bijdrage aan te leveren als melkveehouder moeten er niet alleen breder gekeken worden, maar is schaalvergroting essentieel!

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.7.3. en 3.2.1.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.10.2 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4. haalt de gemeente de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Ook geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. LTO Noord afdeling Noord Oost Twente is van mening dat de gemeente Losser juist een pro-actieve benadering moet kiezen in het behoud van landbouwgrond.
De gemeente schrijft dat zij samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actieve agrariër wil ik graag hierover meedenken.
Als lid van LTO Noord ben ik verheugd dat er een heldere visie is van uit ons gebied. Ik vraag de gemeente dan ook deze visie meer te benutten bij de verdere uitwerking van de visie.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.7.1.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.10.3 Zienswijze
In de omgevingsvisie worden de onverharde wegen beschouwd als cultureel historisch erfgoed en dat het college daarom niet voornemens is om deze wegen te verharden. Voor een aantal onverharde wegen in de gemeente hebben wij hier totaal geen problemen mee. Wij zijn echter wel van mening dat de ontsluiting naar bedrijven verhard en van een goede conditie moet zijn. De verkeersbewegingen die over de boerderij ontsluitingswegen gaan zijn te veel om deze wegen niet fatsoenlijk te verharden.

REACTIE COLLEGE
Het College zet inderdaad in op het behoud van cultuurhistorisch waardevolle onverharde wegen. We willen deze zoveel mogelijk in onverharde staat laten en zullen als College geen initiatieven ontplooien om deze te verharden. Tegelijk kunnen er redenen zijn om toch tot verharden over te gaan. Graag willen we in die gevallen maatwerk leveren.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.10.4 Zienswijze
In de visie wordt gesproken dat het college voornemens is om in het omgevingsplan beschermende regelingen op te nemen om lichtvervuiling tegen te gaan. Er wordt gestimuleerd om terughoudend om te gaan met verlichting in stallen. Wat verstaan wordt onder lichtvervuiling en hoe dit tegen gegaan moet worden, wordt in visie nog niet vermeld. Voor de gezondheid en de productie van onze koeien, is het echter van essentieel belang dat de koeien 16 uur per dag een lichtsterkte hebben van 150 tot 200 lux. Het tegengaan van lichtvervuiling uit een stal zal dus maar in zeer beperkte mate mogelijk zijn.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt dat stalverlichting nodig is voor een optimaal bedrijfsproces. Daaraan zullen we (in het Omgevingsplan) dan ook geen beperkingen stellen.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.11 Reclamant 11

3.11.1 Zienswijze

Wij kunnen ons niet verenigen met hetgeen vermeld staat onder paragraaf 1.3.1 punt 7: “Deze nieuwe Omgevingswet moet het mogelijk maken om permanente bewoning van recreatiewoningen onder bepaalde voorwaarden te gedogen. Hierbij wordt de directe omgeving van de Dinkel tussen het Lutterzand en Beuningen uitgesloten”. Wij vinden het vreemd en niet uit te leggen dat op voorhand al gebieden worden uitgesloten terwijl er nog ‘bepaalde voorwaarden’ opgesteld moeten worden. Waarom wordt dit wel geoorloofd langs de Dinkel in Losser, Overdinkel, Glane & De Lutte en niet in Beuningen.

Dat de gemeente geen nieuw te bouwen (recreatie)woningen meer wil langs de Dinkel, kunnen wij ons alles bij voorstellen. Echter een enkele recreatiewoning die al sinds 1996 (meer dan 25 jaar) permanent wordt bewoond en waar de gemeente nooit heeft gehandhaafd, kan men nu toch niet zonder goede reden uitsluiten in de nieuwe Omgevingsvisie.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u de uitsluiting van het gebied: “de directe omgeving van de Dinkel tussen het Lutterzand en Beuningen” te laten vervallen (paragraaf 1.3.1, punt 7, regel 12/13).

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3.1.1.

CONCLUSIE
Deze zienswijze niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.12 Reclamant 12

3.12.1 Zienswijze

In uw visie wordt veel gesproken over duurzaamheid, nieuwe verdienmodellen, opgaven rond vergroten biodiversiteit, kringlooplandbouw, natuur inclusief, etc. Dit zijn allemaal behoorlijke containerbegrippen. De gemeente stuurt aan op andere verdienmodellen. Wij willen ook ruimte voor gezinsbedrijven met in achtneming van ons landelijke beleid. We zien dat de gemeente spreekt over geen ruimte voor schaalvergroting. Willen we als agrarische sector gezinsbedrijven behouden dan zullen bedrijven zich moeten aanpassen. Dat betekent ook dat er ruimte moet zijn voor groei (grond, duurzame stalsystemen etc.). Wij zijn er op tegen goeie AGRARISCHE GROND aan het buiten gebied word onttrokken voor ander gebruik in HEEL de gemeente, voor bv zonnepanelen, gemaakte natuur, industrie, ,recreatie, wandelpaden, voedselbossen, bomeninplant, wateropvang of landgoederen.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 3.2.1 en 2.7.3.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.12.2 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4. haalt de gemeente de landbouwvisie van de afdeling Noord Oost Twente aan. Ook geeft u aan dat een verlies aan landbouwareaal ten behoeve van bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheidsopgaven niet altijd voorkomen kan worden. LTO Noord afdeling Noord Oost Twente is van mening dat de gemeente Losser juist een pro-actieve benadering moet kiezen in het behoud van landbouwgrond.
De gemeente schrijft dat zij samen met de landbouwsector verder wil zoeken naar mogelijkheden om verschillende bedrijfsstrategieën binnen de gemeente Losser mogelijk te maken die passen bij de kenmerken van het gebied. Als actieve agrariër wil ik graag hierover meedenken.
Als lid van LTO Noord ben ik verheugd dat er een heldere visie is van uit ons gebied. Ik vraag de gemeente dan ook deze visie meer te benutten bij de verdere uitwerking van de visie.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.7.1.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.13 Reclamant 13

3.13.1 Zienswijze

In de schets 'Mooie routes' is een potentieel wandelpad getekend, dat onze percelen doorkruist. Een mogelijk wandelpad door onze percelen verstoort onze bedrijfsvoering. Wij gebruiken onze gehele huiskavel voor het maximaal weiden van onze koeien en kalveren. Onze dieren zullen hinder ondervinden van de vele mensen die van een wandelpad gebruik zullen maken. Daarnaast zullen deze mensen ook zorgen voor zwerfafval in de percelen en brengen zij honden mee die dierziekten kunnen verspreiden. Beide zijn een reële bedreiging voor de gezondheid van onze koeien.

Wij hebben als bedrijf jarenlang een goede balans tussen onze agrarische werkzaamheden en de natuur en ecologische waarden in stand kunnen houden en blijven dit in de toekomst doen. Een mogelijk wandelpad is een grove inbreuk op de balans die voor ons én voor het gebied zo waardevol is. Wij zullen aan een dergelijk plan, zoals voorgesteld in de schets 'Mooie routes', nooit onze medewerking verlenen.

REACTIE COLLEGE
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3.7.1.

CONCLUSIE
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.14 Reclamant 14

3.14.1 Zienswijze

Verduurzamen van woningen is tegenwoordig heel belangrijk en neemt veel extra ruimte in beslag. Er zijn geen extra mogelijkheden om een bestaande woning met de maximale inhoud thans aan de buitenzijde te voorzien van een extra geïsoleerde gevel of dak. Daarnaast neemt apparatuur voor warmtepompen, etc. ook flink extra ruimte in beslag. Noodzakelijk is dat een bestaande woning in het buitengebied kan worden geïsoleerd/verduurzaamd en daarom hiervoor minstens 10% qua inhoud kan worden uitgebreid.

Door klimaatwijziging en opwarming van het klimaat gaan bewoners steeds vaker buiten leven en werken. Het is wenselijk dat elke woning in het buitengebied naast de bestaande regels een extra mogelijkheid heeft voor een overdekte buitenruimte (op het achtererf een overkapping van minimaal 40 m2. vast aan de woning, 3 zijde open en maximaal 3 meter hoog, zie ook bestemmingsplan gemeente Tubbergen). Veel boerderijen (wonen + stal) worden tegenwoordig niet meer voor het stallen van vee gebruikt, en deze boerderijen dreigen langzamerhand te verdwijnen i.v.m. de hoge onderhoudskosten. Thans mag de bewoner maximaal 750 m3. van de boerderij bewonen en bij totale nieuwbouw ook 750 m3 terugbouwen.

Er moet een kans worden geboden om binnen de regels boerderijen als gebouw geheel voor woondoeleinden (eventueel t.b.v. inwoning met 2 huishoudens) te verbouwen of te vernieuwen in de bestaande bouwvorm en inhoud, zodat hierdoor het pand met de karakteristieke vorm wordt bewaard voor de toekomst.

REACTIE COLLEGE

De zienswijze van reclamant is sympathiek, maar erg concreet. Het College wil deze zienswijze daarom betrekken bij het opstellen van het Omgevingsplan. Het detailniveau van de door reclamant gemaakte opmerkingen sluiten beter aan het Omgevingsplan.

Los daarvan is het College met reclamant van mening dat verduurzaming en klimaatadaptatie belangrijke onderwerpen zijn met grote impact op de fysieke leefomgeving

CONCLUSIE

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.

3.15 Reclamant 15

3.15.1 Zienswijze

In paragraaf 1.3.4 ‘Een innovatief en ondernemend Losser’ is nu op opgenomen dat schaalvergroting in de huidige tijd nauwelijks meer denkbaar is en dat de randvoorwaarde is dat het landschap en milieu er altijd significant op vooruit moet gaan. Eerder stond in de ontwerp omgevingsvisie dat schaalvergroting niet is uitgesloten.

Reclamant vindt dit een verslechtering. U als gemeente stelt nu eigenlijk dat schaalvergroting eigenlijk helemaal niet meer kan en hooguit met duurzaamheidsverbetering toe te passen is. Het is op dit moment volstrekt onduidelijk wat onder de duurzaamheidsverbetering wordt volstaan en in welke

situatie gemeente Losser dit dan voldoende acht. Daarnaast wordt er wel gezegd in Den Haag dat er perspectief is voor extensivering, echter lopen prijzen van energie en op reguliere wijze geproduceerd voedsel op dit moment alleen maar op. Dit zal ertoe leiden dat er vrijwel geen vraag zal zijn voor producten die op een duurdere wijze zijn geproduceerd, terwijl die producten op andere vlakken geen voordelen bieden voor de consument. Dit betekent dat verdere schaalvergroting nodig blijft en er dus ook ruimte voor moet worden gegeven door uw gemeente. Dit beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf van reclamant.
Daarnaast staat op pagina 28 van de concept omgevingsvisie dat het niet uitmaakt hoe landschap en milieu er werkelijk aan toe zijn, maar dat er altijd sprake van een verbetering moet zijn op het moment dat er wel schaalvergroting wordt toegepast. Volgens onze klanten zult u dan eerst moeten beoordelen wat de huidige stand van het milieu en het landschap is en zult u ook een beeld moeten hebben hoe milieu en landschap eruit zouden moeten zien, voordat u deze voorwaarde kunt stellen.
In de nota van zienswijzen was de reactie van de gemeente op de zienswijze van mijn klanten dat de gemeente voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden het beleid volgt zoals neergelegd in het bestemmingsplan buitengebied. U gaat er daarbij aan voorbij de dat omgevingsvisie de basis is voor het (nog vast te stellen) omgevingsplan. U kunt dus niet volstaan door te verwijzen naar het bestemmingsplan buitengebied.

REACTIE COLLEGE
Het College begrijpt de zienswijze van reclamant. De passage uit de Omgevingsvisie is daarom nog eens tegen het licht gehouden en in overeenstemming gebracht met het Coalitieakkoord 2022. Het College komt daarmee tegemoet aan de zienswijze.

CONCLUSIE
De Omgevingsvisie wordt wel aangepast.

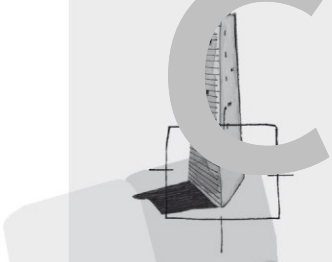
4 Ambtshalve aanpassingen

N.v.t.

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
R.H. Schipper
BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort