Aan de leden van de Raad van de Gemeente Nijmegen

Betreft: Reactie op het Collegevoorstel inzake het bestemmingsplan Nijmegen-Midden 2015 - 7 (Vossenlaan 44) IDN: NL.IMRO.0268.BPa2007-VG01

Nijmegen, 8 januari 2022

Geachte leden van de Raad,

Eind december ontvingen wij het raadsvoorstel met betrekking tot het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan Nijmegen-Midden 2015 - 7 over de ontwikkeling van het terrein bekend als Vossenlaan 44. Wij zijn zwaar teleurgesteld in de reactie. We krijgen het gevoel dat er totaal niet wordt geluisterd naar ons bezwaar.
Ik maak mij grote zorgen over de veiligheid van onze drie kinderen en de buurtkinderen en ik wil u dit middels dit bezwaar nogmaals laten weten, zodat u niet kunt zeggen dat er niet gewaarschuwd is.

Het plan is nu dat gebouw B en C dezelfde in- en uitrit krijgen tussen Vossenlaan 44 en Vossenlaan 40. Dit betekent in- en uitrij verkeer voor ongeveer 110 woningen over een breedte van ongeveer 7 meter, zoals in het plan staat beschreven. Een in-en uitrit voor zowel de parkeergarage, het naastgelegen parkeerterrein en de in/uitgang voor brommers, scooters, fietsers en voetgangers.
De stoep die daar voorlangs loopt wordt dagelijks gebruikt door spelende en naar schoolgaande kinderen. Dagelijks en ook meerdere keren: op weg naar school, vriendinnetjes, de winkel of de speeltuin.
Op de plek van de geplande grote in- en uitrit, is nu een bestaande in-uitrit van een parkeerplaats voor ongeveer 5 auto's. Dit is een onoverzichtelijke plek, mocht u dit nog steeds 'niet weten', kom anders even kijken, het is in een oogopslag duidelijk te zien.
Dit is nu al een gevaarlijk kruispunt waar onze dochter een aanrijding heeft gehad en een bijna-aanrijding in 1 jaar tijd! Kinderen en automobilisten hebben geen overzicht op de stoep en kunnen niet op tijd anticiperen op aankomend verkeer. Mensen letten in de praktijk gewoon niet altijd goed op, ook niet als je ze erop aan hebt gesproken.
In de getoonde plannen is sprake een grove en gevaarlijke misleiding: De heg rondom de tuin van Vossenlaan 40 is fors verkeerd ingetekend, of eigenlijk grotendeels weggelaten, waardoor de uiterst gevaarlijke situatie voor kinderen, ouderen en andere voetgangers bij de geplande uitrit op misleidende wijze verhuld wordt. Er is totaal geen sprake van dat deze heg in de toekomst door de bewoners van nummer 40 zal worden weggehaald!! Ze laten deze juist staat omdat deze afscherming voor privacy en minder inkijk zorgt. Het zou ook heel logisch zijn dat deze mensen een verhoging van de heg overwegen! Daarbij ook de forse geluidsoverlast, voor ons op [redacted] en onze buren op [redacted], met zo'n verkeerde en veel te kleine plek voor een in en uitrit.

Nu is dit punt "*doorgegeven aan de ontwikkelaar*" staat in de reactie. Hier neemt de gemeente niet haar verantwoordelijkheid. Ook staat in de reactie "*De inrichting van de parkeergarage en het uiterlijk van het gebouw aan de orde komen bij de omgevingsvergunning*". In het bestemmingsplan worden kaders geschept en richting gegeven over waar de in- en uitrit moet komen. In dit geval op een zeer onveilige plek. Een gemeente kan in het bestemmingsplan bepalen waar de in- en uitrit moet komen en hoe dit moet worden ingericht. Een optie voor

bijvoorbeeld een gescheiden in- en uitrit lijkt nu een gepasseerd station. De gemeente dient hier in actie te komen en haar verantwoordelijkheid te nemen voor de veiligheid van kleine kinderen.

Wij vragen daarom de Raad het voorstel niet aan te nemen, maar het College op te dragen het plan zorgvuldig aan te passen zodat het op meer draagvlak kan rekenen omdat het een veilig plan is, wat nu NIET zo is.

Met vriendelijke groet,

Familie Beldman; Alfred & Marijke, Tara, Lela en Salvador

[redacted]