

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
De voorzitter Algemeen bestuur
De heer drs. H.M.F. Bruls
Mevrouw H. Tiemens, Directeur
Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst

Postadres

Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 024 329 90 30
nijmegen.nl

Contactpersoon

G.E. van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Datum 28 november 2023
Betreft Advies Regioagendacommissie AB GMR
27 november 2023

Geachte heer Bruls, mevrouw Tiemens,

De Regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (hierna: RAC GMR) bereidt de procesmatige voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming voor alle raden van de deelnemende gemeenten van de GMR voor. Zij schept daarvoor randvoorwaarden zodat de raden de kaderstellende en controlerende taken rondom de Groene Metropoolregio en de voortgang op de regionale opgaven kunnen vervullen. Daarvoor voert zij overleg en brengt zij gevraagd en ongevraagd advies uit aan het bestuur van de GMR. Dit omvat ook het doorgeven van signalen vanuit de raden aan het Algemeen bestuur en het informeren van het Algemeen bestuur over standpunten van de raden.

De RAC GMR heeft op 27 november vergaderd. Aan deze vergadering werd namens het Dagelijks bestuur deelgenomen door dhr. H. Bruls en dhr. H. van den Berg, als plv. directeur van het Regiobureau.

Van die vergadering treft u bijgaand een concept-verslag aan. Om de leesbaarheid van dat verslag te vereenvoudigen benoemen wij in deze brief een aantal zaken, welke u kunt betrekken bij de vergadering van het Algemeen bestuur op 29 november as. De leden van de RAC GMR worden ook geacht de afzonderlijke Raden te informeren. Om die reden zal deze informatie ook naar deze Raden worden verzonden.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende gespreksthema's, die tijdens de vergadering van de RAC GMR de revue zijn gepasseerd.

Ontbreken vergaderquorum en status van de vergadering

De vergadering heeft weliswaar plaatsgevonden, maar zonder geldig quorum van tenminste 21 leden. Hierdoor heeft hetgeen besproken en besloten is vooralsnog géén status. In de vergadering van 5 februari 2024 zal zowel het verslag als de afspraken worden voorgelegd ter vaststelling van de RAC GMR, waarmee die een formele status verkrijgen.

De termijnskalender van de Regioagendacommissie en de raden

De Regioagendacommissie heeft de wens voor een aantal aanscherpingen van deze kalender. Meer in het bijzonder is verzocht voor een extra duiding van wat van wie, wanneer gevraagd wordt. Welke besluiten nemen de raden? Is dat de vaststelling, of wensen en bedenkingen of zienswijzen en op basis waarvan?

De kalender van de RAC incl. regionale bijeenkomsten.

De vergaderdata van de Regioagendacommissie in 2024 zijn deels vastgesteld. De data voor de twee regionale bijeenkomsten voor de raden zijn vastgesteld en de eerste twee vergaderdata van de Regioagendacommissie in 2024, te weten 5 februari en 18 maart (locaties ntb).

De overige data worden nog nader besproken en eventueel (gewijzigd) vastgesteld op 5 februari as. Dit betreft de volgende data:

Het betreft de volgende data: 13 mei, 10 juni, 16 september, 14 oktober en 18 november.

Vanuit de commissie is verzocht om een evenwichtigere spreiding en wellicht minder vergaderingen.

Stand van zaken vaststellingen in raden van Regioarrangement

Het Regioarrangement is in de diverse raden besproken, dan wel zal worden besproken, waarbij besluitvorming is voorzien. Een overzicht van de stand van zaken treft u aan in het verslag van de Regioagendacommissie. In diverse gemeenten zijn moties en/of amendementen ingediend en vastgesteld.

Proces Regionale agenda 2025 – 2028

In de vergadering van het RAC GMR is het gesprek gevoerd met het bestuur en directie. Daarbij heeft de heer Bruls aangegeven dat er een kadernotitie in de eerste maanden van 2024 wordt aangeboden aan de raden over de opgaven. Dat wordt besproken in alle raden om vervolgens in najaar de opgaven voor te leggen aan de raden.

Evaluatie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Er is sprake van een behoefte van de RAC GMR om in een informele setting met het DB en het AB het gesprek aan te gaan over de stand van zaken van de evaluatie en hoe men de toekomst ziet. In de vergadering van februari wordt door de RAC GMR bepaald over welke punten men het gesprek wenst aan te gaan. Op basis daarvan zal een uitnodiging worden verzonden. Dit strookt met de besprekingen van de evaluatie zoals die plaatsvinden in de afzonderlijke raden.

Vanuit uw bestuur en directie is aangegeven dat niet zozeer de aanbevelingen 1 en 2 interessant zijn voor de raden, maar voor de raden met name de monitoringstool in vergelijking met de huidige intekencontracten voor de opgaven interessant is.

Voor wat betreft de aanbevelingen 1 en 2 werd namens de GMR aangevoerd dat die met name het oog hebben op een slimmere organisatie die moet bijdragen aan daadkrachtige en integrale sturing van de GMR.

Voor wat betreft de aanbeveling die ziet op het vergroten van de flexibiliteit van budgetten tussen de opgaven is betoogd dat dit met name voortvloeit uit de hang naar minder bureaucratie en overleggen en het slechten van rigide structuren die het benutten van kansen in de weg staan. Daarbij zou de inhoud van de programma's overeind blijven en het gaan om kleinere bedragen.

Dat gezegd meent de Regioagendacommissie wel, dat zowel de eventuele budgetoverhevelingen tussen de opgaven, alsmede een eventuele wijziging van de opgaves raken aan de kaderstellende en controlerende rollen van de raden. Om die reden is sprake van een behoefte hierover door te praten en zal dit voor de verschillende raden reden kunnen zijn om hier de komende weken al mee aan de slag te gaan.

Met vriendelijke groet,

Wimer Heemskerk,

Voorzitter Regioagendacommissie GroeneMetropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlage: Concept-verslag RAC GMR 27 november 2023

CONCEPT-VERSLAG Regioagendacommissie

Datum	18-09-2023
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	raadszaal Nijmegen
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Toelichting	De agenda voor dit overleg wordt twee weken van tevoren gepubliceerd. DB en directie welkom vanaf 19.50 uur.

Aanwezig Wijchen – K. Hoogteijling; Duiven - W. Smit; Zevenaar – K. Godschalk; Arnhem – N. Eppich; Zevenaar - B. Liselotte van Die; Mook & Middelaar -; T. Broekmans; Lingewaard - H. Arends; Berg & Dal - C. de Greeff; Druten - K. Arts; Arnhem – C. Quint; Arnhem – M. Neutkens; Renkum – O. Velthuizen; Renkum – D. Firet; Overbetuwe - M. de Vries; Overbetuwe – H. Mulder / Beuningen – R. Arians / Beuningen – D. Schaftenaar / Nijmegen – M. Smit / Nijmegen – C. de beer / Rozendaal - W. Akker / Westervoort – H. Lippinkhof / Westervoort – J. van Weelden

;

00 Weblink voor de live-uitzending vanaf 19.50 uur.

01 Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en Vaststellen agenda Regioagendacommissie 18 september 2023

Aanwezig vanuit het dagelijks bestuur – mw. Nelly Kalfs – burgemeester Lingewaard. Vanuit het Regiobureau: H(arriet) Tiemens - directeur Regiobureau.

Afmeldingen:

1. Martijn Verharen - Wijchen
2. Maartje Maas - Nijmegen
3. Michelle van Doorn - Nijmegen
4. Ronald Hunse - Heumen
5. Saskia Tuinder - Heumen
6. Jos Verstegen - Berg & Dal
7. Jelte Kolkman - Rheden
8. Erik Wassing - Montferland
9. Linda Meeuwsen - van Rhijn - Druten
10. Carl Dolmans - Druten (vervangen door plv. Kees Arts)
11. Boudewijn van de Geijn - Rheden
12. Loes Hupkes – Rozendaal
13. Hanneke Roozendaal – Mook & Middelaar
14. Erik Klappers – Duiven

Afwezig zonder kennisgeving:

15. Bart Bauhuis – Doesburg
16. Hendrik Vels – Doesburg
17. Corrie Dolmans-Klumper – Lingewaard

- **Voorzitter: stelt vast dat het vergaderquorum is gehaald.**

- 02 Ingekomen stukken**
1. Beantwoording brief Juridische procedures RES - Dhr. R. Barends.
 2. De agenda van het Algemeen bestuur (AB) van 6 september 2023. Speciale aandacht voor het besluit van het AB bij agendapunt 6 Tussenrapportage 2023 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen Besluit: vaststellen Tussenrapportage 2023 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen Bijlagen: Beslisdocument AB Tussenrapportage 2023 Tussenrapportage Groene Metropoolregio 2023. De bijlagen treft u hier aan:
 3. Brief van dhr. Barends Kennisnetwerk A-N van 25 augustus met diverse bijlagen.
- [De ingekomen stukken worden ter kennisname vastgesteld door de RAC GMR.](#)
- 03 Datum vergadering RAC GMR van 16-10-2023**
- Bij een eerdere vergadering is aangegeven dat deze datum zich niet leent voor een vergadering vanwege de herfstvakantie. Een andere datum is niet voorhanden. Althans de eerstvolgende mogelijk alternatieve data liggen te dicht op de vergadering in november daarna. Het voorstel is deze vergadering te laten vervallen. Ook in vooronderstelling dat rondom die datum geen belangrijke besluiten zullen plaatsvinden.
- [Aangegeven wordt dat een alternatieve datum in oktober moeilijk, zo niet te vinden is. Na discussie besluit de RAC GMR dat de datum van 16 oktober voorlopig blijft staan en dat bekeken wordt wie er kan deelnemen. Dit om mogelijke belangrijke onderwerpen toch te kunnen bespreken in oktober. Als het doorgang vindt dan zal het waarschijnlijk digitaal plaatsvinden.](#)
- 04 Vaststellen besluitenlijst 26 juni 2023 & ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden**
1. De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtnaam van mogelijke wijzigingen vast.
 2. Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname.
- [Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.](#)
- 05 Termijnkalender GMR versie september 2023 (gewijzigd tov vorige vergadering)**
- [De voorzitter geeft de secretaris de gelegenheid tot een reflectie.](#)
- 06 Schorsing vergadering & heropening om 19.50 uur in bijzijn Dagelijks bestuurder en directie GMR**
- 07 Inspraak**
- [Dhr. Barends spreekt in. Zijn inspraak is aan dit verslag gehecht. De heer Ramon Barends spreekt in namens het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen. Hij verwijst naar het ter plekke uitgereikte document Ronde door de Regio. Dankbaarheid en tevredenheid is uitgesproken over het gesprek met Dimitri Horsthuis-Tangelder over de communicatie met de RES. Verder zijn er 5 brieven rond de Kwartaalrapportages Q1 en Q2 ter informatie gezonden. Mooie documenten over wat er gebeurt in de regio. De Regio is geëvalueerd en dat is goed. Het AB en RAC zijn hoogover en bestuurlijk. Het DB zet lijnen uit en dat is goed. Stuur niet te veel, doe het samen met het AB. De RAC wil zelf alleen op proces sturen en dat blijft jammer. Maak de agenda en verslag van het BOT openbaar en deel deze. Daarnaast blijft het jammer dat de RAC niet helemaal openbaar vergadert. Tenslotte is er een waarderen woord over de Regio Deal die nu vormgegeven wordt. De heer Barends sluit af met het stellen van de vraag aan de RAC of zij het op prijs stellen om een beknopte samenvatting te krijgen van de behandeling van de Perspectiefnota/Voorjaarsnota/Kadernota. Hij dankt in deze Airborne-maand voor de democratie en vrijheid om ook in de Regio te spreken.](#)

- 08 Mededelingen vanuit bestuur en directie**
Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.
- 09 Inhoudelijke programmering, tijdsduur en vorm regiobijeenkomst 6 oktober 2023 (vervolgagendering)**
Tijdens de laatste vergadering van de Regioagendacommissie zijn de uitgangspunten voor de regiobijeenkomst bepaald. Op basis daarvan zijn de save the dates verzonden en is deze definitieve uitnodiging opgesteld. De Regioagendacommissie kan nog tips en aanbevelingen meegeven voor de inhoudelijke programmering.
- Wimer:
- Er zijn save the dates verzonden. Nadien is vorige week nog een scherpere versie van de uitnodiging verzonden naar de griffies & raden en leden van de RAC. Daarbij is meer nadruk gelegd.
- Tiemens: Het Regioarrangement staat centraal tijdens de bijeenkomst. Er worden vier ateliers ingericht waarin men informatie ontvangt, kan delen en vragen kan stellen. Het doel is de betekenis te doorgronden. Spreekt de hoop uit dat er voldoende raadsleden aanwezig zijn.
 - Voorzitter: De RAC GMR heeft tijdens de voorbespreking aangegeven dat de inhoud dun was bij save the date.
 - Mulder – Overbetuwe: spreekt de zorg uit over de opkomst. Op basis van deze uitnodiging verwacht hij geen grote deelname. Zijn advies is op voorhand leesvoer mee te geven zodat men zich kan verdiepen.
 - Tiemens: leesvoer heeft u in de vorm van het Regioarrangement. Om dat te verlevendigen wordt nu juist 6 oktober georganiseerd. Zij doet een oproep aan de leden van de RAC om mederaadsleden te mobiliseren.
 - De Vries – Overbetuwe: Heeft het Regioarrangement nog niet kunnen vinden in de stukken.
 - Godschalk - Zevenaar: mist sense of urgency in de uitnodiging.
 - Velthuizen – Renkum: mist enthousiasme vanuit het AB & DB.
 - Schaftenaar – Beuningen: Vindt het niet de taak van de RAC GMR om mensen te enthousiasmeren voor de GMR.
 - Arians – Beuningen: Geeft aan dat hij zich graag coöperatief opstelt. Maar geeft aan dat dat niet eenvoudig is met dit thema. Waar gaat dit stuk over en waar beslis ik concreet over. Het abstractieniveau en complexiteit is hoog en dat gaat ten koste van duidelijkheid, dat leidt tot afhaken.
 - Arends – Lingewaard: teksten zijn te abstract, maar dit is ook eigen aan dit stadium. Maar de kaarten zijn lastig leesbaar zelfs op 150%. Materiaal svp in andere vorm voor 6-10 aanreiken.
 - Tiemens: in de raden zijn presentaties gegeven. Drie produkten zelfde inhoud. De opgave is dat onze problemen kenbaar worden en/of zijn in het land. Dus wordt ingezet op een raadsbijeenkomst met kaarten met toelichtingen. Abstractie is mede debet aan de samenwerking met 18 gemeenten, een provincie en 4 ministeries. Straks wordt het concreter in de gebiedsuitwerkingen.
 - Smit – Duiven: voelt geen druk of 6 oktober wel of geen succesvolle deelname kent.
- 10 Tussenrapportage 2023 Groenemetropoolregio**
Het Algemeen bestuur zal naar verwachting de Tussenrapportage 2023 van de GMR vaststellen. De highlights uit het rapport kunnen door het DB en/of Directie worden toegelicht en de leden van de RAC GMR kunnen desgewenst vragen stellen.
- De voorzitter nodigt het DB en directie uit voor het geven van een reflectie.

- Mw. Kalfs: er is ooit gekozen voor een collegeregeling. Op basis daarvan is vanuit de budgethoudersregeling besloten dat lopende het jaar actuele zaken zijn die budget benodigen. Bijv. om een subsidie aanspraak te in te kunnen dienen op basis van eigen financiële middelen. De opgave moet wel gehaald worden. Misschien had u vooraf geïnformeerd moeten worden, maar formeel is het aan het DB & AB.
- Godschalk – Zevenaar: voor hem hoeft het niet terug naar de raden, maar als we helemaal niets weten, dan kunnen we onze eigen portefeuillehouders niet iets meegeven.
- Tiemens: de gemeenschappelijke regeling is op zichzelf verschillend in te regelen. Het kan anders. We gaan ook bestuderen of een raadsregeling passender zou zijn om de kassiersfunctie een plek te geven. Het voorbeeld van het Regioarrangement begint een half jaar van tevoren. Als we dat ook gaan doen voor deze rapportages dan ontbreekt simpelweg de tijd. Betrokkenheid van het RAC zou kunnen. Volgend jaar bekijken we de agenda weer opnieuw. Betere aansluiting. Dat is nog iets anders dan de raden er volop bij te betrekken.
- Schaftenaar – Beuningen: raden hebben budgetrecht. Dus raden moeten er in gekend worden. Dit voor de verantwoording en controle. Hij vindt het een vrij fundamentele ingreep.
- Tiemens: Vraagt aandacht voor twee zaken. Juridisch hebben we juist gehandeld. Het tweede is de andere gevoelens die u ervaart.
- Velthuis – Renkum: het gaat om het gevoel om de RAC GMR te betrekken bij de regio. Gaat niet om keuzes, wie die zou moeten maken, maar om het proces.
- Smit – Nijmegen: we zitten hier ook om de raden goed en tijdig geïnformeerd te krijgen.
- Ariens – Beuningen: dit leidt tot minder enthousiasme bij de Beuningse raad. Het gaat om betrokkenheid en zorg.
- Lippinkhof – Westervoort: Bepleit actieve informatieplicht colleges.
- Godschalk – Zevenaar: als dat zo zijn dan hadden we geen RAC GMR nodig gehad.
- Kalfs: ik hoor u zeggen dat de RAC niet een raadsregeling ambieert, maar wel de behoefte heeft aan geïnformeerd worden over dit soort besluiten. Daar gaan we naar kijken.
- De Greeff – Berg & Dal: vindt voorstel Kalfs goed.

11

Bespreking & terugkoppeling evaluatie GMR

Eerder heeft het DB aangekondigd een opdracht te verstrekken voor een evaluatie. Sommige leden van de Regioagendacommissie zijn hiervoor eveneens geïnterviewd. Bijgaand treft u die evaluatie aan.

- Voorzitter: heeft vanuit het voorgesprek van de RAC GMR twee vragen aan Kalfs & Tiemens. Er is een evaluatie geweest, hoe nu verder en hoe ziet u de betrokkenheid van de raden daarbij?
- Kalfs: Het rapport kent vier aanbevelingen die verder onderzocht moeten worden. We zijn nu twee jaar op pad, niet alles is in beton gegoten. Het rapport wordt aan de raden aangeboden. Met de punten die het DB aan het AB heeft aangeboden.

Hoe is het rapport door het RAC ontvangen?

- Hoogteijling – Wijchen: vraagt aandacht voor de governance. Zij vraagt zich af wat de status en positie is van de bestuurlijke overlegtafels. De kernvraag is wat, wanneer door wie wordt besloten en waarom. Bepleit het goede gesprek met de RAC over de governance en verlies jezelf niet in de structuurdiscussies. Vraag de raden dus niet om advies, maar voer hierover het goede gesprek.
- Tiemens: De governance is een gesprek via aanbeveling 1. Het DB en bestuurlijke opgavemanagers bereiden daarvoor een voorstel. Dat hoeft nog niet perse via een aanpassing van de regeling. Alles is verticaal georganiseerd, met onvoldoende aandacht voor de horizontale besluitvorming. Voor wat betreft het vierde punt, er is sprake van teveel

informatie en wellicht onvoldoende georganiseerd. Welke informatie hebben de raden dan nodig voor sturing op de regionale opgaven. Desgevraagd door voorzitter. Is dat dan met deze RAC GMR of met de raden? Tiemens: in ieder geval met de RAC GMR, vraag is of zo'n gesprek wel zin heeft met alle raden.

- Hoogteijling - Wijchen: het biedt ook de kans, hoe maken we aan onze collegaraadsleden het belang van de GMR duidelijk, dit gezien het belang omdat het vaak ruimtelijke ontwikkelingen betreft die voor gemeenten van belang is.
- Arends – Lingewaard: vraagt aandacht voor derde adviespunt. Gaat om de term netwerkdirectie. Geeft de wens voor duiding van het stuk bij de aanbiedingsbrief bij de raden. Tiemens: Netwerkdirectie daarmee worden de gemeentesecretarissen bedoeld. Daarbij gaat het om de capaciteit voor de uitvoering. Bedrijfsvoering dus, voor raden minder interessant.
- Schaftenaar – Beuningen: vindt het een zorg dat de raden geen deelgenoot zijn geweest van het proces van de evaluatie.
- Tiemens: Er is een keus gemaakt voor lean & mean. Het ging er om een snel beeld te krijgen wat goed gaat en wat beter zou kunnen.
- De voorzitter: geeft de RAC leden het advies mee het bespreken in hun raden. Voorts kan het daarna nog in de RAC GMR terugkeren voor bespreking.

12

Rondvraag en sluiting vergadering

De eerstvolgende vergadering is op 27 november 2023 in de raadszaal van de gemeente Nijmegen. (ovb besluit onder agendapunt 03).

Voorzitter: geeft aan dat veel van de thema's in de RAC GMR langs een open gesprek verlopen. Hij nodigt de leden van de RAC GMR uit om tips en adviezen aan te reiken voor de vormgeving van de gesprekken die in deze commissie worden gevoerd.

Voorzitter: sluit de vergadering.

De vergadering heeft weliswaar plaatsgevonden, maar zonder geldig quorum van tenminste 21 leden. Hierdoor heeft hetgeen besproken en besloten is vooralsnog géén status. In de vergadering van 5 februari 2024 zal zowel het verslag als de afspraken worden voorgelegd ter vaststelling van de RAC GMR, waarmee die een formele status verkrijgen.

CONCEPT-VERSLAG Regioagendacommissie

Datum	27-11-2023
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	raadszaal gemeente Arnhem
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Aanwezig	19 leden: Heemskerk – voorzitter / Schaftenaar & Arians – Beuningen / Akker & Hupkes – Rozendaal / De Greeff – Berg & Dal / Van Doorn & Smit – Nijmegen / Geelen & Kolkman - Rheden / De Vries – Overbetuwe / Van Weelden & Lippinkhof – Westervoort / Fiet & Velthuis – Renkum / Van Die & Godschalk – Zevenaar / Hoogteijling & Verharen – Wijchen.
Afwezig met kennisgeving vóór de vergadering	15 leden: Verstegen - Berg & Dal / Neutkens & Eppich - Arnhem / Duiven: volledige delegatie ivm ingelaste raadsvergadering / Carl Dolmans - Druten / Hunse - Heumen / Bolder - Montferland / Mulder en Roozendaal - Mook & Middelaar / De Beer - Nijmegen / Bauhuis - Doesburg / Arends - Lingewaard / Som - Montferland. Dolmans – Lingewaard / Vacante positie Nijmegen: Maas.
Afwezig	6 leden: Rasing – Lingewaard / Mulders – Mook & Middelaar / Quint & Engelenburg – Arnhem / Roze – Overbetuwe / Tuinder – Heumen /

- 00** **Weblink voor de live-uitzending vanaf 20.15 uur.**
De weblink wordt op de dag van de vergadering hier geopenbaard
- 01** **Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en Vaststellen agenda Regioagendacommissie 27 november 2023**
- Opening vergadering.
 - Aanwezig vanuit de GMR: Dhr. H. Bruls als voorzitter DB en het AB. Dhr. H. van den Berg, plv. directeur. Vanaf 20.15 uur.
 - Mededeling: De gemeenteraad Rozendaal heeft in de raadsvergadering van 7 november 2023 de heer G.H. Van Gorkum benoemd tot plaatsvervangend lid van de regio-agendacommissie GMR namens de gemeente Rozendaal in plaats van de heer Blokland.
 - Mededeling: De gemeenteraad van Montferland heeft in de raadsvergadering van 7 oktober de heren Martin Som Theo Bolder als leden van de RAC GMR benoemd in plaats van de heer H.J. Wassing en mevrouw M.D.W. Balduk.
 - Afwezig met kennisgeving 15 leden: Jos Verstegen - Berg & Dal / Marlies Neutkens & Nicky Eppich - Arnhem / Duiven: volledige delegatie ivm ingelaste raadsvergadering /

Carl Dolmans - Druten / Ronald Hunse - Heumen / Theo Bolder - Montferland / Henk Mulder en Hanneke Roozendaal - Mook & Middelaar / Cees de Beer - Nijmegen / Bart Bauhuis - Doesburg / Harry Arends - Lingewaard / Martin Som - Montferland.

- Uitnodiging 2 februari 2024 Regiocongres, keert terug bij agendapunt mededelingen van het bestuur. Hierbij de aanmeldlink voor het Regio Congres op 2 februari 2024: <https://www.aanmelder.nl/regiocongres2024/home>
- Functioneren & beelden Regioagendacommissie GMR - vragenlijst. Bijgaand een vragenlijst, u krijgt die per mail toegezonden. Vriendelijk verzoek die in te vullen. De eindresultaten worden ingebracht in de Regioagendacommissie voor een bespreking. De vragenlijst is ook nu al in te vullen via de bijgaande link. <https://forms.gle/nJ4mtJ9bdwv2cENn7>

Voorzitter:

Stelt vast dat het quorum niet is gehaald. De vergadering heeft dus geen status, tenzij de besluiten de eerstvolgende vergadering van de RAC GMR worden bestendigd.

De voorzitter geeft het woord aan de secretaris van de RAC GMR voor een toelichting op de agenda die deze toelichting verzorgt.

02

Ingekomen stukken

- 02A Brief informatieverzoek de heer Barends
- 02B 2021-02-16 Transformatievoorstel Cultuurregio025 DEF
- 02C Evaluatieverslag Cultuur Academy on Tour
- 02D 2023-GM1-76 Brief Informatieverzoek inzake Groene groei regio incl. bijlagen
- 02E 230609 Programma CCB 2023 - 2030 v1.06
- 02F Antwoord Ramon Barends Circulaire Regio
- 02G BI5440-Nadere uitwerking - Hoogwaardige verwerking reststromen GMR Definitief
- 02H BI5440-Quick scan - Hoogwaardige verwerking reststromen GMR_definitief
- 02I STARTNOTITIE SP WK v 26 04 2023

Mevrouw De Vries vraagt waar de oorspronkelijk brieven zijn van dhr. Barends, waar op geantwoord wordt. Daar mag dhr. Barends zelf op antwoorden.

De RAC GMR adviseert de leden van de eerstvolgende RAC GMR de volgende keer de ingekomen stukken ter kennisname vast te stellen.

03

Vaststellen besluitenlijst 18 september 2023 & ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden

- De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtnaam van mogelijke wijzigingen vast.
- Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname.

De RAC GMR adviseert de leden van de eerstvolgende RAC GMR de volgende keer het verslag zonder op- of aanmerkingen vast te stellen.

04

De termijncalender van de Regioagendacommissie en de raden

In de termijncalender staan de onderwerpen waarover gemeenteraden de aankomende periode worden geïnformeerd of gevraagd worden een besluit te nemen. Ook is een overzicht opgenomen van bijeenkomsten van de GMR voor raadsleden. Zie bijlage.

De voorzitter stelt de leden in de gelegenheid om op- of aanmerkingen te maken op de Termijncalender.

- Dhr. Van Haren – Wijchen: vraagt aandacht voor een extra duiding van wat van wie gevraagd wordt. Welke besluiten nemen de raden? Wanneer? Is dat de vaststelling, of wensen en bedenkingen of zienswijzen en op basis waarvan?
- Mw. Hupkes – Rozendaal: mist de vijf opgaven die in 2024 / 2025 aflopen, wanneer worden die aan de raden voorgelegd. Zij wenst een evaluatie van die opgaven. Want er is een contractvorm en wat zijn de resultaten.

- Dhr. Arians – Beuningen: mist de samenhang der dingen. Wat is de impact van een besluit specifiek voor een gemeente.

05

De kalender van de RAC incl. regionale bijeenkomsten.

Bijgaand de voorgestelde vergaderdata inclusief de twee regionale bijeenkomsten.

1. Ma. 5/2
2. Ma. 18/3
3. Ma. 13/5
4. Ma 10/6
5. Ma. 16/9
6. Ma. 14/10
7. Ma. 18/11

Vrijdag 2-2: Regiocongres Vasim – óók voor raadsleden

Vrijdag 24-5 1e regiobijeenkomst Raden

Vrijdag 11-10 2e regiobijeenkomst Raden.

Voorgesteld besluit: vaststellen.

- Mw. De Greeff – Berg & Dal, vindt de hoeveelheid vergaderingen teveel. Zij kan dat in enquête aangeven.
- Mw. Firet – Renkum. Vindt de verdeling nogal verschillend. Het lijkt ieder maand te verspringen. De secretaris geeft desgevraagd aan dat dit debet is aan de drukke kalenders van de raden.
- Dhr. Godschalk – Zevenaar: regiobijeenkomsten. Regiocongres 2 februari a la, maar die andere vrijdagen blijven wel werkdagen. Hij vraagt daar aandacht voor.

De RAC GMR adviseert de eerstvolgende RAC GMR de eerste twee data vast te leggen, in februari volgt een definitief voorstel, waarbij de secretaris een voorstel voorlegt op basis van hetgeen besproken is.

06

Stand van zaken vaststellingen in raden van Regioarrangement

- Wijchen: hamerstuk.
- Rheden: hamerstuk 31-10-2023
- Druten: hamerstuk.
- Heumen: vastgesteld dd 26-10/30-10-2023
- Nijmegen: wordt naar verwachting als hamerstuk vastgesteld op 27-11-2023.
- Berg & Dal: vastgesteld op 12-10-2023.
- Rozendaal: 7-11-2023 vastgesteld.
- Duiven: 24-10-2023 vastgesteld.
- Westervoort: 6-11-2023 hamerstuk.
- Beuningen: Amendement aangenomen welke het raadsbesluit wijzigt van 'vaststellen' naar 'ter kennisname' op 21-11-2023. Zie bijlage.
- Renkum: 14-11-2023 in commissie / 29-11-2023 in besluitronde.
- Lingewaard: Raadsvergadering donderdag 26 oktober 2023. Amendement en motie aangenomen. Zie bijlagen.
- Zevenaar: Vastgesteld op 1-11-2023. 4. Tevens een zienswijze ingediend mbt afbeelding "Agenda uit te werken gebieden" (op pagina 8 en 49). Dit met als doel om gebiedsproces 5 in omvang op de afbeelding aan te laten passen.
- Overbetuwe: besluitronde 21-11-2023. Vastgesteld met amendement. zie bijlage
- Rest: nader te bepalen.

De voorzitter stelt de leden in de gelegenheid om de behandelingen en besprekingen in hun raden toe te lichten.

- Mw. Firet – Renkum: bespreking was nogal dun.
- Dhr. Arians – Beuningen: amendement, ter kennisname aangenomen, omdat de raad geen staand beleid opnieuw vaststelt.
- Mw. De Vries: het blijkt, ongeacht de informatiebijeenkomsten, een lastig abstractieniveau.

- 07 **Schorsing vergadering & heropening om 20.15 uur in bijzijn Dagelijks bestuurder en directie GMR**
- 08 **Inspraak**
Dhr. R. Barends spreekt de leden van de RAC GMR toe.
- 09 **Mededelingen vanuit bestuur en directie**
- Regiocongres 2 februari 2024.
Dhr. Bruls nodigt de leden en alle raadsleden van harte uit voor hun deelname aan dit congres.
 - Proces Regionale agenda 2025 – 2028.
 - Proces Woonzorgvisie (zie bijlage).
 - Proces Wijziging Gemeenschappelijke Regeling a.g.v. herziening Wgr.
Het algemeen bestuur wordt in hun vergadering verzocht om in te stemmen met het voorstel tot herziening van de gemeenschappelijke Regelingen en deze aan te bieden aan de 18 colleges. Vervolgens worden raden betrokken in de besluitvorming. Het procesvoorstel is in de lijn met de gemaakte afspraken. De stukken zoals het algemeen bestuur die bespreekt zijn hier bijgevoegd als bijlagen.
Advies: ter kennisname.
Voorzitter: de raden krijgen de wijziging conform de gemaakte afspraken voorgelegd. Daar wordt op gestuurd dat dat de juiste inhoud heeft. Althans in RijkvanNijmegen. In Noord hebben ze vorige week pas een informatiebijeenkomst hierover gehad.
- 10 **Evaluatie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen**
- Het algemeen bestuur wordt in de vergadering van 29 november 2023 verzocht om 'een reflectie op de voorstellen bij aanbevelingen 1 en 2.
 - Eerder heeft de RAC GMR verzocht de evaluatie toe te sturen naar de raden. Dit is gebeurd. De raden bepalen zelf of, wanneer en hoe zij deze evaluatie wensen te bespreken. Op de agenda van het algemeen bestuur van 29 november staat een voorstel voor een verdere uitwerking. Daarbij staan vier aanbevelingen. Te weten:
 1. Posities DB, AB, Bestuurlijke opgavetafels en de de informatiepositie van de raden. Voor de informatiepositie van de raden kan oa. het volgende voornemen van het DB interessant zijn: "Besluiten die van colleges en raden worden gevraagd zouden in principe via het DB moeten worden vrij gegeven, om de integraliteit richting colleges en raden te waarborgen". Dit is een afwijking van het normale besluitvormingsproces binnen een gemeente, of wekt die suggestie.
 2. Integraler ofwel opgave-overstijgend werken van de GMR. Het voornemen is om voor de regionale agenda 2025-2028 de indeling van de opgaven te heroverwogen waarbij gekeken wordt naar de organisatie- en financieringsstructuur. Dit houdt een wijziging in waarbij er meer flexibiliteit wordt geboden aan de GMR om programmatisch meer tussen de afzonderlijke opgaven budgetten te alloceren. Daar kunnen raden iets anders van vinden.
 3. Het voornemen is om het tekort aan personele capaciteit te verbeteren door de positie van de netwerkdirectie en het inrichten van een "projectleiders-pool".
 4. De ontwikkeling van een werkwijze of systematiek van monitoring die gemeenten kunnen gebruiken om de regionale inzet te volgen wordt begin volgend jaar gestart, als de contouren van de Regionale Agenda zichtbaar.

Er zijn tussen de RAC GMR en het DB / directie van de GMR geen afspraken gemaakt over het vervolgproces van de evaluatie. Op dit moment acteren diverse gemeenteraden ieder afzonderlijk op basis van de toegezonden evaluatie. at wil zeggen, men agendeert deze ter bespreking in hun eigen raden of adviescommissies.

De reflectie die thans wordt gevraagd aan het AB over de vervolgitwerking is geen besluit van het Algemeen bestuur. Als het Algemeen bestuur heeft gereflecteerd dan kan het DB doorgaan met de beschreven voornemens, met inachtnaam van die reflectie.

Op zichzelf is dat geen probleem met de aanbevelingen 3 & 4. De RAC GMR kan echter een

ander standpunt innemen over de aanbevelingen 1 & 2. Immers die twee aanbevelingen raken aan de informatiepositie, governance van de raden in relatie tot de het DB, AB en de BOT's. Voorts aan de begrotingstransparantie van de raden en de sturing en controle mogelijkheden van de raden.

De RAC GMR kan hun eigen reflectie geven over deze aanbevelingen aan het DB / directie. Voorts kan met het voorgaande betrekken bij hun lopende gesprekken met hun raden over de evaluatie.

Tot slot kan de RAC GMR scherpere afspraken maken met het DB / Directie over het vervolgproces van de evaluatie en de inhoud van dat vervolgproces. Dat laatste om te bepalen of iets wel of niet interessant is voor de raden en hoe zij hierover geïnformeerd worden.

Voorzitter: Leidt in door de constatering dat er geen quorum is zodat er geen formele procesafspraken kunnen worden gemaakt. Er is wel sprake van een behoefte van de RAC GMR om in een informele setting met het DB, AB het gesprek aan te gaan over de evaluatie en de staat daarvan en hoe met de toekomst ziet. In de vergadering van februari wordt dan door de RAC GMR bepaald over welke punten men het gesprek wenst aan te gaan. Op basis daarvan zal een uitnodiging worden verzonden.

Voorzitter: vraagt de leden wat beelden mee te geven over de evaluatie.

- Dhr. Bruls: het stuk dat in het AB wordt besproken is ook daar een gespreksnotitie. Men kan daar reageren. Het is een nadere invulling van de eerdere evaluatie van de vier aanbevelingen. Daarbij gaat het met name over de overlap tussen de vijf opgaven. Dat moet slim en handig worden georganiseerd, zonder al teveel dagelijkse overleggen. Uiteindelijk moet dat een voorstel worden. Qua tijdspad spoort dat prima met de februarisessie met de RAC GMR. Het voorstel is niet de Gemeenschappelijke regeling aan te passen, het zit binnen de gemeenschappelijke regeling. Maar er zijn zaken die wat slimmer kunnen binnen de gemeenschappelijke regeling.
- Mw. De Greeff – Berg & Dal: er komt een werkgroep met oa. leden van de RAC GMR, waaraan de leden van de RAC aansluiten.
- Dhr. Arians – Beuningen: de raad bespreekt het in januari.
- Mw. De Vries – gaan het ook bespreken in de raad.
- Mw. Firet – Renkum: het voornemen is dit te bespreken. Moet nog langs de agendacommissie.
- Dhr. Godschalk – Zevenaar: bespreekt men in januari.
- Dhr. Lippinkhof – Westervoort: men zal adviseren dit op agenda van de raad te zetten.
- Mw. Van Doorn – Nijmegen: vraag aan voorzitter van het AB / DB. Er bestaan wat zorgen over het budgetrecht van de raden, wil er zicht en grip op houden. Waar zitten de waarborgen voor de rol en positie van de raden bij hun kaderstellende en controlerende rol?
- Dhr. Bruls: vindt dat de annotatie op verkeerde been zet. Vindt dat met name punten 3 en 4 de raden raken en niet de aanbevelingen 1 & 2. Vindt eerste twee punten veel meer aan het bestuur, maar niet aan de raden. De integraliteit staat voorop. Dit als aanloop naar de nieuwe vaststelling van de opgaven, bijvoorbeeld door een extra opgave toe te voegen zoals wonen. Het kan niet zo zijn dat in de regio onvoldoende integrale afstemming is in de stukken, vanuit de opgaven. Splendid isolation dient voorkomen te worden.
- Dhr. Godschalk – Zevenaar: uit een vraag en zorg over de begroting. Met name omdat aanbeveling 2 voorziet in mogelijkheid tot schuiven van budgetten tussen opgaven. Bruls: als er iets wijzigt waar de raden over gaan komt dat ook langs de raden. Soms gaat dat ook over een bedrag van tienduizend euro. Anderzijds gaat het ook niet om een carte blanche. Gebrek aan flexibiliteit bevordert echter niet de daadkracht. De opgaven zijn nu wel erg vastgezet. Bijvoorbeeld bij de opgave van mobiliteit.
- Dhr. Schaftenaar – Beuningen: welke rol heeft de integraliteit zo'n grote invloed als het 5 opgaven betreft die ook facultatief zijn voor deelname.
- Dhr. Bruls: er is wel degelijk een integraliteitsvraagstuk. Meeste gemeenten nemen aan alle opgaven deel. Voor (bestuurlijke) daadkracht valt ook wat te zeggen. Slimmere afstemming is eigenlijk altijd wel aan de orde.

- Dhr. Akker – Roozendaal: monitoringsinstrument, hoe vervangt die de opgaveovereenkomst?
- Dhr. Van den Berg: vanuit de constatering dat er ooit weliswaar vrij ingetekend kon worden op de opgaven, maar uiteindelijk bijna iedereen aan alle opgaven meedoet, is de overeenkomst wellicht achterhaald. Dit brengt veel administratieve rompslomp en capaciteitsinzet met zich mee. Op basis van een amendement van de gemeente Westervoort met de vraag 'what's in it for me', komt aanbeveling vier tot stand, een monitoringsysteem. Het advies is dan ook in de raden te bespreken hoe zo'n monitoringsysteem er uit kan zien.
- Dhr. Akker – Roozendaal: dan een monitoringsysteem aan de voorkant wat verwarrend, u bepleit meer een managementsysteem.
- Dhr. Van den Berg: de term is minder relevant, waar het om gaat is dat de raden een beeld krijgen van de inspanningen en het goede gevoel erbij krijgen.
- Dhr. Lippinkhof – Westervoort: wil geen beeld van de inspanningen, maar de resultaten die geboekt worden voor hun inwoners. Als u er niets voor doet, maar u haalt wel resultaat, geen probleem. Gaat ook om heldere doelstellingen formuleren.
- Mw. Hupkes – Roozendaal: dit was toch de 1^e keer dat we opgaven intekenen? N
- Dhr. Van den Berg: nee, tweede keer.
- Mw. Hoogteijling – Wijchen: doet de oproep om het gesprek te voeren over de procesinsteek.

11

Terugblik regiobijeenkomst 6 oktober 2023

Raadsleden kunnen hun beelden of die van hun collegaraadsleden delen in het bijzijn van raadsleden.

- Er zijn signalen ontvangen dat de spelvorm wel duidelijkheid bood, maar de specifieke kamer van de Regio Nijmegen te luidruchtig en te druk was voor een deelname of inbreng vanuit alle aanwezigen.
- Sfeer impressie Arnhem/Veluwezoon: Er was een goede opkomst, van met name RAC-leden, vanuit de verschillende Veluwezoom-gemeenten. In een spelvorm werden de grote bovenlokale ruimtelijke vraagstukken verlevendigd. Met als algemene teneur dat de gemeentelijke kernopgave voor het gebied toch vooral bestaat uit woningbouw, het met elkaar realiseren van een goede regionale verkeersontsluiting en het realiseren van lokale groenvoorzieningen voor recreatie (mede ter ontlasting van de Veluwe). Het herstellen en versterken van de natuur heeft daarnaast ook hoge prioriteit maar de aanpak van vervuilende bronnen ligt vooral buiten de regio. De ruimtelijke oplossing van grootschalige groene energie-opwek zou vooral geconcentreerd op een beperkt aantal regionale locaties moeten plaatsvinden. Ook bleek er een grote belangstelling voor de inrichting van het besluitvormingsproces en met name de vraag wie maakt wanneer en op welke gronden de ruimtelijke afwegingen?
- sfeerimpressie van de deelsessie Middengebied: 'Meer landschap, meer stad'; ook in het Middengebied. Met integrale groei kunnen we hier bijdragen aan regionale ontwikkeling. Mits randvoorwaarden omtrent landschap, mobiliteit, leefkwaliteit en economie op orde zijn; voor het gebied zelf maar ook om te kunnen functioneren als 'contramal' voor intensivering van de nabije steden. Op het creëren van deze randvoorwaarden ligt de focus in gebiedsprogramma Middengebied. Dat gingen we oefenen, in twee deelgroepen met een diverse samenstelling.

Park Lingezegen is hiervan een treffend voorbeeld. Doorontwikkeling in combinatie met nieuwe landschapszones biedt volop kansen voor huidige en nieuwe bewoners, water, voedsel, natuur en recreatie. Dat laatste ook in combinatie met de mobiliteitstransitie; een fijnmazig fietsnetwerk schept kansen om duurzaam en gezond te reizen en de regio bereikbaar te houden. Maar wat nu als deze randvoorwaarden er niet komen? Durven we dan in de regio te stoppen met bouwen? En durven we ook een been bij te trekken om extra groei te faciliteren als dergelijke randvoorwaarden versneld worden gerealiseerd? We spraken immers eerder al af dat we de strategie adaptief uitwerken en adequaat reageren op datgene wat er gebeurt.

Ruim 80% van de oppervlakte in het deelgebied wordt nu gebruikt voor water, natuur, recreatie en agrarische doeleinden. Om ruimte te bieden voor de transitie in dit karakteristieke rivierenlandschap, ervaren we het belang om bij verstedelijking in te zetten op zorgvuldig en/of dubbel ruimtegebruik (denk aan functiecombinaties, herstructurering, intensivering en inbreiding). Uitdaging is wel om hierbij in te zetten op groene en gezonde wijken die ruimte bieden voor nieuwe vormen van mobiliteit, klimaatadaptatie en leefbaarheid. Omdat dit speelt in heel veel wijken, werd dit geagendeerd als thema voor (extra) regionale samenwerking ('niet 18 keer het wiel opnieuw uitvinden').

Ook in het landelijk gebied ligt de strategie van 'mixen' voor de hand; combinaties van functies zoals water, voedsel, natuur, recreatie en nieuwe (meer extensieve) vormen van landbouw. De grootste kans voor regionale inzet werd gezien bij drie thema's: natuur-inclusieve landbouw, landschapszones en kernrandzones tussen/rondom kernen, natte natuur/water. Gesteund door ervaringen in Park Lingezegen zien gemeenten kansen om hier inzet op te plegen, maar zeker in de eerste fasen van voorbereiding en ontwikkelingen kan dit niet zonder provincie en Rijk. Vandaar dat bij een oefening waar fictief geld werd verdeeld, ook een 'pot' ontstond bij deze overheden, naast lokale inzet van gemeenten, in het gebied actieve ondernemers (mits business-case en passend bij landschap) én het waterschap (daar waar water een thema is).

Dit alles vraagt om de gezamenlijke ambities uit de Verstedelijkingsstrategie in onderling overleg integraal uit te werken. Met relevante partijen die een belang hebben in het gebied. De suggestie werd gedaan om de steden Arnhem en Nijmegen aan te laten sluiten bij de bestuurlijke overleggen (gebiedsprogramma) Middengebied. Om ook aan die tafel onderlinge afhankelijkheden verder te benutten, zowel in fysieke, sociale als relationele zin. Zodat in samenhang verder gewerkt kan worden aan een zelfbewust en krachtig hart van de regio.

- Bijgaand de terugblik op de website van de GMR: [Samen puzzelen tijdens regiobijeenkomst \(groenemetropoolregio.nl\)](https://www.gmr.nl/samen-puzzelen-tijdens-regiobijeenkomst-groenemetropoolregio.nl)
- Zie ook bijlagen

Voorzitter: biedt de RAC GMR de gelegenheid tot het delen beelden, adviezen en tips.

Mw. De Greeff – Berg & Dal: heeft in 2 groepen gezeten. Ene groep was een Poolse landdag, de andere groep meer structuur. Tip houd de groepen klein en werkbaar.

12

Kwartaalbericht GMR - 3e kwartaal 2023

Delegatieleden kunnen hierover procedurele of verhelderende vragen stellen. In beginsel betreft het een zaak van de afzonderlijke gemeenten om desgewenst deze rapportages te agenderen en/ of lokaal te bespreken met verantwoordelijke bestuurders.

- Dhr. Lippinkhof – Westervoort: er wordt niet gerapporteerd op wat er bereikt is voor inwoners.
- Dhr. Bruls: snapt deze opmerking wel, maar er moet ook goed gekeken worden naar wat deze GR doet, die werkt voor 18 gemeenten. Soms werk je als regisseur, coördinator, aanjager enz. Niet alles is zo scherp terug te rapporteren in een getal. Een fietsroute is bijvoorbeeld wel concreet.
- Dhr. Lippinkhof - Westervoort: een fietspad zou iets moeten doen met de filedruk. Effectief eerst, daarna efficiënt.

13

Toelichting Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Het betreft een afgeleid thema uit de verstedelijkingsopgave en het regioarrangement. Het wordt ambtelijk toegelicht door Jolanda van Rensch, opgavemanager Productieve regio, en Michel Hek, speerpuntcoördinator Toekomstbestendige Werklocaties

De presentatie wordt gegeven en er worden vragen gesteld. De presentatie wordt opgenomen bij de stukken in IBabs en op de website.

- Dhr. Ariens – Beuningen: vindt het vreemd dat het geen onderdeel uitmaakt van de verstedelijkingsstrategie. Want het is een puzzelstuk van een groter geheel. Wil weten

hoe het zich verhoudt tot de andere ruimtevragen. Het is het tweede stuk dat aldus vanuit de provincie komt. Hij ziet graag een integrale benadering.

- Mw. Van Rensch: geeft aan dat die integraliteit wordt gewaarborgd. Die moet nog gelegd worden.
- Dhr. Arians – Beuningen: gaan de andere thema's ook hetzelfde tijdspad mee?
- Mw. Van Rensch, we nemen deze opmerkingen mee, en komen er op terug.
- Mw. Firet – Renkum: webinars werkten prima. Meer flexibiliteit voor raadsleden wanneer ze het bekijken.
- Mw. De Greeff – Berg & Dal: ondersteunt het instrument van een webinar.
- Mw. De Vries – Overbetuwe: wel handig als het Koersdocument er dan ook al ligt.
- Mw. Firet – Renkum: webinar moet een naslagwerk zijn voor raadsleden. Het is aan de griffiers om het te koppelen aan de stukken die dan relevant zijn.
- Mw. Van Rensch: hoe kijkt u tegen een raadsbrief aan?
- Dhr. Kolkman: dat is pas interessant als er keuzes worden voorgelegd.

14

Rondvraag en sluiting vergadering

De eerstvolgende vergadering is op 5 februari 2023.

Mw. Hupkes – Roozendaal: miste de nieuwe opgaves in de Termijnagenda. Voordat raden daar over besluiten zijn de resultaten wel vereist, een soort evaluatiemoment.

Dhr. Bruls: er komt een kadernotitie in de eerste maanden van 2024 over de opgaven. Dat wordt besproken in alle raden om vervolgens in najaar de opgaven voor te leggen aan de raden.