



HUP Jaarverslag 2022

Toezicht & handhaving

[Bouw en Milieu]

Gemeente Meppel

Inhoud

- 1 Inleiding**
- 2 Kader bouwen & wonen (Toezicht & Handhaving)**
- 3 Openbare ruimte**
- 4 Ondernijning**
- 5 Milieu**

1. Inleiding

Voor u ligt de evaluatie van het (HUP) 2022 van de gemeente Meppel¹. In dit verslag worden de resultaten over 2022 gemeld en wordt een toelichting gegeven op de diverse toezichts- en handhavingstaken.

Op grond van de Wet algemene regels omgevingsrecht (hierna: Wabo), het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (BOR) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (MOR) worden eisen gesteld aan de handhaving binnen een bestuursorgaan. Een onderdeel hiervan is het evalueren in hoeverre de in het **Handhaving Uitvoerings Programma** (verder: HUP) voorgestelde activiteiten zijn gehaald en in hoeverre de activiteiten hebben bijgedragen aan de gestelde doelen. Daar geeft dit jaarverslag invulling aan.

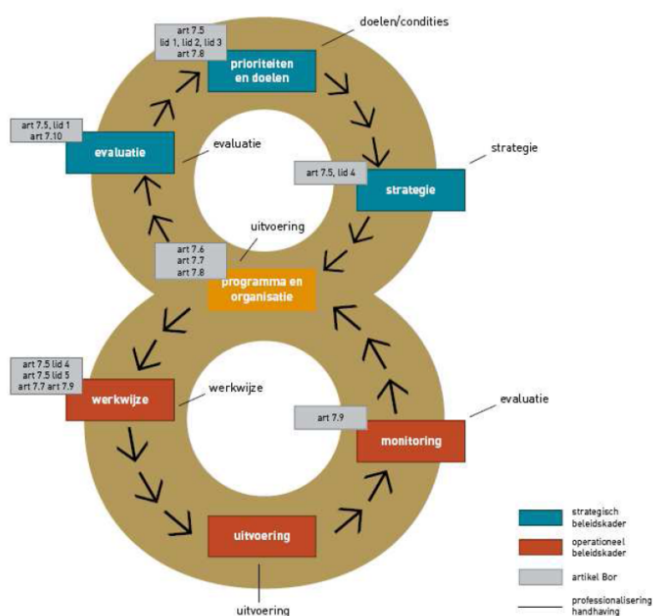
1.1 Gemeentelijke kaders

De werkzaamheden in 2021 waren nog gebaseerd op de Kadernota Toezicht & Handhaving 2011 – 2014 en de daarop gebaseerde risicoanalyse. In 2022 is verder gewerkt aan een nieuw beleidskader en is een nieuwe risicoanalyse opgesteld. Op basis van die risicoanalyse zijn door het college van burgemeester en wethouders nieuwe prioriteiten gesteld. Aan de hand van die prioriteiten is in 2022 gewerkt. Het nieuwe beleidskader voor toezicht & handhaving wordt naar verwachting in 2023 vastgesteld.

1.2 Jaarverslag en de beleidscyclus

Het programma, de Kadernota Toezicht en Handhaving en dit jaarverslag zijn onderdeel van het door de Wabo verplichte handhavingsproces. Het handhavingsproces heeft een dubbel cyclisch karakter: bij deze cyclus is sprake van een beleidscyclus en een operationele cyclus. De beleidscyclus bestaat uit de volgende fasen: het stellen van doelen en prioriteiten, uitvoering en resultaten, evaluatie en eventueel bijstelling van de doelen en de prioriteiten.

De operationele cyclus bestaat uit de volgende fasen: opstellen van programma, uitvoering en registratie, evaluatie en eventueel bijstelling van het programma. Het handhavingsproces wordt in onderstaande figuur weergegeven.



¹ zoals bedoeld in artikel 7.7, tweede lid BOR

De handhaving vindt via de beleidscyclus en uitvoeringscyclus systematisch plaats. Het systematisch doorlopen van deze cyclus zorgt ervoor dat het beleid zich voortdurend ontwikkelt. Omdat er vaak geen ervaringscijfers van voorgaande jaren beschikbaar zijn over de aantallen overtredingen en handhavingsprocedures kan er bij enkele handhavingstaken geen goede analyse en conclusie met betrekking tot het naleefgedrag gemaakt worden. Er wordt gewerkt met een dynamische lijst met meldingen en handhavingsverzoeken. Die lijst is continu in ontwikkeling.

1.3 Milieutaken (Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe)

Op 1 januari 2014 is de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) van start gegaan. Deze uitvoeringsorganisatie voert de milieutaken uit voor de twaalf gemeenten in de Drenthe en de provincie Drenthe. De gemeente Meppel is opdrachtgever voor de RUD en blijft verantwoordelijk voor het beleid dat de RUD moet volgen. De RUD legt via rapportages en een eigen jaarverslag verantwoording af over de behaalde resultaten.

1.4 Toezicht brandveilig gebruik (Veiligheidsregio Drenthe)

Het toezicht op brandveilig gebruik van gebouwen is ondergebracht bij de Veiligheidsregio Drenthe (VRD). Ook in 2022 is er controle brandveilig gebruik uitgevoerd door Veiligheidsregio Drenthe voor de gemeente Meppel.

De verslaglegging met betrekking tot het toezicht op brandveilig gebruik vindt separaat plaats en wordt niet meegenomen in dit jaarverslag. Het College van burgemeester en wethouders stelt dit jaarverslag vast en het wordt ter kennisname onder aandacht van de raad gebracht (art. 7.7.3 BOR).

Financiële capaciteit

Naast de interne capaciteit en de capaciteit bij de RUD is voor toezicht en handhaving een budget beschikbaar van € 20.300.

Inzet menskracht

De taken voor toezicht en handhaving kunnen worden onderverdeeld:

- A. Bouwen en wonen
- B. Milieu

1.5 De doelen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving

Het uitvoeringsprogramma richt zich op de naleving van regels en het handelend optreden bij overtredingen. Controles en sancties spelen hierbij uiteraard een rol. Daarnaast dragen voorlichting over regelgeving en het stimuleren van eigen verantwoordelijkheid van inwoners en bedrijven bij aan het realiseren van bovenbeschreven doelen.

Als belangrijkste algemene doelen van *handhaving* waren in het HUP 2022 benoemd:

- 1- vermindering van veiligheidsrisico's;
- 2- bewerkstelligen van rechtsgelijkheid en -zekerheid;
- 3- bewaken van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

De primaire aandachtspunten bij het *toezicht* liggen in dezelfde lijn als de controlepunten bij het proces om te komen tot vergunningverlening. Dat zijn:

- constructieve veiligheid en brandveiligheid van (toekomstige) gebruiker;
- constructieve veiligheid en brandveiligheid van (de omgeving van) het bouwwerk;
- volledig toezicht op openbaar toegankelijke bouwwerken;
- constructieve veiligheid bij bestaande openbare gebouwen
- gezondheid (toekomstige) gebruikers.

De primaire taken binnen het kader *Bouwen & Wonen* zijn toezicht op naleving van de verleende omgevingsvergunningen, toezicht op de naleving van gebruiksbepalingen uit bestemmingsplannen en toezicht ter voorkoming van én opsporing van illegale activiteiten.

1.6 Onderdeel Vergunningverlening in VTH-Plan 2022

Vergunningbeleid is het geheel van regels, voorwaarden en processen waarbinnen de behandeling van vergunningaanvragen plaatsvindt. Het doel van het beleid is om te bereiken dat vergunde activiteiten in de gemeente veilig, gezond, gebruiksvriendelijk en inpasbaar in de ruimtelijke omgeving zijn. Dit plan is ook bedoeld om het gewenste kwaliteitsniveau vast te stellen van de diverse werkzaamheden.

Het VTH-plan draagt daarmee bij om de besluitvorming, motivering van de besluiten en de voorbereiding van besluiten te vergemakkelijken en transparant te maken.

Iedere gemeente hanteert voor de uitvoering van de handhavingstaken haar eigen prioritering op basis van een risicoanalyse. In 2021 is een nieuwe risicoanalyse opgesteld. In 2022 heeft het bestuur aan de hand van die analyse de prioriteiten van handhaving vastgesteld. Dat is een dynamisch proces waarbij prioriteiten van ‘kleur kunnen verschieten’.

1.7 Controle eigen inrichtingen

De gemeente Meppel heeft ook zelf gebouwen in eigendom. Als eigenaar van deze gebouwen vinden wij het belangrijk dat wij de regels naleven en daarmee een goed voorbeeld geven. De gemeente is verantwoordelijk voor de vergunningverlening op basis van, het toezicht en handhaving van een grote hoeveelheid wet- en regelgeving.

Alle gemeentelijke vergunningen en meldingen voor bouwwerken/inrichtingen worden daarom regelmatig gecontroleerd. Deze inrichtingen worden niet anders benaderd dan externe.

Daarnaast is provinciebreed afgesproken dat eigen milieu-inrichtingen niet door toezichthouders van de eigen organisatie worden gecontroleerd. Aangezien de milieutaken bij de RUD Drenthe zijn neergelegd worden de controles op gemeentelijke inrichtingen en werkzaamheden ook verricht door toezichthouders van de RUD Drenthe. Dit betekent dat het toezicht op eigen (milieu) inrichtingen meer op afstand is komen te staan van de gemeentelijke organisatie. Hierdoor is de gewenste waarborging van onafhankelijkheid en voorbeeldfunctie aanwezig.

2. Kader Bouwen en Wonen (Toezicht & Handhaving)

2.1 Capaciteit

Ook begin 2022 was nog sprake van maatregelen in verband met de corona-pandemie. Dat gaf net als de jaren ervoor enige beperkingen bij het uitoefenen van de gemeentelijke taken. Medewerkers waren bijvoorbeeld niet bij iedereen welkom in verband met de geldende corona-regels, maar ook uit angst voor angst voor corona-besmetting.

Door het team is zeker in die periode naar vermogen gepresteerd. Maar net als in het voorgaande jaar geldt dat keuzes zijn gemaakt in het uitvoeren van werkzaamheden. Waar mogelijk zijn de gestelde prioriteiten daarbij als uitgangspunt genomen.

In de werkpraktijk van de gemeente Meppel wordt het werk afgestemd op de beschikbare capaciteit. De beschikbare inzet fluctueerde gedurende het jaar zoals hierboven omschreven. In de tabel in paragraaf 2.5 bouwen & wonen is het werkelijke resultaat 2022 weergegeven en vergeleken met de vooraf vastgestelde (prognose) resultaat VTH-Uitvoeringsprogramma 2022. In het jaarplan 2022 is wat betreft capaciteit uitgegaan van 2.54 fte (3650 uren). De feitelijke beschikbaarheid in 2022 was echter maar 2.16 fte (3103 uren). Dat betekent ook in 2022 een structureel te kort.

2.2 Toezicht en handhaving Wabo

De regelgeving op het gebied van Toezicht en handhaving Wabo is opgenomen in onder meer de Wabo, de Woningwet en het Bouwbesluit 2012. Hieronder vallen ook de planologische voorschriften op basis van de Wet ruimtelijke ordening, opgenomen in bestemmingsplannen en het toezicht op de naleving van de voorschriften van de gebruiksvergunningen en gebruiksmeldingen. Door de toezichthouders en juridisch medewerkers wordt erop toegezien dat de regelgeving wordt nageleefd.

Dit gebeurt aan de hand van meldingen van burgers, instellingen en bedrijven. En aan de hand van eigen constateringen van toezichthouders. De ervaring is dat er meer gehandhaafd wordt naar aanleiding van meldingen en handhavingsverzoeken dan naar aanleiding van zogenoemde ambtshalve constateringen.

Aan de hand van de actuele meldingen en klachten wordt aan de hand van de aard en omvang, de ernst en urgentie, of er gevaar is voor veiligheid of volksgezondheid prioriteiten gesteld aan welke zaken het eerst te behandelen. Daar is met de risicoanalyse en prioritering meer structuur in gebracht in 2022. Voor zaken met een lagere prioriteit wordt in de regel alleen gereageerd op klachten/meldingen of op verzoeken om handhaving. Daarbij geldt uitdrukkelijk wel dat handhavingsverzoeken moeten worden behandeld en moeten worden afgedaan binnen een wettelijke termijn. Dat levert in de praktijk het meeste werk/de meeste werkdruk op.

2.3 Toezicht overig

Naast het reguliere bouwtoezicht komt het voor dat er toezichtstaken zijn die niet specifiek onder het reguliere bouwtoezicht vallen. Hiervoor moeten de nodige uren beschikbaar zijn. In het handhavingsuitvoeringsprogramma is hiermee rekening gehouden. Deze toezichttaak valt onder de algemene post 'gebied en regulier toezicht' en is in 2022 begroot op (100 uur). Het werkelijk aantal bestede uren in 2022 bedroeg 150.

2.4 Illegale bouw en gebruik

Zowel in het stedelijk gebied, het buitengebied als op de industrieterreinen wordt toegezien op de naleving van de bepalingen van het bestemmingsplan. Hier valt illegale bouw en gebruik van gronden en gebouwen onder.

2.5 Constateringsbrieven en aanschrijvingen

In een handhavingstraject zijn verschillende formele momenten te onderscheiden. Deze zijn in onderstaande tabellen weergegeven.

Bouwtoezicht:

	LOD	LODvh	LOB	Spoed	Bst	IntrBst	Bb
Vooraankondigingen	3	1	1	0	0	0	0
Besluiten	1	0	1	0	6	2	0
Vooraankondiging invorderingsbeschikking	0	0	0	0	0	0	0
Besluit: invorderingsbeschikking	0	0	0	0	0	0	0
Vooraankondiging kostenverhaalsbeschikking	0	0	0	0	0	0	0
Besluit: kostenverhaalsbeschikking	0	0	1	0	0	0	0

LOD: Last onder dwangsom, LODvh: Last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling, LOB: last onder bestuursdwang, Spoed: Spoedeisende bestuursdwang, Bst: Bouwstop, IntrBst: Intrekking bouwstop; Bb: Bestuurlijke boete

Het totaal aantal formele acties in het kader van Bouwtoezicht bedraagt in 2022: 16. Daarnaast zijn drie waarschuwingen gegeven.

Boa's/toezichthouders

	LOD	LODvh	LOB	LOBvh	Spoed	Bb
Vooraankon-digingen	2	11	2		0	1
Besluiten		10	1	1	0	1
Vooraankondiging: invorderings- beschikking	0	0	0	0	0	0
Besluit: invorderings- beschikking	0	0	0	0	0	0
Vooraankondiging: kostenverhaals- beschikking						
Besluit: kostenverhaals- beschikking	0	0	0	0	0	0

LOD: Last onder dwangsom, LODvh: Last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling, LOB: last onder bestuursdwang, LOBvh: Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling, Spoed: Spoedeisende bestuursdwang, Bst: Bouwstop, IntrBst: Intrekking bouwstop; Bb: Bestuurlijke boete

Totaal aantal acties (incl. waarschuwingen): 55

Het totaal aantal formele acties vanuit de Boa's/toezichthouders bedraagt in 2022: 29. Daarnaast zijn 26 waarschuwingen gegeven.

In het kader van de 'fietsenacties' zijn in 2022 de volgende acties uitgevoerd:

Dit rapport toont het aantal gelabelde fietsen per gebied per overtreding soort.

Gebied	Overtreding	Aantal
Centrum		144
	Fietswrak	119
	Weesfiets 3 dagen	25
Overig		61
	Fietswrak	55
	Weesfiets 3 dagen	6
Station		572
	Fietswrak	305
	Hinderlijk gestald	267
Totaal		777

2.3 Werkwijze

In het jaar 2022 heeft gemeente Meppel verschillende handhavingsinstrumenten gebruikt om overtredingen te beëindigen. De cijfers over het jaar 2022 geven een goed beeld van de handhavingsinstrumenten die zijn gebruikt, maar geven niet altijd exacte beeld. Dit komt doordat de opvolging van handhavingszaken, bijvoorbeeld besluit: 'einde bouwstop', 'invordering' of 'kostenverhaal' wegens wettelijke termijnen pas in het opvolgende jaar (2023) kan plaatsvinden. Dit heeft onder meer te maken met het moment waarop de handhavingszaak is gestart, bijvoorbeeld eind het jaar 2022, alsmede met de wettelijke termijnen waar wij ons als gemeente aan hebben te houden. Dat zijn bijvoorbeeld de te hanteren termijnen voor zienswijze-, begunstigings- en betalingstermijnen.

In het kader van handhaving op het gebied van bouwtoezicht is er in 2022 in zes situaties een bouwstop opgelegd. In deze situaties kan het gaan om bouwen zonder vergunning of bouwen in afwijking met de verleende vergunning.

Daarnaast is er in 2022 op het gebied van bouwtoezicht en handhaving in één situatie bestuursdwang toegepast. De overtreder was aangeschreven wegens overtreding van het Bouwbesluit en de Woningwet. De overtreder had de overtreding niet beëindigd binnen de daarvoor gegeven begunstigingstermijnen. In samenwerking met collega's van verschillende disciplines is dit handhavingstraject (vanaf het moment van de vooraankondiging tot het moment van feitelijke uitvoering van bestuursdwang) vormgegeven. Door deze samenwerking hebben wij de overtreding zelf kunnen beëindigen door bestuursdwang toe te passen. De kosten van deze bestuursdwang worden op de overtreder verhaald.

De samenwerking met collega's wordt ook gezocht bij andere zaken. Intern weten de betrokken medewerkers elkaar goed te vinden, waardoor signalen van een overtreding (nog voordat deze heeft plaatsgevonden) ons bereiken.

Een voorbeeld hiervan:

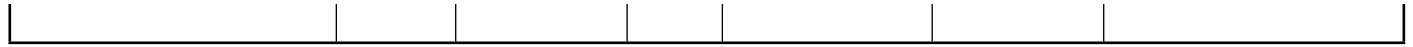
Een van de collega's ziet op social media een aankondiging van een bepaalde festiviteit door enkele ondernemers. Deze ondernemers hebben geen melding gedaan van een incidentele festiviteit, hetgeen in deze gegeven situatie wel van hen verwacht wordt op grond van de verordening fysieke leefomgeving Meppel. Deze meldingen komen normaliter ook binnen bij betreffende collega. Deze collega attendeert ons er op dat de termijn voor het indienen van de melding reeds is verstreken. De melding is niet gedaan. Dit leidt er toe dat er waarschuwingsbrieven worden verzonden naar betrokken ondernemers om hen erop te attenderen dat ze mogelijk een overtreding begaan als zij de festiviteit laten plaatsvinden. Deze werkwijze kan er zorg voor dragen dat de overtreding zich geheel niet (of in beperkte mate) voordoet.

In 2022 zijn er 26 waarschuwingen verzonden. In een aantal van die gevallen heeft de waarschuwing geleid tot een vooraankondiging last onder dwangsom (ter voorkoming van herhaling) alsmede een besluit waarbij voormelde last onder dwangsom aan de overtreder is opgelegd.

2.5 Tabel: Bouwen en Wonen --> Toezicht / Handhaving 2022 (Wabo taken)

In deze tabel is het werkelijke resultaat 2022 weergegeven en vergeleken met de vooraf vastgestelde (prognose) resultaat VTH-Uitvoeringsprogramma 2022.

Product	functie	Categorieën (o.b.v. o.a. bouwkosten)	Werkelijk 2022		HUP 2022		Norm (uren)	Vorm van toezicht
			Uren	Aantallen	Uren	Aantallen		
Bouwtoezicht conform toezichtprotocol	Wonen	= < € 100.000 <i>Per dossier in 2022: 0,5 uur</i>	27	212	72	200	9	Steekproefsgewijs + eindcontroles (visueel) gereed bouw
	Publiek		18	12	9	15	9	
	Bedrijf		18	18	9	20	9	
			117		113			
	Wonen	II = > € 100.000 - < € 1.000.000	552	34	945	35	27	Toezichtprotocol (m.u.v. seriebouw)
	Publiek		135	5	162	6		
	Bedrijf		310	16	513	19		
	Wonen	III = > € 1.000.000 * Nieuwveense landen * Voormalig HBS pand * Kromme Elleboog	295	6	414	6	69	Toezichtprotocol (m.u.v. seriebouw)
	Publiek		138	2	69	1		
	Bedrijf		100	2	138	2		
		III = > € 1.000.000						Toezichtprotocol (m.u.v. seriebouw)
Implantatie omgevingswet en WKB			624	24	416	26	16	weken
Gebied en regulier toezicht			150	3	100	50	2	
Slopmeldingen en toezicht		<i>Per dossier in 2022: 0,5 uur</i>	121	242	115	230	0,5	
Handhavingstoezicht			205	82	220	88	2,5	
Administratie toezicht			100		100			
Meldingen & Klachten (telefonisch, e- mail, website)			129	258	125	250	0,5	
Opleidingen	ondermijning		64		120			
(1 fte) (0,5 fte)	(0,66 fte)	Totaal	3103		3650			2.54 fte x 1.437 (totaal: 3.650 uur)



3 Openbare ruimte

3.1 Algemeen, geformuleerde acties over 2022

In het HUP 2022 is beschreven dat de boa's tevens toezicht houden op gevaarlijke honden (APV), controleren ze de twee coffeeshops, ondersteuning verlenen bij de sluiting van drugspanden, toezicht houden op en handhaven ten aanzien van de drie prostitutiebedrijven, en assistentie verlenen aan de politie.

Ten aanzien van dit jaarverslag wordt gekeken op welke wijze invulling is gegeven aan de in het HUP 2022 geformuleerde acties.

- *De (strafrechtelijke) boa's zijn door de gemeente ook aangewezen als (bestuursrechtelijke) toezichthouders, in de zin van artikel 5:11 Algemene wet bestuursrecht. Deze werkzaamheden moet bijgehouden kunnen worden in het TRS-programma. Dit programma zal in 2022 worden aangeschaft, zodat ook de bestuursrechtelijke werkzaamheden van de boa's gemonitord kunnen worden.*

Dit is in 2022 niet gelukt. Ze zijn op dit moment bezig met de aanschaf van TRS en BRS totaalpakket.

- *Gelet op de inzet van boa's in 2021 zal voor 2022 de inzet met name gericht zijn op coronagerelateerde toezicht en handhaving, waaronder parkeren in het groen.*

Parkeren in het groen is meerdere keren meegenomen in de surveillance. Daarbij is het beeld dat daar niet heel veel meer bekeuringen uit zijn voortgekomen dan normaal. Er is in het algemeen wel meer aandacht voor geweest.

- *In 2020 werd gemiddeld ongeveer 5 a 6 uur per dienst gebruikt voor controleren coronamaatregelen. In 2021 is het gemiddeld zo'n 4 tot 5 uur per dienst gebruikt. De verwachting is dat het aantal uren voor controleren coronamaatregelen verder zal worden afgeschaald. Dat betekent dat weer meer tijd kan worden besteedt aan de geformuleerde prioriteiten.*

Na het opheffen van de coronamaatregelen heeft de inzet zich verplaatst naar het wijkwerk, jeugd en parkeerproblematiek, welke daarvoor op een heel laag pitje stond, vanwege de beschikbare capaciteit.

- *Voor 2022 wordt voorzien in extra training en cursussen voor de boa's. Hiervoor moeten in 2022 uren beschikbaar komen.*

In 2022 is er wel 'breder' getraind, maar waren er niet meer trainingsuren.

Ten aanzien van de in het HUP gestelde prioriteiten voor handhaving Openbare orde en veiligheid kan het volgende worden gezegd:

- *Inzet bij (dreigende) calamiteiten en adhoc situaties die een risico voor de OOV vormen (bijv. (niet) aangekondigde demonstratie, vermoedens van vooraf afgesproken vechtpartijen). E.e.a. in nauwe samenwerking/afstemming met politie.*

Dit kwam af en toe voor. In die gevallen is er een plan van aanpak wie wat doet i.v.m. verschillende taakstelling.

- *Inzet op naleving opgelegde bestuurlijke maatregelen en op afgegeven waarschuwingen (bijv. sluiting drugspanden, agressieve honden, wet aanpak woonoverlast, gebiedsverboden).*

Hier is een stijgende lijn te zien, omdat er meer is gecontroleerd. In zijn algemeenheid is hier meer aandacht voor. Dat verklaart een stijgende lijn in de controles en de naleving hiervan.

- *Inzet op naleving vergunningen (bijv. sluitingstijden horeca, geluidsoverlast, uitstallingen die calamiteitenroute blokkeren, geluidsoverlast horeca).*

Dit is een vast onderdeel van de controles en surveillances. Bijzonderheden worden vast gelegd en wordt zo nodig een PV opgemaakt of waarschuwing aangezegd.

- *Inzet tijdens de jaarwisseling (o.a. carbidischieten, vreugdevuren).*

Dit betreft een vaste inzet waarbij sprake is van een goede afstemming met de politie.

- *Inzet op leefbaarheid in de wijken.*

Dit betreft de dagelijkse wijk-surveillances en meldingen uit de wijk welke opgepakt worden.

- *Inzet op overlastgevende groepen (hangjongeren).*

Dit aspect wordt ook dagelijks meegenomen in de surveillance. Hier wordt tevens door de jeugdboa's inzet op gepleegd. Indien nodig wordt contact gezocht met de ouders/verzorgers of hulpverlenende instanties en HALT.

- *Op achterhand bij evenementen ondersteunen (immers de organisatoren zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor een goed verloop van het evenement en daar hoort ook aan- en afvoer van publiek bij. Dit kan aan de voorkant (vergunningverlening) goed geborgd worden.*

Hier wordt een vast format gehanteerd. Controles vinden op voorhand en tijdens evenementen plaats. Samen met de politie aanwezig voor het verdere verloop. Bijzonderheden worden gemeld aan de organisator.

3.2 Cijfers over 2022

Ten aanzien van strafbare feiten is een gedetailleerd overzicht voorhanden van het aantal uitgevoerde acties. Daaruit wordt per hoofdgroep inzicht verkregen welke concrete acties zijn uitgevoerd in 2022.

Hoofdgroep	CT	WS	BS	PV	IB
Alcohol, Horeca en Kansspelen	111	2	0	14	1
APV	507	92	0	126	13
Milieu	28	3	0	3	0
Prov. landschapsverordening	1	0	0	0	0
Spoorwegen	1	1	0	0	0
Tijdelijke wet Covid	1	0	0	0	0
Verordening recreatieschappen	1	0	0	0	0
Visserijwet	5	0	0	3	0
W. v. Strafrecht	234	97	0	76	2

WATERVERKEER	5	0	0	0	0
Wegverkeer	610	144	0	303	1
Wet dieren	1	0	0	0	0
Wet personenvervoer	32	32	0	0	0
Woningwet	7	0	0	0	0
WWM	3	0	0	0	0

CT= constatering, WS= waarschuwing, BS= Bestuurlijke strafbeschikking, PV= Proces-Verbaal en IB= Inbeslagname

4 Ondermijning

Voor het domein Ondermijning zijn, voor het eerst, verschillende (algemene) doelen beschreven in het HUP 2022.

In deze paragraaf wordt beschreven op welke manier in 2022 invulling is gegeven aan het realiseren van deze doelen. Dat doen we door te kijken naar de wijze waarop in het HUP 2022 is beschreven hoe deze doelen te realiseren en op welke zaken zal worden ingezet.

Zaken waarvan het vermoeden is dat sprake is van georganiseerde criminaliteit oppakken, samen met het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum voor georganiseerde criminaliteit (RIEC Noord);

Er is één signaal via het signaalformulier ingediend voor een integrale aanpak. Deze is niet opgepakt. Daarnaast hebben we een IOT lopen, hierin wordt actief en structureel samengewerkt binnen de aanpak van een complexe casus die in Meppel speelt.

In het HUP 2022 wordt verder beschreven dat op de volgende zaken wordt ingezet:

1. *Interne informatie-uitwisseling verbeteren t.b.v. bestrijding ondermijning: implementatie 'Model privacy protocol'. Met dit privacy protocol kan de gemeente informatiedeling faciliteren binnen de grenzen van de privacywetgeving.*

Dit is in 2022 gerealiseerd en door het college geaccordeerd. Met dit protocol kunnen we tussen de verschillende afdelingen informatie uitwisselen en dus een signaal versterken.

2. *Bewustwordingssessies: het vergroten van de bewustwording op basis van lokale thematiek onder ambtenaren en bestuur. Hierdoor zicht op aard, omvang en verschijningsvormen van ondermijnende criminaliteit. Planning opstellen en uitvoering opstarten bij alle teams en het bestuur.*
Hiermee is in 2022 een start gemaakt bij de verschillende afdelingen binnen de gemeente. Voor de raad en het college zijn aparte bewustwordingssessies gehouden.

3. *Zichtbare interventie: het werken aan casuïstiek, door te weten wat er speelt en daarop inspelen. Vooral in actie komen, ervaring opdoen, leren door te evalueren en door te pakken.*

Aangesloten bij Meld Misdaad Anoniem. Hierdoor komen de signalen binnen. Deze signalen worden gezamenlijk opgepakt met o.a. politie en/of worden doorgezet naar juiste afdeling of partner zoals politie.

5 Milieu

Vanaf 1 januari 2014 zijn de gemeentelijke milieutaken ondergebracht bij RUD Drenthe. Daarmee vervielen de interne milieutaken voor de gemeente Meppel. De gemeente houdt een signaleringsfunctie en blijft nauw afstemmen en samenwerken met de RUD bij de uitvoering van de afgesproken taken. Daarnaast blijft de gemeente verantwoordelijk voor het lokale milieubeleid.

De taken die de RUD voor de gemeente Meppel uitvoert op het gebied van vergunningverlening en toezicht zijn afgesproken in de “Drentse Maat”. Dit houdt in een gelijk uitvoeringsniveau voor alle opdrachtgevers (gemeenten en provincie) binnen de provincie Drenthe.

De producten vergunningen en bodem zijn met name vraag gestuurd. De totale urenbesteding voor het product bodem Drentse maat komt redelijk overeen met de planning. Er zijn meer meldingen dan gepland ingediend, mogelijk als gevolg van de uitgevoerde vrije veld controles. Daarbij zijn deze controles zodanig efficiënt gecombineerd dat de urenbesteding overeenkomt met de planning. Voor het product vergunningen Drentse maat is de inzet in uren 38% meer geweest dan gepland. De oorzaak hiervoor ligt in de afronding van een complexe veranderingsvergunning, vooroverleggen en behandelde meldingen.

Voor het toezicht op asbestsaneringen geldt dat de ureninzet daarvoor achter is gebleven op de planning. De prioriteit is gelegd bij het afhandelen van reguliere asbest sloopmeldingen om te voorkomen dat deze saneringen worden gestart voordat deze geaccordeerd zijn. Er is daardoor minder ingezet op het toezicht op het juist uitvoeren van de asbestsanering wat in 25% van de gevallen is gedaan terwijl de afspraak was om dit in 45% van de gevallen te doen.

Op energietoezicht is ook beduidend minder inzet gepleegd dan afgesproken. Dit heeft als oorzaak het gebrek aan capaciteit.

Voor toezicht en handhaving is voor het product toezicht RGT+Extra 67% van de geplande uren besteed. Hiervoor zijn 65 geplande toezichtszaken afgerond en 80 ongeplande. De RUD heeft een eerste trendanalyse uitgevoerd, zie hiervoor tabel 7 op pagina 4 van de als bijlage bijgevoegde specifieke jaarrapportage gemeente Meppel, met de kanttekening dat voor een juiste trendanalyse nog onvoldoende data is gegenereerd en het systeem daartoe nog niet op een juiste manier is ingericht. Bij de trendanalyse is de verhouding overtredingen ten opzichte van controles en de verhouding score weging milieurisico's ten opzichte van controles toegepast. Beide verhoudingen liggen voor de branches Agrarisch en MKB & Gebouwen in 2022 hoger dan in 2021 en voor de branche Afval & Industrie lager.

Een vijftal nieuwe handhavingstrajecten is gestart en er waren op 31 december 2022 nog 13 handhavingszaken in behandeling; een 12-tal vooraankondigingen last onder dwangsom en één besluit last onder dwangsom. In één geval is een proces-verbaal opgemaakt voor de situatie waarin asbest aanwezig was en zonder sloopmelding gesloopt werd. Een negental handhavingszaken en een bezwaarzaak zijn gesloten.

In 2022 zijn 11 vooraankondigingen last onder dwangsom uitgegaan, in 2021 waren dat er vier. De conclusie kan daaruit worden getrokken dat risico gestuurd toezicht, de inzet van toezicht daar waar de meeste risico's zijn, leidt tot een toename in handhavingszaken.

Een voorbeeld van een afgeronde handhavingzaak is een overtreder die na een geplande controle is aangeschreven voor een drietal overtredingen. In deze zaak ontbraken documenten van (periodieke) inspecties, keuringen, metingen en onderzoeken van een ondergrondse dieselolietank, ontbrak de

keuring van een bodembeschermende voorzieningen en was de inrichting gewijzigd door een voor agrarische doeleinden bestemd perceel te gebruiken voor opslag. Bij deze laatste overtreding is tevens gewezen op het strijdig gebruik op basis van het bestemmingsplan. Tijdens de hercontrole bleek de overtreding van de keuring van de bodembeschermende voorzieningen niet te zijn uitgevoerd. Deze voorziening voor de wasplaats bleek niet gekeurd te kunnen worden en volledig vervangen te moeten worden. Na die vervanging zou tegelijkertijd de keuring van de was- en de tankplaats uitgevoerd kunnen worden. Voor het vervangen van de voorziening was echter geen planning overgelegd en is derhalve voor het niet tijdig gekeurd hebben van de bodembeschermende voorzieningen een vooraankondiging last onder dwangsom opgelegd. De overtreding is binnen de gegeven hersteltermijn ongedaan gemaakt en na constatering daarvan is het ingezette handhavingstraject beëindigd.

Als bijlage is de specifieke jaarrapportage gemeente Meppel bijgevoegd waarin de urenbesteding met een toelichting daarop is opgenomen. In de volgende tabel worden de geplande en de gerealiseerde per product weergegeven.

Realisatie 2022	uren planning	uren realisatie	besteed%
Drentse maat	5.937	5.300	89%
Bodem	216	200	93%
121 Meldingen Besluit bodemkwaliteit	42	48	114%
122 Melding calamiteit bodem	8		
123 Toezicht bodemaspecten Wm-inrichtingen - tanksaneringen	25	16	64%
124 Toezicht Besluit bodemkwaliteit	69	38	55%
125 Toezicht niet ernstige gevallen bodemsanering	5	6	120%
126 Toezicht gebiedsgericht milieu	67	92	137%
Toezicht en Handhaving	4.553	3.494	77%
116 RGT	3.394	2.264	67%
120 Klachten	351	494	141%
127 Beoordelen eMIV's	12	39	325%
128 Ketentoezicht	160	194	121%
400 Asbest	636	503	79%
Vergunningen	1.168	1.606	138%
101 Omgevingsvergunning Milieu - Oprichtingsvergunning	0	27	
102 Omgevingsvergunning Milieu - Revisievergunning	82	66	80%
103 Omgevingsvergunning Milieu - Milieuneutrale wijziging	141	40	28%
104 Omgevingsvergunning Milieu - Veranderen	156	77	49%
105 Omgevingsvergunning Milieu - OBM	76	11	14%
106 Omgevingsvergunning Milieu - Actualiseren	39	4	10%
107 Maatwerkvoorschrift Milieu	126	35	28%
108 Vooroverleg milieu	180	356	198%
109 Besluit Gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit	0		
110 Intrekken van een vergunning	14		
111 Meldingen milieu	331	752	227%
112 Melding niet inrichting gebonden	2	134	6700%
113 Ontheffing verboden	0		
114 Informatieverstrekking bedrijfsactiviteit en milieu	20	104	520%
115 Advisering Rijksprocedures	1		
niet Drentse maat	1.655	1.784	108%
1001 Toezicht ontbranding vuurwerk	0		
1101 Toezicht TUG	0		
1250 Archief Werkzaamheden (oude benaming ,Extra werk BG)	126	51	40%
200 Bodem	350	452	129%
300 Geluid, lucht en externe veiligheid	612	288	47%
500 Juridische ondersteuning	200	112	56%
600 Milieuspecialistische taken	367	881	240%
801 Vergunning ontbranden/melden vuurwerk	0		
901 Ontheffing TUG	0		
Overig	1.090	1.207	111%
10000 Administratieve Ondersteuning	710	893	126%
15000 BOA	0	143	
16000 Lucht	0		
17000 Energie	380	171	45%
Totaal	8.682	8.291	95%
vakinhoudelijk overleg		466	
inwerken medewerkers		324	
Totaal	8.682	9.081	105%