De fractie van
GroenLinks

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2151
Uw brief van
9 december 2021

onderwerp
Verklaring van geen bedenkingen uitbreiden bedrijf Nieuwesluizerweg 24 in Slootdorp

Contact
Dirk Treffers

Pagina
1/4

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 8 december 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2151) gesteld over hgfhgf. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen. Voordat we op de beantwoording van de door u gestelde vragen ingaan geven we ter inleiding cursief de door u gegeven inleiding weer:

Het raadsvoorstel noemt twee fases, doch gaat nu over fase 1, de uitbreiding bedrijfsvoering van een niet-agrarisch bedrijf van 2 naar 4 hectare ten behoeve van de bouw van een kantoor, werkplaats en stalling van materieel op een locatie buiten een bestaand agrarisch bouwblok. De bebouwing en activiteiten hebben een hogere milieucategorie dan 2. Het plan wordt voorgedragen op basis van de Omgevingsvisie 2016 doch de ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan en is tevens strijdig met de Omgevingsvisie.
Er is vooraf regionale afstemming geweest.
Als kanttekening en risico wordt aangegeven dat er niet gekeken is naar alternatieve locaties op bijvoorbeeld bedrijventerreinen, hoewel dit wel als mogelijk alternatief wordt genoemd.

Aangezien u stelt dat er in fase 2 sprake is van een bouwvergunning voor een kantoor, inclusief laboratorium en een werkplaats, die in latere instantie zal worden aangevraagd, betreft fase 1 volgens ons alleen het parkeren van 25 vrachtwagens.

Reactie

1. *Van wie is grond waarop de uitbreiding is voorzien?*

   De Staat (Rijksvastgoedbedrijf)

2. *Betreft fase 1 alleen het parkeren van ca 25 vrachtwagens?*

   Nee, fase 1 betreft de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Met andere woorden in fase 1 wordt er een besluit genomen om al dan niet van het bestemmingsplan af te wijken. Bij fasering is nog steeds sprake van één omgevingsvergunning, die het bevoegd gezag in twee fasen verleent. De activiteiten kunnen pas plaatsvinden als de besluiten voor beide fasen zijn verkregen.

3. *Betreft fase 1 ook de aanleg van een parkeerplaats?*

   Dit maakt ook onderdeel uit van het afwijkingsbesluit van het bestemmingsplan, wat in fase 1 wordt aangevraagd.

4. *Is voor de aanleg van een goed gefundeerde parkeerplaats voor 25 vrachtwagens een bouwvergunning vereist? Zo ja, valt dit ook onder fase 1?*

   De activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is in fase 1 aangevraagd. In fase 2 wordt de activiteit bouwen aangevraagd. Of een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor de parkeerplaatsen nodig is zal in fase 2 beoordeeld worden. Voor nu gaat het dus om het planologisch strijdig gebruik. Bij fasering is nog steeds sprake van één omgevingsvergunning, die het bevoegd gezag in twee fasen verleent. De activiteiten kunnen pas plaatsvinden als de besluiten voor beide fasen zijn verkregen.

   Overigens ligt het voor de hand dat de parkeerplaats niet als bouwwerk wordt gezien. Hiervoor verwijzen wij kortheidshalve naar de uitspraak van de Raad van State van 19 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1099)

5. *Onder welke milieucategorie valt het bedrijf?*

   Het bedrijf kan gekarakteriseerd worden als een milieucategorie 3.1 bedrijf.

6. *Heeft de milieucategorie van het bedrijf gevolgen voor andere bedrijven, inwoners en activiteiten in de naaste omgeving?*

Voor een milieucategorie 3.1 bedrijf geldt een richtafstand van 50 meter tot een rustige woonwijk. De dichtstbij gelegen woning ligt op ruim 600 meter. Gelet hierop is milieuhinder niet te verwachten.

7. *Met wie is er regionale afstemming geweest?*

De gemeenten Den Helder, Schagen en Texel.

8. *Is er afstemming geweest met de bewoners en bedrijven in de omgeving?*

In 2019 is door het bedrijf een open dag gehouden, waarbij belangstellendenzijn geïnformeerd over de voorgenomen plannen, zoals hierboven omschreven. Hierbij zijn geen bezwaren geuit. Van der Stelt zal een nieuwe open dag organiseren wanneer de plannen nader zijn uitgewerkt en concreet zicht bestaat op vergunning en realisatie.

9. *Is het voorstel nu wel of niet strijdig met de Omgevingsvisie?*

Het plan past niet binnen de kaders van de Omgevingsvisie. In het raadsvoorstel is gemotiveerd waarom het college van mening is waarom toch aan de aanvraag medewerking kan worden verleend.

10. *Waarom wordt er eerst een verklaring van geen bedenking voor fase 1 aan de raad voorgelegd en daarna een bestemmingsplan wijziging voor fase 2, en niet één bestemmingsplanwijziging voor het hele plan?*

De afwijking van het bestemmingsplan wordt voor het hele plan aangevraagd. Dit is fase 1 van de aanvraag. In fase 2 wordt de omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen en milieu. Een aanvrager heeft de vrije keuze om zijn aanvraag gefaseerd in te dienen. In dit geval is het waarschijnlijk dat de aanvrager in fase 1 het onderdeel ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ aanvraagt omdat hij hier meer zekerheid over wil hebben.
Bij fasering is sprake van één omgevingsvergunning, die het bevoegd gezag in twee fasen verleent. De activiteiten kunnen pas plaatsvinden als de besluiten voor beide fasen zijn verkregen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.