Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Visserlaan 9
6921 WZ Duiven
Postbus 23
6930 AA Westervoort

(026) 312 03 32
www.elsinga-advies.nl
info@elsinga-advies.nl

KvK-nummer: 77783336
Becon-nummer: 507453
Btw-nummer: NL8611.43.280.B01
BIC: RABONL2U
IBAN: NL18 RABO 0130 5743 41

Gemeenteraad van de Gemeente van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 16 november 2021

Betreft: principe besluit Visserlaan 1 te Duiven 25 mei 2021/integriteit Gemeente Duiven
Referentie:
Behandeld door: de heer [redacted]

Geachte Gemeenteraad van de Gemeente Duiven,

Na mijn brief van 5 november 2021 ben ik ten aanzien van Visserlaan 1 te Duiven inmiddels in het bezit van een groot deel van de documenten die geleid hebben tot het Principebesluit en hetgeen daarna heeft afgespeeld.

Ook leidt dit volgens mij tot de conclusie dat de uitlatingen van Wethouder Goossens/College in de raadsvergaderingen van 5 oktober 2021 en 9 november 2021 in een ander perspectief moeten worden gezien.

Dit versterkt ook mijn stelling, dat de integriteit van het College ter discussie moet worden gesteld, dat de Gemeenteraad een raadsonderzoek in moeten stellen naar de totstandkoming van het principebesluit en nu, na het ontvangen van nieuwe documenten, een raadsonderzoek in moet stellen over het functioneren van 1Stroom in het algemeen.

Raadsvergadering 5 oktober 2021

Ter herinnering, in deze Raadsvergadering is o.a. mijn brief van 16 september 2021 aan de orde geweest, welke een reactie was op de brief van het College van 6 september 2021.

Door het College werd aan de leden van de Gemeenteraad excuus aangeboden voor het feit dat zij het aan haar verstrekte mandaat overtreden.

Ter loops werd tijdens de Raadsvergadering de opmerking gemaakt, dat er in feite geen beleid is, die het huisvesten van arbeidsmigranten reguleert.

Wethouder Goossen deelde vervolgens de Gemeenteraad dat dit beleid er wel zou zijn.

Uit de email van 9 november 2020 blijkt nu het volgende (zie bijlage), ik citeer:

"Op dit moment hebben wij ook nog geen formeel geregelde huisvesting voor arbeidsmigranten. Wel hebben we afgelopen jaar ingezet op handhaving van illegale kamerverhuur (naar aanleiding van handhavingsverzoeken) aan arbeidsmigranten en

Aangesloten bij Register Belastingadviseurs, NIRPA, Register Estate Planners en NOAB.
De NOAB-leveringsvoorwaarden zijn van toepassing op al onze dienstverlening.

hebben wij in de Liemers (Duiven, Montferland, Zevenaar en Westervoort) onderzoek laten doen naar het huisvestingsvraagstuk van arbeidsmigranten. Dit onderzoek heeft er mede toe geleid dat de huisvesting van arbeidsmigranten wordt opgenomen in de woonvisie".

Uit de email van 9 februari 2021(zie bijlage), in reactie op een email CV Pigeons io van 8 februari 2021, blijkt het volgende (zie bijlage), ik citeer:

"Op dit moment is het bestemmingsplan leidend en hebben we nog geen beleidskader waarin kamergewijze verhuur een plek heeft. Kamergewijze verhuur heeft wel onze aandacht en wordt daarom verkend als mogelijkheid. Of het wordt opgenomen als beleidskader in de Woonvisie is nog niet zeker, dit hangt mede af van het draagvlak hiervoor binnen de gemeenteraad. Wij verwachten dat de Woonvisie rond mei 2021 ter besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Wanneer het beleid is vastgesteld, kunnen we door middel van een nadere zorgvuldige afweging bepalen of uw initiatief past binnen het beleid en moet ruimtelijk afgewogen worden of het initiatief in de bestaande woonomgeving passend is. Hoe het beleid eruit gaat zien, is nog niet bekend. Totdat de Woonvisie is vastgesteld kunnen wij geen antwoord geven of de gemeente uw initiatief ondersteunt.

Ik kan hieruit niet anders concluderen dat het wettelijke kader van een principebesluit de **woonvisie** is. Dit betekent volgens mij ook dat het wettelijk kader van het principe besluit niet juist is tezamen met de opsomming in de brief van het College van 6 september 2021 en de uitlating van Wethouder Goossen. Uit de documenten blijkt verder dat het principebesluit hier helemaal niet aan is getoetst.

Hieruit volgt ook dat het voor mij onbegrijpelijk is dat in de raadsvergadering van juli 2021 de woonvisie in de Gemeenteraad als hamerstuk is behandeld. Had het College – gezien het daaraan verbonden belang - de Gemeenteraad hierover niet moeten informeren en de leden van de Gemeenteraad hierna hiervoor uitvoerig moeten discussiëren?

Met de motivering *"Totdat de Woonvisie is vastgesteld kunnen wij geen antwoord geven of de gemeente uw initiatief ondersteunt"* zou er toe moeten leiden dat het verzoek van CV Pigeons io aangehouden wordt.

De mail van 11 februari 2021 is cruciaal (zie bijlage). Het initiatief wordt in behandeling genomen. Voor mij is het een raadsel wat er tussen 9 februari 2021 en 11 februari 2021 bij 1Stroom is gebeurd. Bij een eventueel raadsonderzoek ben ik van mening dat deze vraag beantwoord dient te worden.

Voor mij is onduidelijk wie zitting hebben in het woningbouwprojectenoverleg en of dit niet verantwoording verschuldigd is aan de Gemeenteraad. Ook dit zal volgens mij beantwoord moeten worden bij een raadsonderzoek.

Raadsvergadering 9 november 2021

In de Raadsvergadering van 9 november 2021 is door de PVDA fractie van de Gemeenteraad de vraag gesteld of vóór Pigeons cv io zich nog meer initiatiefnemers voor Visserlaan 1 te Duiven zich bij het College hebben gemeld.

Zonder voorbehoud is door Wethouder Goossens deze vraag ontkennend beantwoord.

Bijgaand treft u de volgende emails aan:
- Correspondentie Dutch Flex Group (juli/augustus 2020)
- Correspondentie Goed Goed Advies Project Beheer (november 2020)
- Correspondentie januari 2021 Tuimelaar B.V.

Ik kan hieruit niets anders concluderen dat er meer partijen bezig zijn geweest met plannen om arbeidsmigranten op Visserlaan 1 te Duiven te huisvesten en dus heeft Wethouder Goossens de Gemeenteraad in de raadsvergadering van 9 november 2021 onjuist geïnformeerd.

Principeverzoek van 8 februari 2021

Bij brief van 8 februari 2021 (zie bijlage) wordt het principeverzoek ingediend door CV Pigeons (io).

In de brief vallen mij op voorhand een aantal zaken op:
1. De brief is gedagtekend 8 februari 2021.
2. De brief is ondertekend door CV Pigeons i.o.
3. Afwijkingsbeleid bestemmingsplannen Gemeente Duiven 2020

I.O. (in oprichting) bij een CV ben ik nog nooit tegengekomen, terwijl ik als meer dan 27 jaar ervaring heb in het werk wat ik doe.

Het wordt nog bonter. Op 1 maart 2021 (zie bijlage) wordt in een email het volgende geschreven:
"Ik wilde de factuur inboeken maar ik kan het bedrijf nergens vinden. Is het wel een bedrijf en kloppen de adresgegevens wel"

Mij is geleerd om bij nieuwe relaties altijd een background check te doen. Blijkbaar heeft dit niet plaatsgevonden tussen 9 februari 2021 tot en met 1 maart 2021.

Dan had in de tussentijd ook de vraag gesteld moeten worden of een CV io wel een principeverzoek in kan indienen. Is de initiatiefnemer wel een partij die aan het rechtsverkeer deelneemt? Ik heb deze vraag inmiddels ook voorgelegd bij de juridische afdeling van de Kamer van Koophandel.

Uiteindelijk wordt het praktisch opgelost (zie bijlage) door op 3 maart 2021 de nota te sturen naar Tuimelaar B.V. (zie bijlage) en dat is toevalligerwijze de vennootschap die zich begin 2021 bij de Gemeente heeft gemeld.

In de periode tot en met het principebesluit wordt het initiatiefvoorstel voortvarend getoetst door 1Stroom en het College.

Ik mis alleen in de beoordelingen door 1Stroom/College 4 zaken:
1. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag wat de gevolgen zijn van het onttrekken van een kantorenpand gelegen in de kern van Duiven voor de ondernemers gevestigd in Duiven (onder verwijzing naar de Beleidsnotitie van februari 2020);

2. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag of de omwonenden van de Visserlaan te Duiven niet onredelijk worden belast, wanneer arbeidsmigranten worden gehuisvest op Visserlaan 1 te Duiven, onder verwijzing naar het Zozijn pand.
3. In alle documenten is geen aandacht besteed aan de vraag of er na de onttrekking van het kantorenpand aan de Visserlaan 1 te Duiven nog voldoende kantoorruimte beschikbaar is om de Gezondheidszorg te huisvesten, gezien de verwachte toename van het aantal inwoners door woningbouw (Motto van het College is toch: Bouwen, bouwen en nog eens Bouwen).
4. In alle documenten is geen aandacht besteed aan openbare orde en veiligheid en sociale cohesie.

Op 25 mei 2021 is het principe besluit genomen.

Op 31 mei 2021 is de onroerende zaak gelegen aan de Visserlaan 1 te Duiven door Hendriks Onroerend Goed B.V. geleverd aan Pigeons B.V.(zie bijlage).

Voor mij is volstrekt onduidelijk wie de geadresseerde van het principe besluit is: Pigeons CV io, Tuimelaar B.V. of de nog op te richten Pigeons B.V. Ik vraag de Gemeenteraad deze vraag voor te leggen aan het College.

Voor mij is volstrekt onduidelijk of een principebesluit overdraagbaar is aan een andere entiteit. Ik vraag de Gemeenteraad deze vraag voor te leggen aan het College.

Als een principebesluit niet overdraagbaar is, dan ben ik van mening dat – onder verwijzing naar de initiatiefnemer Pigeons CV- dat het principebesluit vernietigt moet worden, omdat na het principe besluit de onroerende zaak gelegen aan de Visserlaan 1 te Duiven uiteindelijk niet geleverd is aan Pigeons CV, maar aan Pigeons B.V.

Overigens is Pigeons CV io nooit ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en heeft dus nooit aan het rechtsverkeer deelgenomen. Mogelijk is daardoor een strafbaar feit ontstaan (economisch delict), de Gemeente Duiven heeft in feite een besluit genomen op verzoek van een spook. Ik verzoek de Gemeenteraad van Duiven dit te onderzoeken en indien noodzakelijk aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie, om uit te sluiten dat de Gemeente Duiven als medepleger wordt gezien.

Te laat informeren Gemeenteraad

Bijgaand treft u een mail aan van 11 mei 2021. Dit is de eerste email die in mijn bezit is over het informeren van de Gemeenteraad. Dit is volgens mij wel rijkelijk laat. Er is al geruime tijd verstreken sinds het principebesluit door het College in behandeling is genomen.

In de mailwisseling van 25 mei 2021 (zie bijlage)wordt bevestigd dat de Gemeenteraad van Duiven en de inwoners van de Gemeente Duiven nog niet zijn geïnformeerd (Jammer dat als het verzoek op 8 februari is binnengekomen nu pas extern gecommuniceerd gaat worden).

Ook pas op 25 mei 2021 wordt voor het eerst vragen gesteld over CV, rijkelijk laat (De achtergrond van de exploitant is vaag (een gelegenheids CV).

In de mailwisseling van 25 mei 2021 wordt geen woord gerept, dat het initiatief wordt getoetst aan de woonvisies.

Ik vind het ernstig dat een medewerker van 1 Stroom op 15 mei 2021 schrijft: *"Ik heb weinig tijd om naar de vragen te kijken, onderstaand korte aanvullen op antwoorden".*

En op 24 mei schrijft Wethouder Goossens: *"Sorry dat het even een haastklus is, dit vanwege Pinkerweekend, de collegevoorstellen waren pas vanaf vrijdagmiddag jl beschikbaar, maar de collegeleden lezen de voorstellen meestal op zondag".*

Dan maak je toch tijd? Ook gezien de mogelijke precedentwerking? Als medewerker van 1Stroom en als lid van het College dien je bij een (principe) besluit toch de belangen van alle inwoners van de Gemeente Duiven te vertegenwoordigen en alle belangen tegen elkaar af te wegen?

Het eerder informeren van de initiatiefnemer dan de Gemeenteraad

Op 25 mei 2021 en 26 mei 2021 was volgens mij de Gemeenteraad niet geïnformeerd. Uit bijgevoegde email blijkt dat wel de initiatiefnemer was geïnformeerd.

Interessant uit de mailwisseling is nog het volgende, ik citeer:

"Gaat het initiatief veel problemen geven in de omgeving door overlast dan zal hij dit stoppen"

Het niet tijdig informeren van de Gemeenteraad door 1 Stroom/College

Op 15 juli wordt het volgende geschreven, ik citeer:
"voor twee weken terug is er een brief binnen gekomen over het initiatief aan de Visserlaan 1".

Dit gaat over mijn 1e brief. Toch vrij ernstig dat het al 2 weken tijd nodig heeft om naar de Gemeenteraadsleden door te sturen of niet?

Dit is ook de reden dat ik nu rechtstreeks mail aan de fracties en niet via de Griffie, om te voorkomen dat brieven in de doofpot worden gestopt.

Aangehouden Motie PVDA Duiven (9 november 2021) inzake Visserlaan 1 te Duiven

In de raadsvergadering van 9 november 2021 is de motie van de PVDA Duiven aangehouden.

Vanaf begin juli 2021 heb ik de Gemeenteraad diverse brieven geschreven over Visserlaan 1 Duiven, waarin ik aangeef dat het principebesluit Visserlaan 1 te Duiven een slecht principebesluit is en juridisch rammelt van alle kanten. Tot nu toe heeft de Gemeenteraad de beantwoording van mijn brieven overgelaten aan het College. Tot nu toe zijn mijn brieven niet of half beantwoord door het College.

Belastingadviesbureau
ELSINGA B.V.
De juiste fiscale koers!

Ik ga ervan uit dat na het lezen van deze brief tezamen met de onderliggende documenten u mijn signalen wel serieus gaat nemen en zelf de regie gaat overnemen.

Onderdeel daarvan is het integriteitsvraagstuk van het College en het beantwoorden van de vraag of er een raadsonderzoek ingesteld moet worden over het dossier Visserlaan 1 te Duiven en 1 Stroom.

Ik roep elke Gemeenteraadslid persoonlijk op en dus los van politieke voorkeuren om de motie van de PVDA Duiven te steunen en dus voor te stemmen.

Met het aannemen van de motie creëert de Gemeenteraad tijd om voor het huisvesten van arbeidsmigranten een goed beleid te formuleren die afgestemd wordt op het nog het te formuleren regionale beleid en mogelijk dient dit – gezien de voorgeschiedenis – alsnog te worden opgenomen in de Woonvisie.

Op een goed beleid m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten hebben de inwoners van de Gemeente Duiven recht op!

Ik zeg de Gemeenteraad toe, als de Gemeenteraad er om vraagt, ik een bijdrage wil leveren om dit beleid vorm te geven.

In afwachting van uw reactie op de door mij gestelde vragen en tot het geven van nadere toelichting bereid,

Hoogachtend,
Belastingadviesbureau Elsinga B.V.

Gegevens bekend bij de griffie

Algemeen Directeur