Beantwoording informatieve vragen naar aanleiding van de informatieve bijeenkomst Ontwikkelkader Prinsentuin op 9 april 2025.

Naar aanleiding van de informatieve bijeenkomst over het ontwikkelkader Prinsentuin op 10 april 2025 zijn er een aantal vragen gesteld waar de ambtelijke dienst op terug zou komen. Onderstaand zijn deze vragen beantwoord.

Gemeentebelangen

1) **Kunnen we op korte termijn een vuilwaterpunt in de Prinsentuin realiseren?**

   Er zijn twee vuilwaterpunten in de Prinsentuin. Vlakbij de Vrouwenpoortsbrug en de ander bij de Noorderbrug. De laatste heeft ook de mogelijkheid voor het afvoeren van bilgewater.

VVD

2) **Uit de resultaten van de digitale vragenlijst en de sessies met de werkgroep Prinsentuin komt de wens om binnen de grenzen van de Prinsentuin het nuttigen van alcohol toe te staan. Er wordt bij de mogelijke oplossingsrichtingen gesproken over 2 onderzoeken die uitgevoerd zouden kunnen worden.**
   - **Onderzoeken hoe andere stadsparken met dit thema omgaan**
   - **Onderzoeken of er binnen het huidige horeca aanbod in de Prinsentuin mogelijkheden zijn om in de vorm van (pop-up)horeca meerdere afnamepunten verspreid over het stadspark heen mogelijk zijn.**

   Hebben die onderzoeken al plaatsgevonden? Zo ja, mogen we die informatie ontvangen? Zo nee, wanneer gaan die plaatsvinden?

   De onderwerpen die beschreven worden in hoofdstuk vijf van het ontwikkelkader hebben een bijzonder karakter. Er is bewust voor gekozen deze onderwerpen niet in de basis van het ontwikkelkader (hoofdstuk 1 – hoofdstuk 4) op te nemen als concrete ontwikkelrichting, maar om deze bijzondere onderwerpen apart te vermelden. De reden hiervan is dat deze onderwerpen enerzijds veelvuldig door de participanten zijn genoemd, anderzijds tegenstrijdig zijn met vigerend beleid en/ of wet- en regelgeving. Dit laatste maakt deze onderwerpen minder geschikt voor het ontwikkelkader, doch is er in het proces om te komen tot het ontwikkelkader veel waarde gehecht aan de inbreng van de participanten. Door deze onderwerpen in een slothoofdstuk aan te bieden, is getracht de wens van de participant serieus te nemen en de raad als vertegenwoordiger van diezelfde participant te informeren over de wens van de participant. Als handreiking is er bij de bijzondere onderwerpen een opsomming opgenomen van "mogelijke oplossingsrichtingen". De punten die hier opgesomd staan, zijn dus nog niet eerder uitgevoerd/ onderzocht, aangezien in de basis het onderwerp strijdig is en ontraden wordt.

   In het gelopen proces is voor deze bijzondere onderwerpen wel een korte verkenning gedaan, die tot de conclusie heeft geleid dat de onderwerpen geen plaats in de basis van het ontwikkelkader krijgen.

   Verkenning naar andere stadsparken i.r.t. alcohol
   Er is in contact met gemeente Groningen en Utrecht verkend hoe het beleid omtrent alcoholgebruik in stadsparken in deze gemeenten is vormgegeven. Deze informatie heeft voornamelijk telefonisch plaatsgevonden. Uit deze verkenning blijkt dat gemeente Groningen en Utrecht voor het verbieden van alcohol differentiëren in tijd en plaats.

In de bebouwde kom van de gemeente Leeuwarden en daarmee in de binnenstad en Prinsentuin is een alcoholverbod van kracht en hierop wordt gehandhaafd. In het aanwijzingsbesluit van 22 mei 2018 worden alle bebouwde kommen van de gemeente Leeuwarden aangewezen. De motivatie hiervoor is "dat verplaatsing van de problematiek eenvoudig is, indien een te klein gebied wordt aangewezen, en dat er daarom voor gekozen is een ruim gebied aan te wijzen." Daarbij "dat het gewenst is, ter voorkoming van overlast in de wijken van de stad Leeuwarden en de omliggende dorpen, dat dit verbod zich uitstrekt tot alle bebouwde kommen van de gemeente Leeuwarden." (Aanwijzingsbesluit artikel 2:48 APV van 22 mei 2018).

Een uitzonderingspositie voor de Prinsentuin brengt het risico met zich mee dat de Prinsentuin wordt gezien als vrijplaats voor het nuttigen van alcohol. Het gedeeltelijk toestaan van alcoholgebruik levert onduidelijkheid op en bemoeilijkt de handhaving. In het verleden is er onduidelijkheid geweest bij het alcoholgebruik van de passanten bij de boot (1 meter vanaf de kade) en bij de bewoners van de Wissesdwinger met het wijntje in het gras. Dit heeft discussie opgeleverd bij de handhaving.

Ook het instellen van tijdsloten kan onduidelijkheid en discussie opleveren. Het toestaan van kleinschalig alcoholgebruik heeft het risico dat het alcoholgebruik uitgroeit tot excessief alcoholgebruik en onbeheersbaar wordt met (ernstige) overlast ten gevolge. Dit is uit eerdere ervaringen gebleken. De ervaring heeft geleerd dat het geheel verbieden van alcoholgebruik beter te handhaven is en ook minder overlast met zich meebrengt.

In alle gevallen zal capaciteit benodigd zijn voor toezicht en handhaving door politie, handhaving en inhuur van gastheerschap/beveiliging.

<u>Verkenning naar (pop-up) horeca</u>
Er is verkennend onderzoek gedaan naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van (pop-up) horeca in de Prinsentuin. Hierbij is vooral gekeken naar bestaand vastgoed, eigendom situatie, ondernemerschap en voorzieningen in en rondom de Prinsentuin. Een aantal mogelijke locaties valt af, zoals de locatie rondom Noorderbrug - Infirmerie, vanwege een andere functie invulling. Kansrijk zijn met name die locaties die al een horeca functie hebben, maar de horecafunctie niet of in mindere mate richten op de recreatieve bezoeker van de Prinsentuin. En (nabij) een mogelijke voorzieningenzone havengebouw/toiletten.

Daarnaast heeft er een gesprek plaatsgevonden met een horeca ondernemer. In dit gesprek is gesproken over een mogelijk tijdelijke horecavoorziening (pop-up) in de periode dat er extra voorzieningen wenselijk zijn. De ondernemers staan hier niet onwelwillend tegenover, uiteraard moet het passen in relatie tot hun huidige bedrijfsvoering en de economische haalbaarheid.

Er zijn beperkte mogelijkheden voor pop-up horeca in de Prinsentuin. Het initiatief hiervoor ligt bij de ondernemers. Gemeente vervult hierin een faciliterende rol. Er is echter nog geen grote vraag vanuit ondernemers voor pop-up locaties in de Prinsentuin.

3) Wat zijn de verplichtingen / mogelijkheden van het Pier Pandermuseum?

In 1919 overleed Pier Pander. Hij had in zijn testament aangegeven dat de beelden in zijn ateliercollectie aan de gemeente Leeuwarden konden worden overgemaakt, mits de gemeente zou voldoen aan een aantal voorwaarden.
De uitvoering van zijn wens liet hij over aan zijn executeur-testamentair de heer N.P. de Koo te Rotterdam. De Gemeente Leeuwarden accepteerde de erfenis en liet als eerste in 1924 de Pier Pander Tempel bouwen.
Bij de erfenis hoorde een groot geldbedrag, bestemd voor de bouw van een museum waarin de collectie van Pander zou worden gepresenteerd. Het duurde een poos voordat de

executeur en de gemeente overeenstemming hadden over de plek en de vorm van het museum. Maar in 1953 kwam die overeenkomst tot stand en werd die bekrachtigd door de gemeenteraad.

Het museum is gebouwd met geld van de erflater en de gemeente nam de verplichting op zich het museum te exploiteren. De heer De Koo en zijn nazaten hebben altijd goed opgelet of de gemeente zich aan de voorwaarden in de overeenkomst hield.
Deze functie is inmiddels overgenomen door de Stichting Pier Pander, die speciaal hiervoor is opgericht. De collectie en het museum worden de laatste jaren beheerd vanuit het Historisch Centrum Leeuwarden. Het museum is een gemeentelijk monument. De bescherming van het monumentale gebouw geldt het exterieur, de ruimte-indeling en de materiële aankleding van het interieur. Die 'materiële aankleding van het interieur' is dus de authentieke museuminrichting die specifiek is vormgegeven om de Pier Pander-collectie te huisvesten.

Kortom: de gemeente heeft zich voor onbepaalde tijd verplicht het Pier Pander Museum en de Pier Pander Tempel te onderhouden en te exploiteren. Daar kunnen we niet van afwijken.