

Beantwoording:

Vraag inzake vrijstelling voor stichtingen en verenigingen: Onder 1.8 van het voorstel wordt gesproken over jubilea en feestavonden, maar daarvoor geldt geen volledige vrijstelling. Desondanks verwacht ik dat de vraag op dit tarief ziet. Het gaat hier om een ontheffing voor paracommerciële rechtspersonen. Deze rechtspersonen, waaronder sportverenigingen, mogen beperkt alcohol schenken en bijeenkomsten houden. Middels een ontheffing kan van deze regels worden afgeweken. Juist om oneerlijke mededinging te voorkomen is het aantal ontheffingen per jaar beperkt tot drie. Het gaat hier vaak om een ontheffing van de schenktijden, omdat ze bijvoorbeeld een jubileum hebben van de vereniging of van een lid, of een feestavond voor leden.

Vraag inzake boete bij niet-tijdige betaling: er wordt vanuit gemeente Boekel geen boete opgelegd als de leges niet tijdig worden betaald. Wel worden er op grond van de Kostenwet invordering rijksbelastingen kosten in rekening gebracht voor de invordering. Dit is bijvoorbeeld € 9,- voor een aanmaning voor een bedrag onder de € 454,- en bij een aanmaning voor een hoger bedrag € 21,-.

Verenigingen en stichtingen zijn niet in het algemeen vrijgesteld van de leges en krijgen ook geen boete opgelegd als ze niet tijdig betalen. Voor evenementen is vorig jaar besloten dat lokale verenigingen en stichtingen zijn vrijgesteld van de leges, tenzij ze een herhaalde aanvraag doen omdat ze bij de eerste aanvraag niet alle stukken hebben ingeleverd. Dit laatste is om aanvragers te stimuleren tijdig alle benodigde stukken in te dienen. Dit heeft niet te maken met het tijdig betalen van leges, maar met een balans tussen het verlichten van de lasten voor verenigingen en stichtingen en de kosten die een aanvraag met zich meebrengt.

Voor evenementen in het algemeen geldt verder een verhoging van het tarief bij het niet tijdig aanvragen van een vergunning. Deze geldt voor alle aanvragers, zowel horeca als verenigingen of stichtingen. Echter, is 200% van 0% nog steeds 0, dus bij een eerste aanvraag hoeven verenigingen en stichtingen ook niks te betalen als ze een aanvraag te laat indienen. Ook dit is geen boete voor het niet tijdig betalen van de leges, maar een financiële prikkel om organisatoren tijdig de evenementenvergunning te laten aanvragen. Dit is nodig, omdat nu vaak pas heel kort voor het evenement een vergunning wordt aangevraagd, waardoor wij soms onvoldoende tijd hebben voor de beoordeling van de vergunning en ook pas kort voor het evenement een kennisgeving kunnen publiceren zodat omwonenden op de hoogte zijn. Bovendien kost het afhandelen van een aanvraag op zo'n korte termijn ook meer tijd.

Verder zijn er tijdens de commissievergadering twee vragen gesteld, die misschien nog wat toelichting nodig hebben.

De eerste vraag was over de verhoging van de ruimtelijke tarieven. Dit gaat niet alleen om de tarieven voor het ruimtelijk deel van een bouwvergunning, maar om alle tarieven, waarbij de beoordeling voornamelijk ruimtelijk is. Dat is het geval in de artikelen 2.7, 2.8, 2.14, 2.16, 2.19, 2.20, 2.21, 2.25, 2.27 en 2.34, lid 1 sub a, naast artikel 2.6.

Daarnaast werd de vraag gesteld of er ook tarieven zijn die meer dan 100% kostendekkend zijn. Het principe van kostendekkendheid geldt niet voor iedere individuele aanvraag, maar gaat over de opbrengsten ten opzichte van de kosten en komt dus neer op een inschatting aan de voorkant van beide. Daarbij komt dat er de mogelijkheid is van kruissubsidiering, wat betekent dat een tekort bij het ene tarief opgevangen mag worden met een overschot op een andere. Bij ons is zoveel mogelijk gekeken naar de tijdsbesteding per aanvraag en daarop is de leges gebaseerd. Een vrijstelling zorgt er voor dat het totale percentage kostendekkendheid daalt, omdat deze kosten niet ergens anders met opbrengsten worden gecompenseerd. Er zijn echter een aantal tarieven die bewust meer dan kostendekkend zijn om een financiële prikkel te bewerkstelligen. Een goed voorbeeld daarvan is artikel 2.30 (achteraf ingediende aanvraag). Aan de andere kant is er soms bewust voor gekozen om minder dan kostendekkende leges in rekening te brengen, bijvoorbeeld in artikel 2.30 (teruggaaf bij intrekking op verzoek van het college). Deze keuzes zijn gemaakt om bepaald gedrag aan te moedigen of te ontmoedigen. Dit zijn geen nieuwe tarieven en deze staan al meerdere jaren in de legesverordening.