Goedenavond burgermeester en leden van de raad.

Ik verwijs in ieder geval naar mijn brief van 15 januari jl. over het handhaving tegen de paardenweides en moestuintjes.

Ik probeer nogmaals kracht bij te zetten. In ons geval blijf ik zeggen dat wij niet wisten dat wij op bollengrond zatten. Het is al 30 jaar gras waarvan er sinds 2001 al paarden op liepen. Bevestigd door de vorige eigenaar en de buren van het laantje. Wij kochten het in 2004-2005 als zijnde opstallen met weide grond. Ook bij het kadaster staat het al vanaf de 70er jaren als weidegrond met opstallen beschreven.

Door handhaving word er gezegd : ooo das een mooi perceel bij elkaar , maar ze vergeten dat het 2 eigenaren heeft , Firma Leenen 7000 meter en wij 1000 meter. Firma Leenen heeft al te kennen gegeven dat zij niet geintresseerd zijn in ons kleine en slecht grondstukje. Want zij kochten het voor de glasrechten.

Nu wordt er gezegd door de handhaving dat wij strijdig gebruik maken van het perceel , Dat wij geen zienswijze hebben ingediend bij de verandering van het bestemmingsplan. Wij wisten ook niet dat dat zou veranderen. Ik woon niet bij het perceel en krijg dus geen krantje waar het in zou staan. Ik vind trouwens als zo iets belangrijks gewijzigd word dat ze de eigenaren van het betreffende perceel horen aan te schrijven. Als ik geweten had dat ik íllegaal" stond hadden wij onze woning die 100 meter verderop stond niet verkocht, daar had ik ook schuren en wat grond om het huis met de burger bestemming daarop. Wij kozen echter voor de paarden omdat die bij de stal nu eenmaal meer ruimte hebben en gingen zelf in een klein appartement wonen. Wij verkochten het huis omdat alles bij elkaar te veel werk voor mij werd. Ook word er door handhaving op gehamerd dat iedereen weet dat hij daar illegaal zit. Nou niet dus.....

Als oplossing dienen zij aan om maar ergens anders een plekje te vinden, als je dan vraagt waar krijg je als antwoord : we zijn bezig met grond maar daar zitten andere eigenaren op en die hebben wellicht geen interesse in paarden. Dus weer terug bij af.

Ik weet dat er gehandhaafd moet worden , maar ik ben het niet eens over de manier waarop en wanneer. Bij ons hadden ze kunnen handhaven 17 jaar geleden door 1 simpele brief. Maar het was geen prioriteit en er was geen geld voor. 1 brief ???