Geachte leden van de gemeenteraad Arnhem,

Afgelopen donderdag heb ik ingesproken bij de gemeenteraad inzake de nog aan te leggen verbindings-/calamiteitenroute tussen Veld 1 en Veld 4. De moraal van mijn betoog was dat er betere alternatieven zijn voor de aanleg van een calamateitenroute (die van toepassing is in de situatie dat de brug tussen Veld 1 en Veld 2 er uit ligt). Ik heb de gemeente uitgedaagd om uit te leggen waarom de ontsluiting via Veld 4 de beste route zou zijn, zowel vanuit het perspectief van natuurbehoud als vanuit economisch perspectief. Ter toelichting, de calamiteitenroute via Veld 4 gaat via een prachtig stukje natuurschoon en er zijn 2 bruggen nodig om de calamiteitenroute te realiseren. Een route via de Noord- of Westkant van Veld 1 is in ieder geval goedkoper en bespaart hoe dan ook, en in aanzienlijke mate, de natuur. Ik heb dat afgelopen donderdag nog uitgebreid bij u betoogd. Tot op heden heb ik nog geen steekhoudende argumenten gehoord. Zoals u de bewoners van de Horstenhoogte hebt leren kennen zijn we zeer zeker gevoelig voor redelijke argumenten en ik heb de stellige indruk dat die er gewoon niet zijn. Ik zou de gemeenteraad willen vragen om nog een een keer te onderzoeken waarom het aanleggen van de calamiteitenroute per sé via Veld 4 moet.

Na afloop van de bijeenkomst van afgelopen donderdag heb ik opnieuw bemoedigende en ondersteunende reacties gehad op mijn betoog, vergelijkbaar met de ondersteuning die we bij een eerdere inspreekgelegenheid (november 2022) gehad hebben. Met een beetje goede wil en realiteitszin moet er dus toch een meerderheid te vinden zijn voor mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Eleveld

PS Ik heb een impressiefoto meegestuurd van hoe de oorspronkelijke verbinding ingetekend is. Tijden veranderen, tekeningen ook, dat weten we, maar dan wel graag op basis valide argumenten.


UCHT