

REACTIEDOCUMENT

Reactie op de binnengekomen feedback op de CONCEPT schets stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van de Hilversumse Meent

INHOUD

1. Algemene beschouwing (p.2)
2. Reacties op feedback tijdens de inloopbijeenkomst op 25 november 2025 (p.3)
3. Reacties op binnengekomen feedback bij online participatie (p. 20)
4. Reactie woningcorporatie G&O op voorlopige stedenbouwkundig plan centrumgebied Meent (p.39)
5. Reactie Goois Natuurreservaat op het voorlopige stedenbouwkundig plan centrumgebied Meent (p.41)

Versie 6 januari 2026

Hilversum Mediastad

1. Algemene beschouwing op de binnengekomen feedbac

- 189 huishoudens uit de Hilversumse Meent hebben op de kaart gestickerd waar ze woonden.
- Goede verdeling over de wijk.
- Aanwezige stakeholders: woningcorporatie G&O, woningcorporatie De Alliantie, de Daltonschool, raadsleden.

Algemene indruk van de inloopbijeenkomst

De sfeer tijdens de participatieavond werd door vrijwel alle betrokkenen als positief en constructief ervaren. Bezoekers voelden zich gehoord en waardeerden de duidelijke en overzichtelijke informatie. Er was enthousiasme over de plannen, maar er waren ook kritische vragen en zorgen over specifieke onderdelen. De opzet van de bijeenkomst en de mogelijkheid tot interactie werden als prettig ervaren, wat bijdroeg aan een gevoel van betrokkenheid.

Positieve reacties

- Wonen en voorzieningen: Het woon-zorgcomplex met zeven lagen met het behoud van functies en een gezondheidscentrum (zoals huisartsen en apotheek) werd over het algemeen positief ontvangen. Ook het idee voor het optoppen van het winkelcentrum en de gekozen parkeeroplossing met een parkeergebouw kreeg waardering, mits goed ingepast.
- Openbare ruimte: De nieuwe duidelijke pleinruimte werd als prettig ervaren. De visuele benadering met referentiebeelden prikkelde bezoekers om mee te denken. Er was steun voor vergroening, sport- en speelmogelijkheden en het versterken van de relatie tussen centrum en groengordel.
- Bereikbaarheid: Het terugbrengen van de maximumsnelheid naar 30 km/u en aandacht voor veilig oversteken werden als verbeteringen gezien.

Terugkerende zorgen en vragen

- Bouwhoogte en massa: Veel vragen gingen over de maximale bouwhoogte en het ‘massale’ gevoel van het parkeergebouw en woon-zorgcomplex. Bezoekers vinden het lastig om zich dit ruimtelijk voor te stellen.
- Verkeersveiligheid: Zorgen over fatbikes op wandelpaden en onveilige situaties bij bushaltes kwamen regelmatig terug. Op het versmallen van de rijbaan wordt afwisselend gereageerd. De een vindt het een verbetering. De ander maakt zich zorgen dat het te smal wordt voor de combinatie van fietsers, vrachtwagen/bus en auto’s. Zeker op momenten dat die verschillende weggebruikers elkaar moeten inhalen. Er is met name angst dat de fietser dan in de verdrukking komt.
- Openbaar vervoer: Angst dat de bus minder frequent of helemaal niet meer door de Hilversumse Meent rijdt.
- Parkeren en toegankelijkheid: Hoe blijft de parkeergarage toegankelijk voor ouderen en mindervaliden? Ook zorgen over laden en lossen bij het winkelcentrum.
- Doorstroming en woningaanbod: Behoefte aan duidelijkheid over toewijzing, fasering en voldoende grote woningen (3-4 kamers) om doorstroming aantrekkelijk te maken. Liever geen jongeren boven de flat Meentzicht: men is bang voor overlast.
- Tijdelijke voorzieningen: Vragen over continuïteit van functies, zoals de sportzaal en Kruisdam, tijdens de bouwfase.

Aanbevelingen en aandachtspunten

- Bouwhoogte en massa: Nader onderzoeken hoe het ‘massale’ gevoel van het parkeergebouw en woon-zorgcomplex verminderd kan worden. En door het parkeergebouw is het winkelcentrum ‘verstopt’: hoe gaan wij hiermee om?
- Visualisatie: Gebruik 3D-tekeningen om inwoners een beter beeld te geven van bouwhoogte en aanzicht.
- Mobiliteit: Onderzoek oplossingen voor verkeersveiligheid, inclusief laden/lossen en inrichting van bushaltes.
- Woningaanbod: Overweeg meer 3/4-kamer appartementen en variatie in huur/koopsegmenten.
- Openbare ruimte: Werk ideeën uit voor vergroening, sport en verbindingen tussen deelgebieden. Behoud de jeu-de-boulesbaan en de voetbalkooi.
- Voorzieningen: Een extra (dag)horeca of bruin café zou een mooie toevoeging zijn. Er is nu niet zoveel keus.
- Communicatie en fasering: Geef meer duiding over rol van partijen, tijdelijke locaties en planning.

Reflectie

De bijeenkomst laat zien dat er breed draagvlak is voor de plannen, maar dat de acceptatie sterk afhankelijk is van hoe goed zorgen over bouwhoogte, verkeersveiligheid, doorstroming en fasering worden geadresseerd. Transparantie, visualisatie en het meenemen van praktische details (zoals laden/lossen en toegankelijkheid) zijn cruciaal om vertrouwen te behouden.

De Meentbewoners zijn erg trots op hun wijk en willen daar graag blijven. Ze waarderen de stilte, en hopen ook dat die blijft.

2. Reacties op gegeven feedback tijdens de wijkbijeenkomst op 25 november 2025

Nr.	Feedback	Reactie gemeente
	Multifunctioneel woonzorgcomplex/optoppen	
1	Wozoco visueel aantrekkelijker maken door vermijden van blokvorm	Dit nemen wij mee in het ontwerpend onderzoek voor het complex.
2	Topplan, vooral wozoco	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan.
3	Flat goed idee => oudere huurders verleiden om te verhuizen	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan. Het mogelijk maken van doorstroming is een belangrijke doelstelling van het stedenbouwkundig plan.
4	Wozoco mag best hoger.	Het gebouw mag conform de Omgevingsvisie niet hoger worden dan 25 meter. De hoogte is geen doel op zich. In het ontwerpend onderzoek vragen wij uit om in het gebouw enerzijds zoveel mogelijk woningen te plaatsen en anderzijds het ontwerp zoveel mogelijk te laten passen bij de omgeving.
5	Meer verdiepingen op winkelcentrum en Meentzicht	We willen voor het winkelcentrum vooral aansluiten bij de basishoogte van 3 à 4 lagen, zodat de pleinwanden op menselijke maat blijven. Hiermee sluiten we aan op het tuinstadkarakter en de samenhang van het centrum.
6	Voorkomen van hangjongeren	Dit heeft onze aandacht. In het ontwerp is één van de uitgangspunten dat er “ogen op de straat” moeten zijn. Oftewel levendige plinten, zodat er voldoende sociale controle is.
7	Minder hoog bouwen	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
8	Mensen willen hun grote huis verlaten als ze een groot appartement (4-kamer) kunnen betrekken	We zetten vooral in op 3-kamer woningen, om ook zoveel mogelijk ouderen de kans te geven om door te kunnen stromen. Ervaring uit andere woonzorgcomplexen leert dat als er goede gemeenschappelijke ruimtes zijn, de vierde kamer niet noodzakelijk is.
9	Doorstroming is goed, komen er kindjes voor onze mooie scholen	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan. Het mogelijk maken van doorstroming is een belangrijke doelstelling van het stedenbouwkundig plan.

10	Wozoco => is het een zorgcomplex (toegang obv zorgvraag) of een huurflat waar wellicht zorg geboden kan worden?	Het is een wooncomplex (huur- en koopwoningen) waar zorg geleverd kan worden. Toegang is in principe leeftijdgebonden.
11	Echt niet hoger bouwen dan Meentzicht	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Om aan de grote woonbehoefte te voldoen, willen wij een uitzondering maken om het multifunctionele woonzorgcomplex hoger te bouwen dan Meentzicht, en Meentzicht zelf met één laag op te toppen.
12	Zorgen om sociale cohesie, controle en de eigen verantwoordelijkheid voor gebouw en de straat	Sociale cohesie, (sociale) controle en eigen verantwoordelijkheid zijn waarden die belangrijk zijn om niet verloren te laten gaan. Hier is in de ontwerpfase ook nadrukkelijk aandacht voor.
13	Mossenmeent bouwen! 2 grote velden	Tijdens de Woonagenda Hilversumse Meent is naar alle locaties gekeken waar woningbouw mogelijk zou zijn. Bewoners hebben hierover ook mee mogen denken tijdens tafelgesprekken begin 2024. Na een uitgebreide haalbaarheidsstudie zijn de huidige bouwlocaties overgebleven.
14	Geen hoogbouw, geen garage, alles laten zoals het is	Zowel uit de wijkanalyse als de bewonersenquêtes en uit alle gevoerde gesprekken als onderdeel van het participatietraject is naar voren gekomen dat er wel degelijk een grote behoefte aan woningen is. Met name voor ouderen en jongeren. Met als gevolg dat ouderen noodgedwongen in grote huizen blijven wonen, gezinnen niet kunnen doorstromen en jongeren lang thuis moeten blijven wonen. De druk op de zorg wordt groter als ouderen niet passend wonen. Jongeren die noodgedwongen langer thuis moeten wonen stellen hun leven uit. Dit raakt de hele samenleving.
15	Voorrang jongeren die al in de Meent wonen	Voor de eerste verhuur van de nieuwgebouwde woningen voor jongeren willen wij voorrang geven aan jongeren die al in de Hilversumse Meent wonen.
16	Meer woningen voor doorstroom	Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Vrijgekomen huurwoningen volgen het regionale verdeelsysteem, maar we onderzoeken aanvullende afspraken over buurtbinding als extra voorrangscategorie met woningcorporaties.
17	Max 4 hoog bouwen	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
18	Voorrang bewoners Meent	Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Vrijgekomen huurwoningen volgen het

		regionale verdeelsysteem, maar we onderzoeken aanvullende afspraken over buurtbinding als extra voorrangscategorie met woningcorporaties.
19	Optopping niet hoger dan de bestaande woningen aan de Zuidermeent, dit ook ivm gsm-mast die daar staat	Optoppen wordt alleen overwogen waar dit ruimtelijk en bouwkundig passend is. Voor het optoppen van het winkelcentrum stellen wij een uitbreiding met drie woonlagen boven op de begane grond met winkels aan de noordzijde voor. Zo kunnen er ongeveer dertig woningen voor jonge starters worden gerealiseerd en sluit het gebouw qua hoogte aan op de nieuwbouw. De locatie van de gsm-mast heeft onze aandacht voor het ontwerp van de nieuwe woningen.
20	Alliantie aanspreken op verkoop huurwoningen voordat de aard van de wijk verandert	Met woningcorporaties zijn op wijkniveau geen afspraken gemaakt over wel of niet verkopen van sociale huurwoningen. De Prestatieafspraken met de woningcorporaties gaan alleen over heel Hilversum. Wel hebben zij aangegeven terughoudend te zijn met de verkoop van sociale huurwoningen en in principe alleen sociale huurwoningen te verkopen uit een straat waar al eerder sociale huurwoningen zijn verkocht.
21	Wijs jongeren op het feit dat ze boven een druk winkelcentrum komen => laden/lossen, voorkom klachten achteraf (geluiddichte ramen?)	Dit nemen wij als aandachtspunt mee in de volgende fase.
22	Geen jongeren plaatsen boven Meentzicht, min 55 jaar.	Woningcorporatie G&O geeft zelf aan: “Hiervoor liggen nog geen plannen of interne besluitvorming. Wij vragen daarom om voor deze locatie (…) doelgroep los te laten om ruimte te bieden om een zo optimaal mogelijk plan te ontwikkelen.”
23	Er zijn geen voorzieningen voor fietsen (geen boxen), geen pp, wij zijn ons huis uitgegaan voor doorstroming	Het is zeker de bedoeling dat er voorzieningen komen voor het stallen van fietsen en het parkeren van auto’s.
24	Geen hoogbouw (Zeggemeent) => seniorenwoningen, koopwoningen worden minder waard => uitzicht weg	Woningcorporatie G&O heeft geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken. Als er op de Zeggemeent op termijn daadwerkelijk nieuwe woningen worden bijgebouwd, dan kunnen huiseigenaren bij aantoonbare waardevermindering mogelijk aanspraak maken op nadeelcompensatie (voorheen planschade).
25	30 nieuwe sociale woningen en 30 sociale woningen in de kou/schaduw	Dit nemen wij als aandachtspunt mee in de volgende fase.
26	Variatie tussen koop en sociale huur	We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur).
27	Optoppen Noordermeent, zonnepanelen is te zwaar, optoppen niet?	Er moet nog een bouwkundig onderzoek worden uitgevoerd door woningcorporatie G&O om te onderzoeken of het optoppen van het gebouw met één verdieping constructief haalbaar is.

28	Waarom jongeren?	Er zijn op dit moment geen betaalbare woningen voor jonge starters in de wijk. Jongeren die nog bij hun ouders wonen en graag in de wijk willen blijven, hebben geen keuze dan óf bij de ouders in te blijven wonen óf de wijk uit te gaan. Wij willen hen meer kansen bieden om ook in de wijk te blijven wonen. Niet alleen voor de jongeren zelf, maar ook voor de diversiteit in de wijk is dit goed. Denk aan personeel voor het winkelcentrum.
29	Denk bij bouw aan scheuren die in bestaande woningen kunnen ontstaan (p-garage + wozoco)	Uiteraard is dit altijd een belangrijk aandachtspunt bij iedere nieuwbouw. Belangrijke onderdelen zijn een goede vooropname van de situatie voor de bouw, zorgen voor trillingsarme fundering en monitoring gedurende het traject. Ook moet vooraf duidelijk zijn hoe er wordt omgegaan met planschade. Dit is onderdeel van gesprek voor de volgende fase.
30	Flat veel te hoog, etages eraf!	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
31	Zeggemeent = misleiding, heel anders dan eerst	Het gekozen uitgangspunt in de maquette voor de Zeggemeent is aan de niet-centrum zijde maximaal drie lagen (ongeveer 10 meter hoog) en dan richting het centrum oplopend naar vier lagen (ongeveer 13 meter hoog). Overigens heeft woningcorporatie G&O geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken.
32	De parkeergarage heeft veel te weinig plek voor het winkelend publiek en de bewoners	Voor het aantal parkeerplekken in het parkeergebouw zijn berekeningen gemaakt gebaseerd op de huidige parkeernormen inclusief dubbelgebruik. Aanvullend op het parkeergebouw komen langsparkeren (ongeveer dertig plekken) langs de Noorder- en Zuidermeent. Door extra in te zetten op deelmobiliteit en het verbeteren van wandel- en fietspaden verwachten wij dat er voldoende parkeerplekken zijn.
33	Geen hoogbouw	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
34	Meer woningen => ja	Het doel is zoveel mogelijk woningen als bij de wijk past, rekening houdend met de waarden van de wijk.

35	Lager dan 8 hoog => ja	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
36	Veel te hoog => garantie voor overlast i.v.m. geluid	Bij de ontwikkeling van een nieuwbouwcomplex moet altijd voldaan worden aan de geldende normen. Zo is een geluidsonderzoek altijd onderdeel van de ontwikkeling van een nieuwbouwcomplex. In de ontwerpfase geven wij dit aandachtspunt mee aan de ontwerpers. Vorm en materiaalgebruik kunnen bijdragen vermindering van geluid.
37	Er komen min 200 bewoners bij en er is nu al een bijna geen plek bij bijv de ha	Ondernemers en organisaties in de wijk, waaronder de huisartsen en Albert Heijn, geven aan dat zij de extra bevolkingsgroei door de voorgestelde nieuwbouw prima aankunnen.
38	Van de 100 woningen zijn maar 29 sociale huurwoningen, dit bevordert de doorstroming nauwelijks	Er zijn nog geen exacte woningaantallen per categorie bekend. Maar minimaal een derde van de woningen in het woonzorgcomplex zijn sociale huurwoningen. Er is bewust gekozen om variatie in prijsklassen te bieden, omdat wij iedereen in de wijk, ook de eigenwoningbezitters, de kans willen geven om door te kunnen stromen.
39	Wat ik mis => ergonomisch verantwoord bouwen (minder-validen)	Dit heeft onze aandacht en is een belangrijke randvoorwaarde voor de ontwerpfase.
40	Het is een tuindorp, dat willen we graag zo houden	Het tuinstadkarakter als één van de vijf waarden van de wijk is genoemd om te behouden. Met het stedenbouwkundig plan wordt hier rekening mee gehouden.
41	Geen bouw hoger dan 4 woonlagen => woonwijk anders niet meer zichtbaar	Hoogbouw is geen doel op zich. Daarnaast hebben wij contact met Natuurmonumenten en GNR om te zorgen dat de nieuwbouw past in het landschap. Zij staan positief tegenover de voorgestelde plannen.
42	Zorgen over geluidsoverlast en rommel van jongeren bij optoppen Meentzicht, maar starters moeten ook wonen	Wij begrijpen dat de “studentenflat” waar nu Meentzicht voor in de plaats is gekomen, voor een hoop overlast in de wijk heeft gezorgd. De woningen die wij nu voor jonge starters voorstellen zijn wezenlijk anders dan de studentenflat die er ooit stond. Bovendien willen wij ook jongeren uit de wijk de kans geven om door te stromen binnen de wijk.
43	Oude woning moet achtergelaten worden in originele staat. Is drempel om te verhuizen	Dit heeft onze aandacht en is onderdeel van gesprek met de woningcorporaties om doorstroming te bevorderen. In de pilot doorstroming van de Regio Gooi en Vechtstreek wordt dit punt ook meegenomen.
44	Voorrang voor Meentbewoners: De Meent moet niet nog grijzer worden dan hij al is.	Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Vrijgekomen huurwoningen volgen het regionale verdeelsysteem, maar we onderzoeken aanvullende afspraken over buurtbinding als extra voorrangscategorie met woningcorporaties.

45	Koopwoning voor jongeren (1e keer kopen)	Voor nu richten wij ons uitsluitend op sociale huur voor jonge starters. Enerzijds omdat veel jongeren financieel nog niet in staat zijn om te kopen. Anderzijds om de woningen ook voor volgende verhuur betaalbaar te houden.
46	Voorwaarde: middenhuur door corporatie	Dit heeft ook onze voorkeur. Door versoepelde Europese staatssteunregels kunnen woningcorporaties nu ook makkelijker investeren in middenhuur.
47	Ik heb koopwoning op de Zeggemeent en maak mij zorgen over minder uitzicht en waardevermindering	Woningcorporatie G&O heeft geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken. Als er op de Zeggemeent op termijn daadwerkelijk nieuwe woningen worden bijgebouwd, dan kunnen huiseigenaren bij aantoonbare waardevermindering mogelijk aanspraak maken op nadeelcompensatie (voorheen planschade).
48	Belangrijk dat in de nieuwe woning genoeg ruimte is om alle spullen uit eengezinswoning mee te nemen: > 80 m2	Wij zetten in op zoveel mogelijk 3-kamer woningen in het nieuw te bouwen woonzorgcomplex. Tegen de tijd dat verhuizing aan de orde is, willen wij seniorenmakelaars en verhuiscoaches inzetten om bewoners te begeleiden in het wel of niet nemen van de stap om de eengezinswoning achter te laten.
49	Voor huishoudens met 2 personen toch minimaal 3 kamers en 75 m2: zij komen uit eengezinswoningen	Wij zetten in op zoveel mogelijk 3-kamer woningen in het nieuw te bouwen woonzorgcomplex. Tegelijkertijd willen wij zoveel mogelijk mensen de kans bieden om te kunnen verhuizen. Niet alle woningen kunnen meer dan 75 m2 worden. Wij zien bij andere woonzorgcomplexen, zoals Liv Inn van Habion, dat dit ook niet per se nodig is. Goede gemeenschappelijk ruimtes zijn vaak belangrijker dan die extra m2 in de eigen woning.
50	Meer koopwoningen toevoegen die evenveel kosten als de eengezinswoningen uit de wijk zodat mensen kunnen oversteken	We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Binnen deze verhouding kijken wij naar het aandeel koop om zoveel mogelijk de doorstroming uit de wijk te bevorderen.
51	Waarom niet het veldje Franse kampweg/ Loodijk bebouwen?	Tijdens de Woonagenda Hilversumse Meent is naar alle locaties gekeken waar woningbouw mogelijk zou zijn. Bewoners hebben hierover ook mee mogen denken tijdens tafelgesprekken begin 2024. Na een uitgebreide haalbaarheidsstudie zijn de huidige bouwlocaties overgebleven.
52	Ik vind het belangrijk dat er koopwoningen komen	We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Binnen deze verhouding kijken wij naar het aandeel koop om zoveel mogelijk de doorstroming uit de wijk te bevorderen.
53	Behoefte aan 4 kamer appartement	Wij zetten in op zoveel mogelijk 3-kamer woningen in het nieuw te bouwen woonzorgcomplex. Daarbij willen wij zoveel mogelijk mensen de kans bieden om te

		kunnen verhuizen. Niet alle woningen zo groot worden dat ze 4 kamers hebben. Wij zien bij andere woonzorgcomplexen, zoals Liv Inn van Habion, dat dit ook niet per se nodig is. Goede gemeenschappelijk ruimtes zijn vaak belangrijker dan die extra m2 in de eigen woning.
54	Behoefte aan 4 kamer appartement want dan is het mogelijk om de woning met iemand te delen (huur)	In de Woonagenda Hilversumse Meent staat woningdelen opgenomen als een van de maatregelen om verder uit te werken voor eengezinswoningen. In een eengezinswoning kan woningdelen plaatsvinden onder andere door hospitaverhuur. Het is juist de inzet van de gemeente dat de nieuwbouw qua grootte en prijsklasse passend is bij één- en tweepersoonshuishoudens.
55	Van koopwoning naar huurwoning (op eten eigen huis) dan minimaal 3 kamer en 100m2	Er komen naast huurwoningen ook koopwoningen. Door naar een duurzaam appartement te verhuizen valt veel te besparen op de energierekening en op de onderhoudskosten. Daarnaast kan een verhuizing ook een waarde opleveren die niet alleen in geld uit te drukken is, bijvoorbeeld in comfort, gezelligheid en zorg dichtbij.
56	Appartementen minimaal 2 slaapkamers, meer koopwoningen	Voor de woningen voor jonge starters kiezen we voor compacte 2-kamer woningen om de doorstroming te bevorderen. Voor de woningen in het woonzorgcomplex zetten wij in op zoveel mogelijk 3-kamer woningen (dus een woonkamer en twee slaapkamers). We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Binnen deze verhouding kijken wij naar het aandeel koop om zoveel mogelijk de doorstroming uit de wijk te bevorderen.
57	Ruimte appartementen voor ouderen! 45m2 tegen een hoge prijs? Dan blijf ik zitten waar ik zit!	Er is nu een voorstel gedaan om appartementen te bouwen vanaf 55m² tot ruim 100m². Door naar een duurzaam appartement te verhuizen, valt veel te besparen op de energierekening en op de onderhoudskosten. Daarnaast kan een verhuizing ook een waarde opleveren die niet alleen in geld uit te drukken is, bijvoorbeeld in comfort, gezelligheid en zorg dichtbij.
58	Bij G&O zijn geen plannen voor optopping Meentzicht	G&O zegt hierover in een eigen reactie (ook opgenomen in dit Reactiedocument): *"Het seniorencomplex van G&O aan de Noordermeent zou in de toekomst mogelijk opgehoogd kunnen worden. Hiervoor liggen nog geen plannen of interne besluitvorming. Wij vragen daarom om voor deze locatie de huidige beperkingen in bouwhoogte, gevelaanzicht (extra bouwlagen moeten inspringen) en doelgroep los te laten om ruimte te bieden om een zo optimaal mogelijk plan te ontwikkelen. Qua bouwhoogte stellen we voor om aan te sluiten bij de bouwhoogte van het nog te realiseren multi-functionele woonzorgcomplex (6 bouwlagen)."*

59	Pakketje om te helpen met splitsing koopwoning	Dit is onderdeel van de maatregelen uit de Woonagenda Hilversumse Meent. Dit wordt komend jaar uitgewerkt.
60	Kunnen we de kleine koopwoningen met twee verdiepingen beperken voor optoppen, zodat ze betaalbaar blijven?	Dit is geen maatregel die nu wordt voorgesteld.
61	Veel te weinig sociale huur (voor mbo-ers?)	We hanteren de verhouding in prijsklassen uit de Woonvisie. Het voorstel is wel om de nieuwbouw voor jonge starters boven het winkelcentrum 100% sociale huur te laten zijn.
62	Overstap van huidige woning naar nieuwe woning is groot qua huur	Door naar een duurzaam appartement te verhuizen valt veel te besparen op de energierekening en op de onderhoudskosten. Verder loopt er nu de pilot doorstroming waarbij sociale huurders bij verhuizing aanspraak kunnen maken op huurkorting, een verhuisbijdrage en verhuishulp. Daarnaast kan een verhuizing ook een waarde opleveren die niet alleen in geld uit te drukken is, bijvoorbeeld in comfort, gezelligheid en zorg dichtbij.
63	Ik wil 3 kamer appartement zodat kleinkinderen kunnen blijven logeren	Onze inzet is om zoveel mogelijk 3-kamer appartementen te realiseren in het woonzorgcomplex.
64	Let op toegankelijkheid vanuit bestaande huur/ koop	Dit punt heeft zeker onze aandacht.
65	Zorg voor meer betaalbare koopwoningen voor starters of mensen uit scheiding	We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Binnen deze verhouding kijken wij naar het aandeel koop om zoveel mogelijk de doorstroming uit de wijk te bevorderen.
66	TEMPO! En zorg voor systeem voor voorrang huidige Meentbewoners inclusief koop	Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Dit geldt zowel voor huur- als voor koopwoningen. We onderzoeken de mogelijkheid of we bij doorverkoop ook deze voorrangscategorie op kunnen leggen.
67	Dat het langdurig de doorstroom uit de wijk bevordert en deze voorrang krijgen ipv dat er straks alleen veel mensen van buitenaf komen	We onderzoeken, als onderdeel van de Woonagenda Hilversumse Meent, de mogelijkheid om ook na eerste bewoning voorrang voor Meentbewoners te kunnen toepassen.
68	Meer koop (veel mensen verlaten koophuis) minimaal 2 slaapkamers, minimaal 75m2	Voor de woningen in het woonzorgcomplex zetten wij in op zoveel mogelijk 3-kamer woningen (dus een woonkamer en 2 slaapkamers). We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Binnen deze verhouding kijken wij naar het aandeel koop om zoveel mogelijk de doorstroming uit de wijk te bevorderen.

69	Altijd eerst Meentbewoners en geen hoge huur!	We onderzoeken, als onderdeel van de Woonagenda Hilversumse Meent, de mogelijkheid om ook na eerste bewoning voorrang voor Meentbewoners te kunnen toepassen. We hanteren voor het woonzorgcomplex de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Voor de voorgestelde woningen boven het winkelcentrum is de inzet 100% sociale huur.
70	Geen starters op optopping Meentzicht. Dit is gebouwd voor 50/60 plussers. Niet voor jongeren	Het is nog niet duidelijk voor welke doelgroep de voorgestelde nieuwe woningen boven Meentzicht zijn bestemd. Woningcorporatie G&O geeft zelf aan: *"Hiervoor liggen nog geen plannen of interne besluitvorming. Wij vragen daarom om voor deze locatie (…) doelgroep los te laten om ruimte te bieden om een zo optimaal mogelijk plan te ontwikkelen."*
71	Weinig koop	We hanteren voor het woonzorgcomplex de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). Voor de voorgestelde woningen boven het winkelcentrum is de inzet 100% sociale huur.
72	Behoefte aan mini In Between Places: woningen voor mensen die tijdelijk ergens moeten wonen na scheiding	De behoefte voor een apart "in between places" wooncomplex is niet nadrukkelijk voortgekomen uit de onderzoeken naar woonbehoefte voor de Woonagenda Hilversumse Meent. Door de mogelijkheden te benutten voor woningsplitsing en woningdeling, die wel staan benoemd in de Woonagenda, kan wel op deze behoefte worden ingespeeld. Het is echter geen onderdeel van het stedenbouwkundig plan.
73	Tijdelijk kleine woningen in de school	Deze mogelijkheid is in het kader van de Woonagenda Hilversumse Meent onderzocht en bleek niet haalbaar. We onderzoeken of de ruimte in de school kan worden gebruikt om tijdelijk delen van het wijkcentrum/jongerencentrum in te huisvesten in afwachting van sloop/nieuwbouw voor het multifunctioneel woonzorgcomplex. We verwachten dat als de doorstroming in de wijk op gang komt, er meer kinderen in de wijk komen, waardoor de ruimte in het schoolgebouw weer kan worden benut.
74	Begrip voor de jongerenwoningen, hoogbouw en optoppen maar minder voor parkeergebouw	Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager.

		3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. Parkeerverdieping vraagt een dure constructie.
75	Voorrang voor meentbewoners ook bij 2e toewijzing	Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Vrijgekomen huurwoningen volgen het regionale verdeelsysteem, maar we onderzoeken aanvullende afspraken over buurtbinding als extra voorrangscategorie met corporaties.
76	Enthousiast over aanbod gelijkvloers	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan.
77	Leeftijdsgrens jongerenwoning omhoog	Voor de jongerenwoningen sluiten we aan bij de leeftijdsgrens opgenomen in de Huisvestingsverordening: tot 28 jaar.
	Kruisdam of De meentwerf	
78	Vrijdagavond diner voor wijkbewoners voor een leuke prijs. Lichte muziek, gezelligheid en ontmoeting.	Dit is aan de Stichting Hilversumse Meent. Wij geven de suggestie aan hen mee.
79	Horeca in Meentwerf	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
80	Meentwerf open naar het park/meer integreren	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
81	Leuke plek waar mensen kunnen werken.	Deze behoefte is vaker geuit. Wij onderzoeken op welke plek(ken) in de Hilversumse Meent hier een mogelijkheid voor is.
82	Meentwerf plat gooien => containerwoningen	Dit is één van de oplossingsrichtingen voor meer woningen die wij voor de Woonagenda Hilversumse Meent hebben onderzocht en dit is niet haalbaar gebleken. Zie pagina 45 van de woonagenda.
83	Meentwerf meer open als ontmoetingsplek	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
84	Gelukkig is er een Meentwerf, daar is sfeer en cultuur	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
85	Meentwerf en Kruisdam combineren in één gebouw	Het is juist het idee om het aanbod van beide publieke maatschappelijke voorzieningen meer aanvullend op elkaar te laten zijn, zodat beide voorzieningen samen een breder publiek aanspreken.

86	De meentwerf brengt cultuur en creativiteit, wat ik vaak mis! Uitbouw ateliers super!	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
	Voorzieningen	
87	Beweegcircuit voor alle leeftijden	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
88	Activiteiten tijdens de verbouwing	In de tijd dat de sporthal, wijk- en jongerencentrum worden gesloopt, zorgt de gemeente voor vervangende locaties. Deze hebben wij nog niet op het oog. Alle ideeën hierover zijn welkom.
89	Deelauto	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
90	Ruimte om vrij buiten te spelen/speeltuin	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
91	Vrouwen en veiligheid => zorgen voor zichtbaarheid en goede verlichting	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
92	Tex-Mex afhaalrestaurant (Mexicaans) met vegetarische opties	De gemeente kan slechts beperkt sturen op wat voor type restaurant of horeca er komt. Uiteindelijk moet een aanbieder voldoende markt zien. We nemen de suggestie mee.
93	Opticiën	De gemeente kan slechts beperkt sturen op wat voor type voorziening er komt. Uiteindelijk moet een aanbieder voldoende markt zien. We nemen de suggestie mee.
94	Veiligheid => zichtbare wijkagent	Dit heeft onze aandacht.
95	Directe busverbinding ziekenhuis Hilversum	Dit heeft onze aandacht.
96	Een gezellige plek waar ook jongeren bijeen kunnen komen (dat is er nu niet)	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
97	Misschien een cafeetje?	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
98	Sportzaal, rekening houden met de benodigde ruimten (sporten)	Dit heeft onze aandacht.
99	Het basketbalveldje, waar komt dat?	Ons streven is om die te behouden. De veldje kan alleen niet blijven staan vanwege het woonzorgcomplex. We zoeken samen met bewoners naar een goede oplossing, waarbij het veldje in het centrumgebied blijft en waar ook makkelijk toezicht op is/kan worden gehouden. Wij denken aan een plek op het plein of verplaatsen achter het kinderdagverblijf richting de Kroosmeent speeltuin.
	Parkeergebouw	
100	Referentiebeeld parkeergebouw met groen is mooi	De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.

101	Referentiebeeld parkeergebouw met groen kan	De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.
102	Referentiebeeld parkeergebouw met beige/ bruine gevel is afschuwelijk	De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.
103	Parkeerflat = lelijk, minder plek, mensen op de fiets of naar minder prominente plek	Wij vinden het stimuleren van verplaatsen te voet en op de fiets ook belangrijk en zetten in op het verbeteren van wandelpaden en fietsroutes. Daarnaast zien wij dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager. 3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. Parkeerverdieping vraagt een dure constructie.
104	Levend groen op de buitenwanden van de parkeergarage	De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.
105	Geen parkeergebouw, want je stimuleert autogebruik, ook bewoners die verder weg wonen om hier hun auto te parkeren en het pas niet in onze wijk	Het terugdringen van autogebruik heeft onze aandacht. We zetten daarom vooral in op het verbeteren van wandelpaden en fietsroutes, deelvervoer en verbeteren openbaar vervoer om de afhankelijkheid van de auto te verminderen.
106	Hoe zit het met de kosten voor parkeren van bewoners en bezoekers in het parkeergebouw?	In de wijk is geen betaald parkeren en hier zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur

		gratis kunnen parkeren en daarna betaald, om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie.
107	Parkeergarage 1 a 2 lagen onder de grond	De optie van ondergronds parkeren is onderzocht en vanwege grondwater/ondergrond niet realistisch en aanzienlijk duurder dan bovengronds.
108	Parkeergebouw goed idee, maar is dit voldoende?	Voor de ontwikkelingen in het centrum zijn berekeningen gemaakt voor het aantal benodigde parkeerplaatsen, gebaseerd op de huidige parkeernormen. Naast het parkeergebouw willen we ook langsparkeren invoeren langs de Noorder- en Zuidermeent. Bovendien willen we vooral lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit stimuleren. Daarmee verwachten we dat het aantal parkeerplaatsen voldoende is.
109	Parkeerprobleem ondervangen met een toren = ok, maar wel gratis parkeren voor de bewoners tijdens het boodschappen doen	In de wijk is geen betaald parkeren en hier zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur gratis kunnen parkeren in het parkeergebouw en daarna betaald, om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie.
110	Parkeren onder de grond/verdiept	De optie van ondergronds parkeren is onderzocht en vanwege grondwater/ondergrond niet realistisch en aanzienlijk duurder dan bovengronds.
111	Zorgen over geluid en overlast jongeren	Dit heeft onze aandacht.
112	Oog voor sociale veiligheid in en om de garage	Dit heeft onze aandacht en nemen wij mee in de ontwerpfase.
113	Parkeren onder de grond praktisch niet realiseerbaar i.v.m. grondwater	Dit is een belangrijke reden waarom we een bovengronds parkeergebouw voorstellen.
114	Ingang parkeergarage dichtbij kruising voor doorstroom	Dit heeft onze aandacht en nemen wij mee in de ontwerpfase.
115	De parkeergarage heeft veel te weinig plek voor het winkelend publiek en de bewoners	Voor de ontwikkelingen in het centrum zijn berekeningen gemaakt voor het aantal benodigde parkeerplaatsen, gebaseerd op de huidige parkeernormen. Naast het parkeergebouw willen we ook langsparkeren invoeren langs de Noorder- en Zuidermeent. Bovendien willen we vooral lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit stimuleren. Daarmee verwachten we dat het aantal parkeerplaatsen voldoende is.
116	Geen parkeertoren	De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.
117	Ingang parkeergarage niet aan de kant van Meentzicht i.v.m. rust in de appartementen en fijnstof	Dit heeft onze aandacht en nemen wij mee in de ontwerpfase.
	Parkeren algemeen	
118	Pp Zuidermeent: veel vrachtwagen, voor sommige bewoners enige wegrijmogelijkheid en dichtbij bus/zebrapad en bus	Verkeersveiligheid heeft onze aandacht.

119	Parkeren seniorenwoningen nu al een probleem, geen extra woningen bouwen	Voor de ontwikkelingen in het centrum zijn berekeningen gemaakt voor het aantal benodigde parkeerplaatsen, gebaseerd op de huidige parkeernormen. Naast het parkeergebouw willen we ook langsparkeren invoeren langs de Noorder- en Zuidermeent. Bovendien willen we vooral lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit stimuleren. Daarmee verwachten we dat het aantal parkeerplaatsen voldoende is.
120	Nu al te weinig pp bij AH waardoor opstopping zelfs op de weg, dit zal toenemen bij meer parkeerruimte, dit is iets wat mensen tegenhoudt om ment de auto uit Bussum te komen, dan niet	Voor de ontwikkelingen in het centrum zijn berekeningen gemaakt voor het aantal benodigde parkeerplaatsen, gebaseerd op de huidige parkeernormen. Naast het parkeergebouw willen we ook langsparkeren invoeren langs de Noorder- en Zuidermeent. Bovendien willen we vooral lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit stimuleren. Daarmee verwachten we dat het aantal parkeerplaatsen voldoende is.
121	Nu al veel drukte op kruispunt richting Bussum/Hilversumseweg in de ochtend, zal toenemen met meer klanten AH ivm meer parkeerruimte	Verkeersveiligheid heeft onze aandacht.
122	Parkeren gratis	In de wijk is geen betaald parkeren en hier zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur gratis kunnen parkeren in het parkeergebouw en daarna betaald om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie.
123	Zeggemeent nu al een parkeerprobleem!	De parkeerplaatsen voor de voorgestelde ontwikkeling op de Zeggemeent zijn opgenomen in de bebouwing zelf. Daarnaast worden er hier inderdaad een aantal openbare parkeerplaatsen weggehaald. In de vervolgfase zal bekeken worden of er nog ruimte in de omgeving is, of dat er extra parkeerplaatsen gemaakt moeten worden.
	Mobiliteit & Openbare ruimte algemeen	
124	Zicht Vlindermeent => Zuidermeent beperkt. Zorgen over versmallen profiel. Gevaarlijk bij passeren.	Het voorgestelde wegprofiel is nog breed genoeg om vrachtwagens en bussen elkaar te laten passeren. Daarnaast is versmallen nodig om de verlaging van de snelheid naar 30km/u (voor de verkeersveiligheid) qua wegbeeld aannemelijk en handhaafbaar te maken. Daarvoor wordt aan de hand van landelijke richtlijnen onderzocht wat de meest geschikte rijbaanbreedte is in de context van de hoeveelheid verkeer een de maximumsnelheid van 30 km/u.
125	Oversteek (zebrapaden). Verlichting die gaat knipperen als iemand nadert bij het zebrapad. Graag bij allen zebrapaden.	We nemen de suggestie mee. Verkeersveiligheid heeft onze aandacht.
126	Waarom zoveel bushaltes?	Het aantal bushaltes blijft gelijk aan het huidige aantal. We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst. De haltepositie bij de

		Zuidermeent (begin winkelstraat) betreft de verplaatsing van een bushalte en wordt meegenomen voor optimale bereikbaarheid van voorzieningen.
127	T-splitsing Noordermeent Zuidermeent aanpassen naar rotonde met uitgang naar parkeergarage, zo mogelijk veiliger voor fietsers en auto's.	Het voorgestelde wegprofiel is nog breed genoeg om vrachtwagens en bussen elkaar te laten passeren. Daarnaast is versmallen nodig om de verlaging van de snelheid naar 30km/u (voor de verkeersveiligheid) qua wegbeeld aannemelijk en handhaafbaar te maken. Binnen de beschikbar ruimte zoeken we naar de meest geschikte voor het wegtype (GOW30), afgestemd op de toekomstige verkeersstromen.
128	Bus 1x in het half uur. Heel belangrijk, zeker voor oudere mensen	We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst.
129	Overgang Noordermeent bij Bussum nog maken	Dit heeft onze aandacht.
130	Buslijn niet door de wijk, maar over de Hilversumse meentweg	Om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren, is het belangrijk dat de afstand naar de bushalte beperkt is. Uit onderzoek blijkt dat mensen bereid zijn om maximaal 5 tot 10 minuten te lopen naar een bushalte, maar niet langer.
131	Beter ov, eerst 2x nu maar 1x per uur	We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst.
132	Fietser te gast op voetpaden	Dit heeft onze aandacht.
133	Busverbinding in stand houden	We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst.
134	Verkeersveiligheid Zuidermeent op de agenda!	We nemen de zorg mee, verkeersveiligheid heeft onze aandacht. Het verlagen van de maximum snelheid op de Zuidermeent naar 30km/u en het verbeteren van de oversteekbaarheid draagt bij aan het verhogen van de verkeersveiligheid.
135	Geen wegversmalling Zuidermeent. Dat wordt levensgevaarlijk voor fietsers al de weg 2 richtingsverkeer voor gemotoriseerd verkeer blijft	Verkeersveiligheid heeft onze aandacht. Uit eerdere wegversmallingen is juist gebleken dat het de verkeersveiligheid vergroot. We gaan nog onderzoeken wat de meest geschikte rijbaanbreedte voor de Noorder- en de Zuidermeent moet worden. Dat doen we aan de hand van landelijke richtlijnen en in de context van de hoeveelheid verkeer en de maximumsnelheid van 30km/h. Wij begrijpen dat een brede rijbaan een gevoel van ruimte en daarmee veiligheid geeft. Maar een bredere rijbaan zorgt ook voor hogere rijsnelheden van het autoverkeer. Als je de ruimte hebt, dan kies je de snelheid die je daarbij kan rijden.

		De kans op een ongeval is bij een hogere snelheid is groter omdat de remweg langer is en je ook meer meters aflegt in de tijd die nodig is om te reageren op andere verkeersdeelnemers. Een ongeval bij een hogere snelheid heeft een veel ernstiger afloop dan een ongeval bij een lagere snelheid. Als de snelheid op Noorder- en Zuidermeent van 50 naar 30km/h gaat, dan hoort daar ook een smallere rijbaan bij. Bij minder ruimte rijd je minder snel.
136	Noorder-/Zuidermeent goed begaanbaar houden voor 2-richtingverkeer 5,80 breedte geeft spanning	Zie de bovenstaande reactie op punt 135.
137	Let op de doorstroming in en uit de wijk	Toegankelijkheid van de wijk heeft onze aandacht.
138	Hoe gaat dit qua wegen enz opgevangen worden, zodat het geen chaos wordt met verkeer?	We maken gebruik van de resultaten van het verkeersonderzoek en ervaringen uit andere wijken om ervoor te zorgen dat zowel de toegankelijkheid van de wijk als de verkeerveiligheid wordt gewaarborgd. Zie ook de reactie op punt 135.
139	Weg versmallen i.c.m. meer verkeer en bevoorrading is niet veilig	Verkeersveiligheid heeft onze aandacht. Met een breedte van 5,8m is er nog genoeg ruimte om ook vrachtwagens en bussen elkaar te laten passeren. Uit eerdere wegversmallingen is juist gebleken dat het de verkeersveiligheid vergroot. Aan de hand van landelijke richtlijnen wordt onderzocht wat de meest geschikte rijbaanbreedte is in de context van de hoeveelheid verkeer een de maximumsnelheid van 30 km/u. Zie ook de reactie op punt 135.
140	Gehele park moet blijven	Het is ons voorstel om de groengordel te behouden en zelfs te versterken.
141	Meer park, meer activiteiten	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
142	Er is goed aan het groen gedacht, volgens de impressies	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
143	Benut het park/vergeet het groen en de dieren niet	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
144	Upgraden van de speeltuintjes, vergroenen voor schaduw en vernieuwing speeltoestellen	Dit sluit aan bij onze voorstellen.
145	Ter hoogte van de Libellemeent nieuwe beplanting want is allemaal weggehaald. Nu is er direct uitzicht op het parkeergebouw	Wij nemen deze suggestie voor nieuwe beplanting mee in de inrichting van de openbare ruimte.
	Algemeen & Overige	
146	Morgen 8 uur beginnen!	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan. De urgentie van de woningopgave heeft onze aandacht.
147	Tempo!	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan. De urgentie van de woningopgave heeft onze aandacht.

148	Sneller bouwen	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan. De urgentie van de woningopgave heeft onze aandacht.
149	Duidelijke toelichting	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan.
150	Prachtige presentatie	Dit beschouwen wij als een ondersteunende reactie voor het voorgestelde plan.
151	Bewoners plangebied zeggenschap geven => zij ervaren de overlast	Eén van de waarden van de wijk is ‘samen met de wijk’. Hier zetten wij zoveel mogelijk op in.
152	Bijdragen aan de gemeenschap geldt ook voor ouderen --> bijvoorbeeld door op kinderen te passen	We nemen dit aandachtspunt mee. Dit past binnen onze voorstellen voor een zorgzame gemeenschap.
153	Duidelijke communicatie over planning Zeggemeent	Woningcorporatie G&O heeft geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken.

3. Reacties op binnengekomen feedback bij online participatie

nr	Feedback	Reactie Gemeente
1	Gister geschrokken ,boos plan Zeggemeent. Opeens geen 1 gebouw aan de wegkant, maar ook dichtop Zeggemeentrijtje nr's 23t/ m 28. Dit is echt zeer asociaal, onmogelijk NIET DOEN!	Woningcorporatie G&O heeft geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken. Als er op de Zeggemeent op termijn daadwerkelijk nieuwe woningen worden bijgebouwd, dan kunnen huiseigenaren bij aantoonbare waardevermindering mogelijk aanspraak maken op nadeelcompensatie (voorheen planschade).
2	**Goed aan SP:** Meer groen, meer veiligheid in de buurt, meer aandacht voor sport en beweeg mogelijkheden. **Wat kan beter aan SP:** Sommige centra worden nu bezocht door oudere mensen simpelweg omdat er weinig aanbod is uit deze centra voor jongere populaties. Dat hoeft niet zo te blijven. **Nieuwe woningen:** Prima, fijn dat er aandacht is voor starters **Meegeven voor Kruisdam/Meentwerf:** Meentverf wordt niet goed benut in verband met zijn gesloten inrichting. Heel fijn als het meer open en verbonden kan. Aandacht voor jongere populaties. **Verkeer:** We wonen in de Varenmeent en daar hebben we nog geen drempel aan de ingang van de straat. Sommige auto's rijden veel te snel. Elke meent moet een drempel krijgen. Verder hebben we meer zebrapaden nodig, zoals bij de Varenmeent en de rietmeent. We hebben mooie looppaden maar dan geen zebrapad als we bij het straat komen… **Inrichting plein:** groen, ruimte voor jongeren & veiligheid. **Voorzieningen wel:** Activiteiten voor gezinnen, Meer plekken voor sport in de openbare ruimte (voetbalveld, trimbaan..), Buurtbieb. **Voorzieningen niet:** Tandarts, logopedist.	We nemen de gegeven aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen.
3	**Goed aan SP:** Dat er meer kleinere woningen in de meent komen. **Wat kan beter aan SP:** Meer woningen voor ouderen. Ik zie nergens waar de dure huurappartement en de koopappartementen gepland zijn. **Nieuwe woningen:** wat beter kan: De plek. Waarom niet op het crossveldje hoogbouw doen? Daar is veel meer ruimte. Kunnen er meer woningen gerealiseerd worden en geeft minder aversie tegen hoogbouw.	De dure huur en koopappartementen zijn voorzien in het multifunctionele woonzorgcomplex. Tijdens de Woonagenda Hilversumse Meent is naar alle locaties gekeken waar woningbouw mogelijk zou zijn, waaronder het crossveldje. Bewoners hebben hierover ook mee mogen denken tijdens

	Voorzieningen wel: Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..), Openbare WC **Voorzieningen niet:** Meer ruimte voor de buitenschoolse opvang, Tandarts	tafelgesprekken begin 2024. Na een uitgebreide haalbaarheidsstudie zijn de huidige bouwlocaties overgebleven.
4	**Goed aan SP:** Dat er meer woningen voor senioren komen. **Wat kan beter aan SP:** De bouwhoogte van 7 lagen voor het woon/zorgcentrum vind ik veel te hoog en niet passend in de Meent. In mijn ogen zou dat max. 5 lagen mogen zijn.	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden.
5	a) **Goed aan SP:** Over het algeheel: grote waardering. Woningverdichting sluit aan op de maatschappelijke nood, terwijl de beschikbaarheid aan ruimte en collectieve middelen niet (navenant) toenemen. Balans vinden tussen: tussen vervulling behoeften erbij, voorzieningen er af (groen, parkeren, winkels, OV). Niet alles blijft zoals het was. b) **Wat kan beter aan SP:** Openbare ruimte/groengordel. Ik woon sinds 1986 in de Bijenmeent, grenzend aan het trapveldje. Het aantal bewoners nam af, het aantal jongeren naar verhouding nog veel meer. Het trapveldje werd en wordt alleen in de zomer zeer incidenteel gebruikt. Wordt een voetbalveld in de toekomst wel gebruikt? Wat maakt dat aannemelijk? Een behoefte uiten is niet gelijk aan realiseren. Wat ik elke ochtend waarneem is een staand theekransje van ouderen die hun hond uitlaten. Mijn advies: combineer in de zuidelijke groengordel, met drie "weiden," de functies: ontmoeten, fitness, spelen, alle met daarvoor bestemd meubilair. Positioneer op het trapveldje een klein sportveldje (basket-volleybal) met omheining. De ballen vliegen de omstanders dan niet om de oren. Oud ontmoet jong. De bodemontwatering behoeft dan beperkt verbetering. c) **Verkeer:** De woningen bestemd voor mensen die minder mobiel zijn worden centraal gepositioneerd. Uitstekend. Deze bewoners zullen de auto niet langer gebruiken om bij de voorzieningen te komen. De ontsluitingswegen moeten verkeersveiliger. De grootste bijdrage leveren we door het aantal parkeerplaatsen te verminderen en daarmee het gedrag van de andere buurtbewoners te beïnvloeden. Met de auto naar de winkels? Hoezo? Lopen en fietsen is gezonder en verkeersveiliger. Naast jongeren, neemt ook bij ouderen het autobezit af. Die ontwikkeling zet door. Parkeernorm dus fors omlaag! Dat is een welkome politieke toekomstbestendige keuze in het spectrum parkeren en verkeersveiligheid.	a, b, c, e, f) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. d) Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager. 3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. Parkeerverdieping vraagt een dure constructie. De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. U krijgt tijdens de volgende wijkbijeenkomst de gelegenheid om hierover mee te denken.

	Nodig HET uit om een deelauto in de Meent te realiseren. d) **Parkeren:** De parkeergarage is stedenbouwkundig een gedrocht. De entree naar de centrale ruimte vanuit de toegangswegen wordt visueel geheel geblokkeerd en is daarmee zeer onaantrekkelijk. Dat is ook niet in het belang van de winkeliers. Weg die garage. Als er ruimte moet worden gevonden: langs de Meentweg. Desnoods aan de kant van Gijzenveen enkele meters offeren. Groen is niet heilig tegen elke prijs. Zie mijn voorgaande opmerking over verkeersveiligheid. e) **Meentwerf:** Daar is de ideale plek voor een koffiehuis. Op het zuiden, voor de aanleg van een terras. Voldoende verkeersbewegingen (lopen en/of fiets) om rendabel te kunnen zijn. De is de terloopse ontmoetingsplek in aanvulling op de Kruisdam. Eventueel ook te combineren met de snackbar, maar dan wel uitnodigend wat betreft inrichting en assortiment, voor jong en oud. Iets voor onze huidige Vietnamese uitbater? f) **Voorzieningen wel:** Meer ruimte voor jongerencentrum Web 035, Koffietentje (met mogelijkheid om laptop te gebruiken). **Voorzieningen niet:** Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave.)	
6	a) **Goed aan SP:** dat er eindelijk plannen gemaakt worden die rekening houden met de wensen van verschillende groepen. de levendigheid in het centrum gebied zal verbeteren b) **Wat kan beter aan SP:** er wordt veelal uitgegaan van blokvormige gebouwen. Ik zie graag meer rondingen en schuinoplopende gebouwen. c) **Nieuwe woningen:** sommige mensen vrezen voor overlast en vermindering van uitzicht. Ik denk dat dat beperkt blijft tot de tijd waarin gebouwd wordt. De mensen die nu al klagen zullen niet de mensen zijn die er dan nog last van hebben. Persoonlijk vind ik dat er in een centrumgebied wel hogere gebouwen passen mits het optisch goed in gepast wordt d) **Meegeven voor Kruisdam/Meentwerf:** het zou goed zijn om de Kruisdam en Meentwerf bijeen te brengen. Dat geeft ook meer mogelijkheden om bv een koffie-bar te exploiteren voor het winkelend publiek binnen de "Kruiswerf". e) **Verkeer:** de busverbinding moet echt blijven in de Meent! We kunnen wel met MINDER bushaltes toe. f) **Parkeren:** Een parkeergebouw vind ik prima mits het er prettig uitziet. de vraag van betaald parkeren dringt zich dan op. Dat willen bewoners hier echt niet.	a, b, c, f, g, h) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. d) Het is juist het idee om het aanbod van beide publieke maatschappelijke voorzieningen meer aanvullend op elkaar te laten zijn, zodat beide voorzieningen samen een breder publiek aanspreken. e) We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst. De haltepositie bij de Zuidermeent (begin winkelstraat) wordt meegenomen voor optimale bereikbaarheid van voorzieningen. Om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren, is het belangrijk dat de afstand naar de bushalte beperkt is. Uit onderzoek blijkt dat mensen bereid zijn om maximaal 5 tot 10 minuten te lopen naar een bushalte, maar niet langer.

	Met nummerherkenning kunnen bewoners van de Meent vrijstelling krijgen van parkeerkosten voor een bepaalde periode (voor winkelende meentbewoners) of permanent (bewoners van het centrumgebied) . De parkeernorm zou (in heel Hilversum) terug gebracht moeten worden tot 1 ! Een kleine bijdrage om autobezit te ontmoedigen. Voor de bewoners van het centrumgebied: stel deelauto's ter beschikking. Beloon bewoners zonder auto met een VO-kaart van 3 maanden per jaar. g) **Voorzieningen wel:** Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..), Openbare WC h) **Suggestie: vaart maken zou fijn zijn.** "Niet (te veel) lullen, maar poetsen"	
7	a) **Goed aan SP:** Ik vind het over het algemeen een goed doordacht plan, waarin meer ruimte gezocht wordt voor wonen en het centrumgebied een kwaliteitsimpuls krijgt. Goed dat ook gekeken wordt naar de kwaliteit van de openbare ruimte, de verblijfsplekken, de verbindingen naar het park en de Noorder- en Zuidermeent. b) **Wat kan beter aan SP:** Ik heb de indruk dat 6 lagen misschien niet aan alle kanten even goed haalbaar is. Belangrijk om te kijken naar de stedenbouwkundige verhoudingen en de gevolgen voor bezonning, voor mn. bestaande woningen aan bijvoorbeeld de Noordermeent. Datzelfde geldt voor de parkeergarage, belangrijk om oog te hebben voor consequenties voor de flat aan de Noordermeent mbt luchtkwaliteit en geluid en dit in het ontwerp mee te nemen. c) Verder maak ik mij wat zorgen over beheer en exploitatie van de parkeergarage. Als dit gepaard gaat met betaald parkeren, dan heeft dit consequenties voor de omgeving. Mijn voorkeur zou zijn om het parkeren gratis te houden om diverse ongewenste effecten te voorkomen.	a) Het is inderdaad onze inzet om er een samenhangend plan van te maken. b) De volgende fase is de ontwerpfase. We vragen architectenbureaus om een ontwerp te maken van de gebouwen, zodat deze zo goed mogelijk aansluiten bij het karakter van de wijk en de directe omgeving. Daarbij wordt ook gekeken naar de impact van het gebouw op de luchtkwaliteit en geluid. c) In de wijk is geen betaald parkeren en daar zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur gratis kunnen parkeren en daarna betaald, om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie.
8	a) **Goed aan SP:** Goed is dat plan is groen houden waar dat nu is . En alleen vervangen van bestaande gebouwen. b) **Wat kan beter aan SP:** Bebouwing plan nu veel te hoog. past totaal niet in de omgeving. Hoogte aanpassen. aan maximaal hoogte 3 a 4 woonlagen. Zoals Meentzicht. Licht en lucht voor omwonenden erg belangrijk. c) **Nieuwe woningen:** Het is goed dat er gekeken wordt naar nieuwe woningen in te passen in huidige centrum. Maar er is al veel bijgebouwd dus al erg vol. Dus vervangen huidige bebouwing lijkt een goed idee. d) **Parkeren:** minder de hoogte in.	a, c, e, f) We nemen uw aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. b en d) Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt

	e) **Inrichting openbare ruimte:** Groengordel zoals nu belangrijk. Veel bomen en ander groen. En waterpartij behouden. f) **Voorzieningen wel:** Fietsenstalling is belangrijk kort bij de winkels, buiten, zoals nu maar iets ruimer. Buurtbieb g) **Suggestie:** Goed denken over bestaande omgeving. Hoe licht en ruimte te behouden. Dit is geen stad, beter wat minder maar kwalitatief goed bouwen. Toenemende verkeersdrukte door te veel woningen en bewoners kan een groot probleem opleveren. De meent is als een buitenwijk gepland met veel lucht, licht en ruimte en rust.	ervaren door omwonenden. Dit geldt zowel voor het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex als het parkeergebouw. g) Dit heeft onze aandacht. Het verkeersonderzoek laat zien dat de voorgestelde nieuwbouw geen probleem gaat opleveren.
9	a) **Goed aan SP:** ruimte voor het groen in het centrum goed dat er na wordt gedacht over parkeermogelijkheden en dat er straks meer plekken beschikbaar zijn b) **Wat kan beter aan SP:** de rondweg, de Noordermeent en Zuidermeent, wordt versmald: ik zie hier grote risico's voor de fietser. Mensen moeten niet gebruikt worden om de snelheid uit een weg te halen. Denk aan haastige inhaalacties in de 'ochtendspits'. Zijn er geen mogelijkheden voor een apart fietspad en drempels? m.b.t. de bus: ik zie nu vaak dat mensen de bus inhalen bij een halte en geen rekening houden met bijv. overstekende mensen bij het zebrapad. De bushaven bracht meer veiligheid dan nu het geval is. Kan de bushaven terugkomen? de hoogte van het complex: als het lager zou kunnen, zou het beter passen bij de omgeving. Het ontwerp van de meent was ingestoken met het idee dat het niet zichtbaar zou zijn vanaf het Naardermeer. Het is zonde dat dit soort elementaire onderwerpuitgangspunten verdwijnen. c) **Voorzieningen wel:** meer ruimte voor een sportschool, fietsenmaker. **Voorzieningen niet:** Logopedist	a, c) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. b) Verkeersveiligheid heeft onze aandacht. Uit eerdere wegversmallingen is juist gebleken dat het de verkeersveiligheid vergroot. We gaan nog onderzoeken wat de meest geschikte rijbaanbreedte voor de Noorder- en de Zuidermeent moet worden. Dat doen we aan de hand van landelijke richtlijnen en in de context van de hoeveelheid verkeer en de maximumsnelheid van 0km/h. Wij begrijpen dat een brede rijbaan een gevoel van ruimte en daarmee veiligheid geeft. Maar een bredere rijbaan zorgt ook voor hogere rijsnelheden van het autoverkeer. Als je de ruimte hebt, dan kies je de snelheid die je daarbij kan rijden. De kans op een ongeval is bij een hogere snelheid is groter omdat de remweg langer is en je ook meer meters aflegt in de tijd die nodig is om te reageren op andere verkeersdeelnemers. Een ongeval bij een hogere snelheid heeft een veel ernstiger afloop dan een ongeval bij een lagere snelheid. Als de snelheid op Noorder- en Zuidermeent van 50 naar 30km/h gaat, dan hoort daar ook een smallere rijbaan bij. Bij minder ruimte rijd je minder snel.
10	a) **Goed aan SP:** aandacht voor ontmoeting b) **Wat kan beter aan SP:** Er kan heel veel beter. - De nieuwbouw is veel te massief en te hoog. De massieve hoogbouw zo dicht op elkaar neemt de luchtigheid weg en geeft het centrumgebied een stedelijk karakter. Dit past totaal niet bij de woonwijk en de natuurlijke ligging ervan.	a, d, e, f) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. b, c) Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik

	- De hoogbouw parkeergarage is absurd midden in een woonwijk. De massieve hoogbouw zo dicht op elkaar neemt de luchtigheid weg en geeft het centrumgebied een stedelijk karakter. Dit past totaal niet bij de woonwijk en de natuurlijke ligging ervan. c) **Parkeren:** Veiligheid en ruimte. Hoogbouw vlak op elkaar geeft een onveilig gevoel. Tegen hoge muren aankijken is verschrikkelijk. Er moet luchtigheid in het ontwerp zitten. We willen geen blokkendozen (zoals Meentzicht). d) **Inrichting plein:** groen, ruimte voor speelmogelijkheden en ontmoeting. e) **Voorzieningen wel:**, Meer plekken voor sport in de openbare ruimte (voetbalveld, trimbaan..) f) **Suggestie:** De wijk moet aantrekkelijk zijn en blijven voor alle bewoners. Wat de wijk aantrekkelijk maakt is 'groen en ruimte'. Verminder het gevoel van ruimte of groen en de wijk wordt minder fijn voor alle bewoners. Het is een woonwijk, geen stad. Hou het landelijk karakter vast, dat maakt de wijk wat het is. Er is extreem veel aandacht voor senioren in de wijk. Vergeet de gezinnen en de jongeren niet.	en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. Dit geldt zowel voor het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex als het parkeergebouw.
11	a) **SP:** Het voorlopige plan is veelbelovend en lijkt goed doordacht. Enkele vragen/opmerkingen. b) - is er onderzocht om de parkeergarage ook een verdiepte laag te geven om zo hoogtevervuiling voor de buurt tegen te gaan? c) - waarom moet er commerciële ruimte in een parkeergarage? d) - hoe wordt preventief overlast door hangjeugd in de parkeergarage tegen gegaan? e) - betere OV verbinding zal van optie naar must moeten mijns inziens, eventueel met andere route. Huizen - Bussum Zuid NS - Meent - Ministerpark - Muiden P+R? Of betere verbinding met nieuwe deel Wijdemeren incl. 1 NS station? Maar dat is meer voor een andere afdeling waarschijnlijk. f) - waarom alleen nieuwe huurwoningen realiseren en starters op de woningmarkt geen kans geven? g) **Voorzieningen wel:** Meer ruimte voor de kinderdagopvang, Koffietentje (met mogelijkheid om laptop te gebruiken). **Voorzieningen niet:** Logopedist, fietsenmaker	b) De optie van ondergronds parkeren is onderzocht en vanwege grondwater/ondergrond niet realistisch en aanzienlijk duurder dan bovengronds. c) We willen graag levendige plinten. Voorzieningen in de plint dragen daaraan bij. Bovendien veranderen de behoeften aan voorzieningen ook door de voorgestelde nieuwbouw en doorstroming die dit hopelijk met zicht meebrengt. Hier willen wij op inspelen. e) We gaan de suggestie onderzoeken. f) Door in te zetten op doorstroming, krijgen uiteindelijk ook starters op de woningmarkt meer kansen. g) Wij nemen de suggesties mee.
12	a) **Wat kan beter aan SP:** Ik vind de hoogbouw en optopping van de div gebouwen te hoog. Ik woon direct aan het plein en ik krijg nu al het gevoel dat wij straks alleen nog	a) Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud

	maar uitzicht hebben op stenen. Dus ik zou het fijn vinden dat hier naar gekeken wordt en waarom uitgaan van 1 plan? b) **Groengordel:** Geen inrichting! Van de groene gordel vind ik dat die met rust gelaten moet worden. Laat de natuur natuur blijven voor de dieren en voor de mens. Respecteer de natuur met al z'n beestjes, groen. Als je daar apparaten etc gaat plaatsen haal je de rust en ruimte weg. De natuur raakt verstoord en vandalisme zal toenemen. De jeugd vindt het al langere tijd leuk om bv de bankjes te slopen in het park. Niet 1x maar diverse keren. c) **Plein voor meentzicht**: Jeu de boules baan behouden en wat ruimer opzetten. Gezellig hufterproof (vandalisme!)inrichten d) **Wieltjesplein:** Dorpsplein groener en hufterproof inrichten met bankjes en bv een stenen schaak/damtafel. O.a. ruimte laten voor kinderen met fietsjes. e) **Voorzieningen wel:** Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..), Buurt(groente)tuin. Samen telen en oogsten. **Voorzieningen niet:** Meer ruimte voor de buitenschoolse opvang, Meer ruimte voor de kinderdagopvang f) Het is een woonwijk, geen stad. Hou het landelijk karakter vast, dat maakt de wijk wat het is. g) Er is extreem veel aandacht voor senioren in de wijk. Vergeet de gezinnen en de jongeren niet.	van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. In de volgende fase, de ontwerpfase, vragen wij architectenbureaus om hier voorstellen voor te doen en dan krijgt u de kans om hierover mee te denken. b) Er is veel behoefte uit de wijk om de groengordel groen te laten, maar tegelijkertijd beter te kunnen gebruiken. Bewegen in het groen is goed voor de gezondheid. Dit willen wij als gemeente stimuleren. En nu is er weinig in de Hilversumse Meent voor de jeugd, waardoor zij zich vervelen en uit verveling soms rottigheid uithalen. Door ook voor de jeugd leuke plekken te maken is de verwachting dat er juist minder wordt vernield. c) Dit sluit aan bij ons voorstel om er een soort Frans pleintje van te maken met wellicht meerdere jeu-de-boulesbanen. Overigens leert de ervaring dat juist hufterproof vandalisme uitlokt. Schoonheid veel minder. d) Dit sluit aan bij onze voorstellen. f) Het tuinstadkarakter is een van de waarden van de wijk, die wij zeker willen behouden. g) Dit sluit aan bij onze voorstellen. Door nu passende woningen voor ouderen en jongeren te realiseren, komt er doorstroming in de wijk, waardoor weer eengezinswoningen voor gezinnen vrijkomen.
13	a) **Goed aan SP:** Ik vind het plan een prima aanzet om meer ouderen/zorgwoningen te realiseren zodat er een doorstroming van woningen ontstaat. b) **Wat kan beter aan SP:** nader bezien 1) de bezonningsconsequenties voor huidige wooncomplexen. gebouw eventueel iets opschuiven in zuidelijke richting het huidige plein, of vanaf de eerste of tweede verdieping het complex getrapt in zuidelijke richting uit de bouwen. 2) de effekten van de valwinden bij het nieuwe complex en de (openbare??) en betaal parkeergarage bij de bouw neutraliseren	a, b, f) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. c, d) In de tijd dat het wijkcentrum en de sportzaal worden gesloopt, zorgt de gemeente voor een vervangende locatie. Deze hebben wij nog niet op het oog. Alle ideeën hierover zijn welkom.

	3) de herinrichting van de straten is mooi maar is het nodig als de Meent een 30 km wijk wordt? N.B. de bus verdwijnt hierdoor toch niet naar de Meentweg?. Deze kosten niet tlv de grondexploitatie van het nieuwe brengen. De kosten zouden m.i. tlv het onderhoudsbudget straten moeten komen omdat er de afgelopen 50 jaar niet of nauwelijks onderhoud is gepleegd en dat hoefde ook niet maar er wordt toch gespaard door de gemeente om wegen na 15, 30 jaar te vervangen. 4) Slimmere fiets en voetgangers toegangspaden naar het winkelcentrum zonder hekken en drempels. Hierbij ook de overige voetpaden in de gehele meent fietstoegankelijk maken net als bij fietsstraten waar de auto te gast is. Dus voetpaden en de fietser is te gast. 5) Een voorbeeld nemen aan de Warren in Amsterdam waar een wooncoöperatie is gerealiseerd en biobased is gebouwd.. 6) Het gebouw zo ontwikkelen dat er een natuurlijk amphitheater wordt gemaakt waar toneel en muziek uitvoeringen en presentaties gegeven kunnen worden . c) 7) welke maatregelen worden genomen om de zonnepanelen van de Meentkrachtcentrale hun productie te laten behouden ? d) 8) welke tijdelijke voorzieningen en waar voor sporthal en wijkcentrum? e) **Parkeren:** Het parkeer gebouw zou ik verdiept aanleggen f) **Voorzieningen wel:** Openbare WC, Meer ruimte voor jongerencentrum Web 035 **Voorzieningen niet:** Meer plekken voor sport in de openbare ruimte (voetbalveld, trimbaan..), Meer ruimte voor een sportschool	Voor de zonnepanelen gaan wij kijken of deze ook tijdelijk elders kunnen worden geplaatst of dat tegen die tijd gezien de levensduur van de zonnepanelen niet meer rendabel is. e) De optie van ondergronds parkeren is onderzocht en vanwege grondwater/ondergrond niet realistisch en aanzienlijk duurder dan bovengronds.
14	a) **Goed aan SP:** Dat er woningen worden gebouwd. b) **Wat kan beter aan SP:** De parkeergarage. Zowel de locatie als het volume. De parkeergarage komt aan de voorkant van het hele plangebied te staan. En ook nog aan de drukke weg die echt de entree van de wijk is. Pal op de kop daarvan staat dan straks een betonnen kolos die 1,5 tot 2 keer zo hoog is als de eengezinswoningen van de wijk. Dit is buiten alle proporties voor deze locatie. Het gebouw is veel te hoog en kolossaal en een parkeergarage heeft totaal geen uitstraling of aangename architectuur. Het is leuk dat er wat ruimtes in de plint worden getekend, maar dit is te weinig om bovenstaande bezwaren significant te verminderen. Daarnaast is het risico op leegstand groot omdat zoveel functies moeilijk in te vullen zullen zijn in dit kleine verzorgingsgebied, ook met het aantal toe te voegen woningen. Leegstand zorgt voor verpaupering en is zo mogelijk nog erger dan de parkeergarage zelf. Daarnaast trekt een parkeergarage weer overlast en een hangplek en crimininaliteit aan. Het huidige parkeerterrein wordt al elke avond en nacht gebruikt door mensen die zich daar ophouden in hun auto wat zorgt voor een onveilig en onprettig gevoel. Dat zal in een besloten garage alleen maar erger worden. Als er al een	a, c, e, f,g) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen. b) Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager. 3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten.

	parkeergarage nodig is hoort deze niet vooraan te staan, maar achteraan. Dit is het hart en entree van de wijk, waar alle bewoners langskomen, de meesten meerdere keren per dag. Ik kan niet genoeg benadrukken hoe slecht idee het is om hier zo'n hoog onaangenaam gebouw te plaatsen. Het volume zal vast te maken hebben met de parkeernorm, maar dan moet de garage maar deels verdiept worden aangelegd of het aantal woningen verlaagd worden. En als de business dat niet kan dragen is dit helaas niet de juiste plek voor deze ontwikkeling. Dit mag niet koste wat kost doorgang vinden als het zo'n enorme afbreuk van woongenot als resultaat heeft. Dan zijn andere parkeeropties een beter alternatief. We worden hier overspoeld door de vele grote auto's uit buurgemeente Bussum, waar de bewoners uit de villawijk allemaal hier met de auto boodschappen komen doen. Zorg er voor dat je dit weert zodat er minder parkeerplaatsen nodig zijn. En zet een parkeergarage niet prominent vooraan. Ruil de locatie bijvoorbeeld met het groene plein dat nu erachter is getekend en maak hem minder hoog, met een groen dak dat zorgt voor een aangenaam uitzicht voor omwonenden. Ik zou graag renders of schetsen in het SP toegevoegd zien van het aanzicht van de parkeergarage vanaf ooghoogte vanaf verschillende kanten, maar met name wanneer je aankomt vanaf de Noordermeent (vanaf de Hilversumse Meentweg) en dan pal op de parkeergarage afrijdt op de hoek met de Zuidermeent (dus kijkend vanaf Oostkant richting West). c) **Wonen:** Het is op zich goed dat er extra woningen worden toegevoegd en dat er segmenten worden gekozen die nog niet of weinig aanwezig zijn. d) **Verkeer** Maak de hele Meent, inclusief Hilversumse Meentweg een 30 kilometerzone. Er is nu teveel sluipverkeer en overlast van lawaai en stank. e) Groengordel: Dat deze behouden blijft en versterkt wordt. Het kwaliteit van het groen en de biodiversiteit is het allerbelangrijkst. f) Te stenig. Daarnaast lijkt in het nieuwe plan het basketbal/voetbalveldje weg te gaan. Er zijn al geen grasveldjes in de meent waar kinderen kunnen voetballen/spelen. Creeer deze locaties, bijvoorbeeld op de Kroosmeent, zodat kinderen niet op straat tussen de autos hoeven te voetballen/spelen. g) **Voorzieningen wel:** Meer kwalitatief groen, tandarts. **Voorzieningen niet:** Meer ruimte voor de buitenschoolse opvang, Meer ruimte voor de kinderdagopvang h) **Suggestie** Het is prima dat er gekeken wordt naar verdichting en extra woningen. Maar luister naar de bezwaren van de bewoners en gebruik deze om tot een beter plan te komen.	8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. Parkeerverdieping vraagt een dure constructie. De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. Bij de vormgeving nemen wij ook uw zorgen over overlast en leegstand mee. Tijdens de volgende wijkbijeenkomst krijgen alle bewoners en stakeholders de gelegenheid om hierover mee te denken. Dan is het ook onze inzet om voor renders te zorgen. d) Het is de bedoeling om binnen de wijk alle wegen maximaal 30km/uur te laten zijn en in de woonerven 15 km/ uur. De randweg is niet opgenomen in het stedenbouwkundig plan. h) 'Samen met de wijk' is één van de waarden van de wijk die wij willen versterken. Vandaar dat is gekozen voor een uitgebreid participatieproces. Het is altijd een afweging van belangen, die de gemeente zo zorgvuldig mogelijk probeert te maken.
15	a) **Goed aan SP:** Dat de plint van het winkelcentrum wordt meegenomen. Dat er meer groen op het plein naast de school komt.	a, c, j) We nemen de aandachtspunten mee. Veel sluit aan bij onze voorstellen.

	b) **Wat kan beter aan SP:** De parkeergarage. Dit kan echt niet. Het is de entree van de wijk. Je rijdt dan tegen een kolossale parkeergarage aan en die zijn altijd oerlelijk. Het is een enorm gebouw, groter dan de school en die is al enorm. Dat is veel te kolossaal en lelijk voor een wijkentree. Het is nu op de huidige parkeerplaats 's avonds en 's nachts al een ongure plek. Er hangen mensen in en rond auto's. Als die straks binnenin een parkeergarage kunnen rondhangen, zijn ze veel meer uit het zicht en staan ze droog, waardoor dit criminaliteit enorm uitlokt. Bovendien moet je gewoon kunnen parkeren bij het zorgcentrum. Dan maar een woonlaag minder, bij zo'n woon-zorg-complex hoort gewoon een parkeerlaag. Je kan het niet maken om dat niet te doen. Het centrum, zoals nu gepland, krijgt nu allemaal grote en hoge blokken naast elkaar. Dat past totaal niet in het karakter van de wijk. Ik snap dat het deels nodig is, maar de seniorenwoningen ook vervangen door hoogbouw is echt teveel van het goede. Dan wordt dat stuk in en rond het centrum veel te kolossaal en dat zal onprettig zijn. Daarom niet óók nog eens de seniorenwoningen vervangen voor hoogbouw. c) Er is nu een jeu des boules baan, een Calisthenics veldje en een trapveldje en ik zie die niet terugkomen in het nieuwe plan. Ik vind het zeer belangrijk dat die wel ergens (waar dan ook in de wijk) terugkomen. d) Zelf vind ik "speeltuin" Kroosmeent en de naastliggende "rotonde" een goede plek om die faciliteiten te bouwen. Dat stuk slaat nu namelijk nergens op. Die speeltuin is amper een speeltuin te noemen en er is heel veel nutteloze bestrating naast. Die ronde is ook permanent ongebruikt en totaal overbodig. Mooie plek om belangrijke voorzieningen te laten terugkomen. e) De meentwerf staat al aan de groengordel dus er valt niets te verbinden. Wel is het een goed idee om een groenverbinding te maken met zoveel mogelijk stukken van de hele wijk, dus daar moet een nieuw en uitgebreider plan voor komen. Meer gespreide hoogbouw is ook een goed idee. De Meentwerf kan worden vervangen door een wooncomplex, dan is niet alle hoogbouw zo geconcentreerd naast elkaar en dat past beter bij het karakter van de wijk. In het woon-zorg-complex is dan minder ruimte voor woningen nodig en dus kan de meentwerf terugkomen daarbinnen. Of in de plint van het winkelcentrum, want die wordt nu vergroot, wat ruimte geeft voor ateliers. f) **Woningen:** goed dat er meer woningen komen die passen bij de behoeftes van jongeren en ouderen. Het is helemaal niet erg als er in onze wijk, of welke wijk dan ook, meer ouderen wonen (of jongeren of welke leeftijd dan ook) en dat betekent niet meteen dat de hele wijk op de schop moet, want over een aantal jaar is de leeftijdsverdeling weer totaal anders. Er hoeven dus niet zo veel mogelijk woningen bij, maar gewoon een aantal,	b, h) Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager. 3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. Parkeerverdieping vraagt een dure constructie. De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. Bij de vormgeving nemen wij ook uw zorgen over overlast/ criminaliteit mee. Tijdens de volgende wijkbijeenkomst krijgen alle bewoners en stakeholders de gelegenheid om hierover mee te denken. d, i) Vooruitlopend op het stedenbouwkundig plan wordt in 2026 de versteende speelplek aan de Kroosmeent opnieuw ingericht vanuit Programma Groen. De stenen en tegels maken plaats voor groen, natuurlijke speelaanleidingen en speelruimte. Hiermee wordt de groene verbinding tussen het centrum van de Meent en de groengordel versterkt. Dit sluit goed aan bij de ambities van het stedenbouwkundig plan voor het centrum Hilversumse Meent en de wens om bewoners, met het oog op gezondheid, meer te laten bewegen en de kans te bieden om elkaar te ontmoeten. Bij het maken van het ontwerp voor deze groene

	wat past bij de inrichting en stijl van de wijk. En bij deze wijk, past geen parkeergarage en geclusterde hoogbouw. g) **Kruisdam/ Meentwerf:** Ik vind het goed dat de kruisdam in het woon-zorg-centrum terugkomt. Ik vind het beter als de meentwerf ook in het woon-zorg-centrum terugkomt h) **Parkeren:** parkeergebouw afschaffen en andere oplossingen bedenken. Te groot, verkeerde locatie en lokt criminaliteit uit. i) **Speelplek Kroosmeent:** dat die speelplek en naastgelegen rotonde worden vervangen door faciliteiten die nu in de wijk zijn maar die niet terugkomen in het plan, zoals het trapveldje, de jeu des boulesbaan en de Calisthenics j) **Voorzieningen wel:** Meer plekken voor sport in de openbare ruimte (voetbalveld, trimbaan..) **Voorzieningen niet:** Tandarts, Logopedist, Meer ruimte voor een sportschool, Meer ruimte voor jongerencentrum Web 035, Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..), Picknickbankjes (overdekt?), Meer ruimte voor de buitenschoolse opvang, Meer ruimte voor de kinderdagopvang k) **Suggestie:** focus veranderen van zo veel mogelijk woningen bouwen naar "kijken hoe de wijk kan verbeteren"	speelplek worden omwonenden intensief betrokken. Daarnaast willen wij de scholen en buitenschoolse opvang goed betrekken bij het maken van het ontwerp. Naar verwachting wordt de groene speelplek in het najaar van 2026 aangelegd. e) Tijdens de Woonagenda Hilversumse Meent is naar alle locaties gekeken waar woningbouw mogelijk zou zijn, waaronder de Meentwerf. Bewoners hebben hierover ook mee mogen denken tijdens tafelgesprekken begin 2024. Na een uitgebreide haalbaarheidsstudie zijn de huidige bouwlocaties overgebleven. Zie pagina 45 van de woonagenda. g) Het is juist het idee om het aanbod van beide publieke maatschappelijke voorzieningen meer aanvullend op elkaar te laten zijn, zodat beide voorzieningen samen een breder publiek aanspreken. k) Dit is juist onze inzet. Om te werken aan een duurzame en gezonde wijk die klaar is voor de toekomst.
16	**Wat kan beter aan SP:** De hoogbouw is foeilelijk. De meent was bedoeld als kleinschalige laagbouw met veel groen. De wijk mocht niet zichtbaar zijn vanaf de weg. Met de voorgenomen hoogbouw verdwijnt het karakter. De meent is niet als de Kerkelanden en ook nooit zo bedoeld. Alleen de bouw op de kruisdam heeft mijn begrip. Voor de rest een afschuwelijk plan. Moeten we toch nog verhuizen. Geen parkeergebouw en geen bouw op het winkelcentrum en de bestaande appartementen. Het moet leefbaar blijven. Alleen de bouw op de kruisdam. **Groengordel:** Is volgens mij nu mooi genoeg. Afblijven! Geen extra voorzieningen. Het is vol genoeg.	Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van de gebouwen, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. In de volgende fase, de ontwerpfase, vragen wij architectenbureaus om hier voorstellen voor te doen en dan krijgt u de kans om hierover mee te denken. Als gemeente proberen we een zo zorgvuldig mogelijke afweging te maken tussen de verschillende belangen die er zijn. De wijk was ooit gebouwd omdat er woningnood was. Nu is de grote behoefte aan woningen en doorstroommogelijkheden binnen de wijk de aanjager voor dit stedenbouwkundig plan.
17	**SP:** 1)Bewoners benoemen dat de hoogte een belangrijk aandachtspunt is. Hier wordt niet op ingegaan. Alleen niet hoger dan 8 verdiepingen. Maar de wens als u een enquête zou houden is niet hoger dan 3. Bron: buurtbewoners op de informatie avond.	Het is de wens van veel bewoners voor extra woningen voor ouderen en jongeren. Uit de bewonersenquête blijkt dat het merendeel van de bewoners de voorgestelde nieuwbouwplannen een goed idee vinden.

	2) de parkeergarage is ineens nieuw en voor de bewoners. Is ook geen onderdeel van de enquête geweest. Hoe kan dat? 3) bij bewoners van het plein wordt aangegeven dat het geen invloed op de schaduwlijn heeft. Bezonningsstudie en schaduwanalyse voor de bewoners Kroosmeent ontbreekt. Evenals bewoners meentzicht ontbreekt. Graag zouden wij deze ontvangen. Conclusie: de enquête sluit niet aan bij de plannen en er ontbreken concrete analyses voor de (direct) omwonende voor de gevolgen. Dringend verzoek om dit inzichtelijk te maken en te verklaren waarom dit ontbreekt. Wat ons betreft als vervolg een betere enquête waar ook iedereen concreet aan kan geven hoe ze over het gewijzigde plan denken met parkeergarage en concreet hoeveel verdiepingen/ welke hoogte acceptabel is.	Het klopt dat bewoners zich zorgen maken over de hoogte. Dit is één van de redenen geweest om parkeren uit het voorgestelde woonzorgcomplex te halen, zodat het gebouw één verdieping lager kan worden. Met de resultaten van de bewonersenquête is onder andere het parkeren uit het voorgestelde woonzorgcomplex gehaald en een parkeergebouw als parkeeroplossing voorgesteld. Vandaar dat dit nog niet was opgenomen in de enquête. Tijdens de inloopbijeenkomst op 25 november 2025 en de online participatie konden bewoners hun mening geven op het parkeergebouw. Zoals u in dit reactiedocument kunt nalezen, zijn slechts enkele bewoners het niet met de gekozen parkeeroplossing eens. Er is een bezonningsstudie en deze kan worden opgevraagd via meentwonen@hilversum.nl. In de volgende fase, de ontwerpfase, zijn bezonningsstudies onderdeel van de ontwerpen. De gehele wijk krijgt de mogelijkheid om mee te denken op de ontwerpen voor de voorgestelde nieuwe gebouwen.
18	**Wonen:** a) Voorstel om eerder dan 2050 nieuwe woningen te gaan realiseren op de Zeggemeent. b) In de bewonersenquete werd de vraag gesteld of men voor of tegen een multifunctioneel woon-zorgcomplex was. In de vraagstelling en toelichting is verder niet ingegaan op de hoogte van het complex. In de resultaten van deze bewonersenquete blijkt dat een groot deel (36%) niet tegen het complex is, maar wel voorwaarden hieraan stelt, waaronder een vaak genoemde hoogte van 4 tot maximaal 6 verdiepingen. Op de poster van de presentatieavond is dit zeer vrij geïnterpreteerd naar 'minder dan 8 verdiepingen'. c) De uitgesproken wens van veel bewoners is duidelijk een gebouw dat past binnen de huidige hoogte van de bebouwing (laagbouw). Dat er dan alsnog 7 verdiepingen worden voorgesteld geeft aan dat de mening van de huidige bewoners niet serieus genomen wordt. Het verschil met het eerdere plan (7 ipv 8 verdiepingen) is het resultaat van het niet opnemen van parkeren in het complex zelf, maar daar een parkeergebouw voor in het leven roepen van meerdere etages. Het optoppen van Meentzicht en het winkelcentrum met respectievelijk 1 en 3 verdiepingen geeft de hoogbouwwensen weer van mensen die niet noodzakelijk zelf in de Meent wonen. d) De voorgestelde mix van woningen (sociaal, midden huur of koop , en vrije sector en dure koop) zal voor veel mensen teleurstellen. Ook zijn de ‘garanties’ van toewijzing aan	a) Woningcorporatie G&O heeft geen plannen om de Zeggemeent te verdichten. Dit gaan zij mogelijk pas vanaf 2040 onderzoeken. b) De bewonersenquête is in zijn geheel na te lezen op de website www.bouwenaanhilversum.nl/meentwonen. Het onderzoek en de rapportage is opgesteld door onafhankelijk onderzoeksbureau Helder Onderzoek. c, m) Als gemeente proberen we een zo zorgvuldig mogelijke afweging te maken tussen de verschillende belangen die er zijn. Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van de gebouwen, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. In de volgende fase, de ontwerpfase, vragen wij

	bewoners uit de wijk minimaal. Vrijgekomen huurwoningen worden volgens de informatie weer voor de gehele regio beschikbaar, koopwoningen die vrijkomen kunnen natuurlijk niet eens worden toegewezen. De voorgespiegelde doorstroming die dit project zou moeten brengen wordt naar mijn idee dan ook niet behaald. **Verkeer:** e) Mogelijkheid tot meer frequent OV aanbieden in de wijk wat zou stimuleren om daar mee gebruik te van maken. f) Het voorstel om de Zuidermeent 30 km/h te geven is op zich niet verkeerd. Het fysiek smaller maken van deze verkeersader door de wijk heen lijkt gegeven alle verkeersbewegingen niet handig. Dit zit met name in het vrachtverkeer wat nodig is ter bevoorrading van het winkelcentrum. Naast dat dit door meer woningen in de wijk in volume zal toenemen, hebben de meeste (buitenlandse) vrachtwagenchauffeurs al moeite genoeg om zonder schade de draai achterwaarts te maken op de zuidermeent. Als de draai nog strakker wordt zal dit tot meer ‘ steken’ leiden, wat tot mogelijk meer ongelukken zal leiden. **Parkeren:** g) Hoe ziet de gemeente het voor zich dat de parkeergelegenheid, bestemd voor het woon-zorgcomplex, zich op afstand van het complex bevindt? De doelgroep van het complex zal vaak minder goed ter been/valide zijn; hoe moet men die afstand gaan overbruggen? Daarnaast is een dergelijk parkeergebouw niet passend binnen de huidige bebouwing van de meent, met name de hoogte. Het aangezicht als je bij het winkelcentrum aankomt zal drastisch veranderen. h) Het voorstel om de ‘ventweg’ langs het winkelcentrum aan de zuidermeent inclusief ‘ schuine’ parkeerplekken te vervangen door meer groen en ‘ file parkeren’ lijkt vreemd. Dit leidt tot minder parkeerplaatsen en dit is juist al een plek waar gedurende de hele dag alle parkeerplaatsen bezet zijn. i) Het parkeergebouw zou, net als de hele wijk, gratis parkeren moeten bieden (dit is zo gezegd op de inloopavond). Met de komst van een dergelijke faciliteit zal naar waarschijnlijkheid toch ook betaald parkeren geïntroduceerd worden. Men zal daar makkelijk hun 2de of hobby auto in kunnen stallen. Dat zal leiden tot minder beschikbare plekken dan gedacht. Er zal dus eerst betaald parkeren in het parkeergebouw zelf komen, en daarna in de wijk want daar zal de overlast van de parkeerdruk toenemen. Dit waterbed effect is ook zichtbaar in Hilversum zelf sinds daar betaald parkeren is geïntroduceerd. j) **Groengordel**: Plek voor de jeugd om samen te komen en te voetballen. k) **Wieltjesplein:** In diverse suggesties voor het centrale plein tijdens de inloopavond was een groot speelveld/voetbalveld ingetekend. Ik vind het belangrijk dat kinderen prettig buiten kunnen spelen en voetballen, maar als een dergelijke invulling in het midden van de voorgenomen bebouwing geplaatst wordt zal de geluidsoverlast rondom het plein	architectenbureaus om hier voorstellen voor te doen en dan krijgt u de kans om hierover mee te denken. d) Bij nieuwbouw benutten we de mogelijkheid om voorrang aan Meentbewoners te geven, zodat doorstroming op gang komt. Vrijgekomen huurwoningen volgen het regionale verdeelsysteem, maar we onderzoeken aanvullende afspraken over buurtbinding als extra voorrangscategorie met woningcorporaties. e) We zetten in op het behoud van de busverbinding en onderzoek naar verbetering van de frequentie/route, aanvullend met de Meentmobiel als kleinschalige OV-dienst. f) Verkeersveiligheid is voor ons belangrijk. Wij nemen dit aandachtspunt mee. g) In het plan nu is voorzien dat er achter het woonzorgcomplex enkele invalide parkeerplaatsen komen. Verder is het niet ongebruikelijk dat mensen een kleine afstand moeten overbruggen voor ze bij hun auto zijn. In de ontwerpfase nemen we de looproute van auto naar woning mee. h) Alle schuine parkeervakken (en meer) komen terug in de vorm van langsparkeervakken aan de Noorder- en Zuidermeent rond het centrum. Door te kiezen voor langsparkeervakken ontstaat een eenduidig wegbeeld rond het centrum en ontstaat er meer ruimte voor groen en bomen. i) In de wijk is geen betaald parkeren en hier zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur gratis kunnen parkeren in het parkeergebouw en daarna betaald, om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie. j, k, l) Wij nemen de aandachtspunten mee.

	verder toenemen. De huidige locatie van het voetbalveldje, naast de bijenkolonie wordt intensief gebruikt en vooral 's avonds nog door oudere jeugd. Een voetbalveldje in de groengordel zou een beter alternatief zijn gegeven de doelgroep van het woon-zorgcomplex (en voor de leefbaarheid rondom het plein in het algemeen). l) **Voorzieningen niet:** Meer ruimte voor jongerencentrum Web 035, Picknickbankjes (overdekt?), Openbare WC m) **Suggestie:** De presentatie van de resultaten uit de bewonersenquete zijn zo geformuleerd dat het lijkt alsof het huidige plan rekening heeft gehouden met de uitgesproken wensen van veel bewoners. Veel bewoners zijn tegen hoogbouw in de wijk. Een deel (meer dan 15%) zelfs tegen de komst van een woon-zorgcomplex. Maximaal 4 verdiepingen, conform huidige hoogte, zou veel beter passen in de wijk. Door de komst van een dergelijke kolos in de wijk zal de geluidsoverlast toenemen, met name rondom het centrale plein. Hier zou een serieus en adequaat plan voor moeten komen om dit tegen te gaan.	
19	**SP:** Ik vind het plan een gedrocht wat door de gemeente Hilversum hoe dan ook moet komen. a) Er is afgesproken bij de ontwikkeling van de Hilversumse Meent in de jaren zeventig dat er geen hoogbouw zou komen maximale hoogte was boomhoogte zo zou een dorps karakter van de Hilversumse Meent gewaarborgd zijn. Dus met andere woorden is het plan nu met 6 etages te hoog en het geheel is te kolossaal voor wat er op de plaats van de huidige Kruisdam komt. Het woongenot van de omwonende gaat ten gronde. Ik vind een hoogte van maximaal 3 etages te accepteren dit is gelijk aan het appartement complex welke aan het Wieltjes plein staan aan de Zuidermeent. Ons woongenot gaat achteruit met dit plan als het er komt zoals het op de maquette is neergezet. b) Het voetbalveldje is weg tussen de Bijenkolonie en de sporthal laat dat bestaan het wordt door de jeugd veel gebruikt. c) Ik ben benieuwd wat de huur en koopprijzen zullen worden en wie er uit de Hilversumse Meent gaat wonen. d) In de Meentzicht zijn toentertijd meer mensen van buiten de Meent komen wonen dan uit de Meent zelf. Ik zou zeggen pas het bouwplan voor de Kruisdam aan want dit is te kolossaal zo als het nu is gepland. e) Laat het parkeergebouw weg. f) Laat de groengordel zoals die nu is geen trimtoestellen of iets dergelijks neerzetten want er is al genoeg vandalisme in de Meent.	a) In de Omgevingsvisie staan de afspraken over onder andere de maximale bouwhoogte van 25 meter. Deze is afgestemd op de hoogte van bomen. De gemeente houdt zich aan dit kader. Bovendien is contact geweest met Natuurmonumenten en GNR over de bouwhoogte en eventuele zichtlijnen en beide partijen staan positief tegenover de gepresenteerde plannen. Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van de gebouwen, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. In de volgende fase, de ontwerpfase, vragen wij architectenbureaus om hier voorstellen voor te doen en dan krijgt u de kans om hierover mee te denken. b) Wij vinden sporten/ bewegen heel belangrijk. In de voorgestelde plannen komt de sportzaal in de huidige omvang terug. Ook het voetbalveldje komt, weliswaar op een andere plek in de Meent, terug. In de volgende fase doen wij hier een voorstel voor.

	g) **Voorzieningen wel:** Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..), Buurtbieb, Openbare WC, Fietsenmaker **Voorzieningen niet:** Meer ruimte voor de buitenschoolse opvang, Meer ruimte voor de kinderdagopvang, Meer ruimte voor jongerencentrum Web 035, Picknickbankjes (overdekt?), Koffietentje (met mogelijkheid om laptop te gebruiken) h) **Suggestie:** Luister naar de Meentbewoners wat ze er van vinden herzie uw bouwplan en duw het ons niet door onze strot.	c) We hanteren de verhouding zoals aangegeven in de Woonvisie: 33% sociale huur, 50% middensegment (minimaal de helft middenhuur en maximaal de helft betaalbare koop tot NHG-grens) en een resterend deel duur (koop/huur). d) Dit klopt. Ondanks dat Meentbewoners destijds voorrang kregen. Achteraf hebben diverse Meentbewoners aangegeven spijt te hebben gehad dat ze toen niet zijn verhuisd. e) Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager. 3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. De vormgeving van het parkeergebouw wordt meegenomen in de ontwerpfase. Wij vinden het belangrijk dat dit gebouw als entree van de wijk aansluit op het tuinstadkarakter van de wijk. f) Er zijn relatief weinig activiteiten voor de jeugd in de wijk. Uit verveling komt onwenselijk gedrag voort. Bovendien is voor iedereen bewegen in de natuur gezond. Dit willen wij stimuleren. g) Hartelijk dank voor uw input. Wij nemen uw suggesties mee.

		h) Participatie is een nadrukkelijk onderdeel van het proces om te komen tot een stedenbouwkundig plan. De waarde 'samen met de wijk' vinden wijk belangrijk. De gemeente staat voor een zorgvuldige belangenafweging.
20	**SP:** Ik vind niets goed aan het voorlopig stedenbouwkundig plan. a) Het voorgestelde woonzorgcomplex is buiten alle proporties te groot ten opzichte van de bestaande bebouwing. Als deze bouw daadwerkelijk doorgaat dan wordt de Hilversumse Meent een tweede Kerkelanden. b) Ik snap dat er vanuit de bewoners vraag is naar woningen om door te stromen maar dit zal in de praktijk niet gaan gebeuren omdat de lasten voor veel mensen simpelweg te hoog worden. c) Het gevolg is aanwas van buitenaf en een verdichting van de nu al zo een drukke Meent. Kijk op een doorsnee dag maar eens op het parkeerterrein waar de auto's nu al in de file staan om te parkeren. d) Ook het onzalige idee voor een parkeergarage die passend is in de wijk slaat natuurlijk helemaal nergens op. Een grote parkeergarage past hier niet in de wijk en is naar mijn inziens een opstap om betaald parkeren te introduceren in de Meent. e) De Noorder en Zuidermeent versmallen om de snelheid eruit te halen is ook niet slim. De weg is nu al te smal als er twee grote voertuigen zoals vrachtwagens of bussen in tegengestelde richtingen passeren. zeker als er fietsers op het fietspad fietsen worden deze naar de kant gedrukt. parkeerhavens langs deze wegen maken levert alleen maar meer gevaarlijke situaties op met langsfietsende kleine kinderen. f) Het zou slimmer zijn om de bushaltes weer in hun oude glorie te herstellen en de bussen weer langs de weg te laten wachten. Nu ontstaan er onveilige situaties omdat niemand zin heeft om achter een stilstaande bus te wachten en ze er nog snel even langs proberen te schieten. Dit levert dagelijks bijna botsingen op en het zal met de tijd vanzelf een keer misgaan. 30 kilometer per uur prima maar geen versmalling en geen langsparkeren. **Suggestie:** Het eventuele woonzorgcomplex niet hoger als 3 verdiepingen passend in de wijk. De wegen niet versmallen en de bushaltes herstellen zoals het eerst was. g) Ik vind het schandalig hoe de gemeente deze plannen door probeert te duwen. Ik erken dat de vraag er is maar die gaat niet bevredigd worden met een tweede Kerkelanden. De gemeente blijft volhouden alsof het idee van de bewoners is om de Meent te verdichten en is sturend met alle enquêtes en bijeenkomsten. De gemeente is niet eerlijk naar bewoners toe over wachttijden, langdurige overlast en kosten. Alles wordt afgedaan met "we moeten nog even kijken hoe we dit oplossen". Het rustige groene karakter van de Meent wordt volledig verpest als deze plannen doorgaan. De Meent is goed zoals die is en	a) Hoogbouw is geen doel op zich. Dit is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van de gebouwen, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk als storend wordt ervaren door omwonenden. b) Door zoveel mogelijk levensloopbestendige 3-kamerwoningen te bouwen, te zorgen voor variatie in prijsklassen en te bouwen op de juiste locatie nabij voorzieningen en met gemeenschappelijke ruimtes, zorgen wij voor aanbod dat zoveel mogelijk aansluit bij de behoeften in de wijk. Door vervolgens voorrang te geven aan Meentbewoners, wooncoaches en seniorenmakelaars in te zetten en de maatregelen uit de regionale pilot doorstroming, waaronder huurkorting en verhuishulp, verwachten wij dat dit wel degelijk gaat leiden tot doorstroming. Ook in de bewonersenquête geeft maar liefst 42% van de respondenten aan interesse te hebben in verhuizing naar het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex. c) Ten opzichte van andere wijken is de Hilversumse Meent geen drukke wijk te noemen. Uiteraard kan de beleving op sommige momenten wel zo zijn. Naast het realiseren van voldoende parkeerplekken heeft daarom ook het terugdringen van autogebruik onze aandacht. We willen vooral inzetten op het verbeteren van wandelpaden en fietsroutes, deelvervoer en verbeteren openbaar vervoer om de afhankelijkheid van de auto te verminderen. d) Wij zien dat de gekozen parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw de volgende voordelen biedt: 1. Aanrijroute auto's veel beter, die loopt dan niet door de Kroosmeent. 2. Multifunctioneel woonzorgcomplex kan één verdieping lager.

	die moet je niet willen veranderen. Met 33 sociale huurwoningen ga je geen doorstroming op gang brengen zolang als er tussen de 1500 en 2000 inschrijvingen zijn op een vrijkomende woning. h) De doorstroming komt vanzelf als mensen overlijden of verhuizen. En aangezien we heel veel oudere mensen in de Meent hebben zal dit vanzelf gaan gebeuren. Je ziet het nu al overal gebeuren in de wijk. Oudere mensen overlijden of vertrekken en jongere gezinnen nemen hun plaats in.	3. Parkeerplekken ook voor optoplocaties in het centrum. 4. Dubbelgebruik van parkeerplekken (winkelcentrum en bewoners). 5. Kansen voor het aanbieden van deelmobiliteit. 6. Ruimte voor een voorziening in de plint voor het activeren van de buitenruimte (tandarts, koffiehoek?). 7. Zo kunnen we alle bebouwing in het gebied voor wat betreft het aangezicht mooi op elkaar aan laten sluiten. 8. Toekomstgericht: mocht de parkeerbehoefte in de toekomst veranderen, dan kan het parkeergebouw eventueel worden aangepast of herbestemd, zonder dat dit invloed heeft op de woningen en voorzieningen. 9. Lagere bouwkosten voor multifunctioneel woonzorgcomplex. In de wijk is geen betaald parkeren en hier zijn ook geen plannen voor. Waarschijnlijk gaan we wel voor het parkeergebouw werken met een systeem dat bezoekers bijvoorbeeld de eerste 2 uur gratis kunnen parkeren in het parkeergebouw en daarna betaald, om te voorkomen dat mensen hun auto daar stallen, bijvoorbeeld tijdens vakantie. e, f) Verkeersveiligheid heeft onze aandacht. Uit eerdere wegversmallingen is juist gebleken dat het de verkeersveiligheid vergroot. We gaan nog onderzoeken wat de meest geschikte rijbaanbreedte voor de Noorder- en de Zuidermeent moet worden. Dat doen we aan de hand van landelijke richtlijnen en in de context van de hoeveelheid verkeer en de maximumsnelheid van 0km/h. Wij begrijpen dat een brede rijbaan een gevoel van ruimte en daarmee veiligheid geeft. Maar een bredere rijbaan zorgt ook voor hogere rijsnelheden van het autoverkeer. Als je de ruimte hebt, dan kies je de snelheid die je daarbij kan rijden. De kans op een ongeval is bij een hogere snelheid is groter omdat de remweg langer is en je ook meer meters aflegt in de tijd die nodig is om te reageren op andere verkeersdeelnemers. Een ongeval bij een hogere snelheid heeft een veel ernstiger afloop dan een ongeval bij een lagere snelheid. Als de snelheid op Noorder- en Zuidermeent van 50 naar 30km/h gaat, dan hoort daar ook een smallere rijbaan bij. Bij minder ruimte rijd je minder snel.

		g) In deze fase is er nog niets besloten. Dit is juist het moment geweest waarop we ideeën, zorgen en wensen van inwoners verzamelen. Wat u nu meegeeft, nemen we mee in het voorstel voor het Programma van Eisen (PvE) voor het stedenbouwkundig plan dat in maart naar de gemeenteraad gaat. Dit is een tussenstap. Als de gemeenteraad het PvE vaststelt, volgt de ontwerpfase, waarin bewoners opnieuw kunnen meedenken. In het najaar van 2026 wordt het stedenbouwkundig plan aan de gemeenteraad voor vaststelling aangeboden. De gemeente maakt altijd een belangenafweging. Om vervolgens de plannen uit het stedenbouwkundig plan waar te kunnen maken, volgt nog een aanpassing van het Omgevingsplan en daarna kunnen bouwvergunningen worden ingediend. Officieel bezwaar maken kan bij vaststelling van het Omgevingsplan en op de ingediende bouwvergunningen. h) Zowel uit de wijkanalyse als alle gevoerde gesprekken als onderdeel van het participatietraject is naar voren gekomen dat er wel degelijk een grote behoefte aan woningen is. Met name voor ouderen en jongeren. Bovendien gaan wij ervan uit dat ook de bewoners van de Hilversumse Meent, die nu jonger dan 65 jaar zijn, uiteindelijk ook 65-plussers worden. Zij willen ook graag in de toekomst in de wijk kunnen blijven wonen.

4. Reactie woningcorporatie G&O op voorlopige stedenbouwkundig plan centrumgebied Meent

04-12-2025

Wat vindt u goed aan het voorlopige stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van de Hilversumse Meent?

Het is goed dat de Hilversumse Meent wordt aangepakt. De wijk heeft dringend behoefte aan meer woningen (appartementen) voor de senioren. De participatie is erg goed gedaan. Alle bewoners hebben voldoende mogelijkheden gehad om mee te kunnen werken aan de mogelijkheden in hun wijk. Veruit het grootste deel van de mensen heeft gekozen voor een clustering in het centrum en dat is voor de beoogde doelgroep(en) de beste locatie. Het groen in de Meent blijft daardoor behouden. Mensen moeten zich dan óók realiseren dat de clustering betekent dat het centrum stedelijker wordt, met hogere gebouwen. Dat is nu eenmaal het gevolg van de keuze om te clusteren en groen te behouden.

Wat kan beter in het voorlopige stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van de Hilversumse Meent?

Wat ons opvalt is dat voor alle mogelijke ontwikkellocaties, zoals het multifunctioneel woon-zorgcomplex, het winkelcentrum en de 2 complexen van G&O aan de Noordermeent en de Zeggemeent al tot op hoog detailniveau een invulling wordt gegeven ten aanzien van het ontwerp, toe te voegen woningtypes en te bedienen doelgroepen. Wij pleiten ervoor om het stedenbouwkundig plan te beperken tot het benoemen van maximale bouwhoogtes die in het gehele centrumgebied gelijk zijn zodat er ruimte ontstaat om een zo optimaal mogelijk ontwerp te realiseren waarbij de middelen van corporaties doelmatig kunnen worden ingezet.

Verder zijn wij van mening dat er te specifiek wordt gekeken naar alleen de locatie van de sporthal voor het realiseren van een multifunctioneel woon-zorgcomplex, terwijl er veel meer mogelijkheden zijn als het gehele centrumgebied erbij wordt betrokken. Zo is de parkeeroplossing met een (prefab) garage geplaatst bij de entree van het centrumgebied is een slechte en ‘gezochte’ oplossing. Parkeren kan (veel) beter worden opgelost als er een plan voor het gehele gebied wordt gemaakt. Ook hebben wij de indruk dat het beoogde stedenbouwkundige plan is (te) snel aangepast (bouwhoogte), omdat enkele mondige omwonenden in het centrumgebied aangeven dat hun omgeving veranderd. Dat is echter een keuze die al eerder in het participatietraject is gemaakt en bovendien DE keuze is wat uit de verschillende gehouden enquêtes, onder een veel groter aantal bewoners, komt!

Het complex van G&O aan de Zeggemeent is door de gemeente meegenomen in het stedenbouwkundig plan, maar dit complex zal sowieso de komende 25 jaar niet worden aangepakt/gesloopt. G&O vraagt de gemeente daarom om duidelijk te benadrukken dat verdichting op de locatie Zeggemeent pas op de lange termijn een mogelijkheid is. Daarnaast vragen wij zoals eerder aangegeven om toekomstige ontwikkeling op deze locatie niet bij voorbaat al te beperken door een vaste bouwhoogte, woningtypes of doelgroepen te benoemen.

Het seniorencomplex van G&O aan de Noordermeent zou in de toekomst mogelijk opgehoogd kunnen worden. Hiervoor liggen nog geen plannen of interne besluitvorming. Wij vragen daarom om voor deze locatie de huidige beperkingen in bouwhoogte, gevelaanzicht (extra bouwlagen moeten inspringen) en doelgroep los te laten om ruimte te bieden om een zo optimaal mogelijk plan te ontwikkelen. Qua bouwhoogte stellen we voor om aan te sluiten bij de bouwhoogte van het nog te realiseren multi-functionele woonzorgcomplex (6 bouwlagen).

Wat vindt u goed in de voorstellen voor nieuwe woningen?

Dat het in het centrum plaats vindt.

Wat kan beter in de voorstellen voor nieuwe woningen?

Pak het gehele gebied aan, inclusief het winkelcentrum, dat geeft veel meer mogelijkheden. Met name het parkeren kan dan veel beter en mooier worden opgelost dan nu.

Wat kan beter in de voorstellen voor de Kruisdam en de Meentwerf?

De Meentwerf ongewijzigd laten lijkt een gemiste kans. Hier zouden ook woningen toegevoegd kunnen worden zonder de omgeving al te veel geweld aan te doen.

Wat vindt u goed in de voorstellen voor parkeren en het parkeergebouw?
De voorgestelde parkeeroplossing met het parkeergebouw blokkeert de entree van de wijk, zoek naar een mogelijkheid om op een andere plek het parkeergebouw te realiseren waardoor die locatie benut kan worden voor de toevoeging van extra woningen, nabij de voorzieningen.
Wat kan beter in de voorstellen voor parkeren en het parkeergebouw?
Parkeren en verkeer kan integraal worden opgelost als het hele centrumgebied wordt betrokken. Laat een onafhankelijk stedenbouwkundig bureau als Urhahn, SVP of wUrck hier een visie voor maken en werk daarna (eventueel zelf als gemeente) naar een stedenbouwkundig plan.
Wat vindt u belangrijk voor de inrichting van pleintje tussen winkelcentrum en Meentzicht?
Zie ons punt over integraal ontwikkelen van het centrumgebied. Er liggen heel veel meer kansen en mogelijkheden om een kwalitatief centrumplan te ontwikkelen.
Welke voorzieningen zijn volgens u nodig? (maximaal 2 selecteren)

- Buurtbieb

Welke voorzieningen zijn volgens u NIET nodig? (maximaal 2 selecteren)

- Locatie voor dienstverlening gemeente (paspoortuitgave..)

Wilt u de gemeente nog iets meegeven over dit onderwerp?
Zie ons punt over integraal ontwikkelen van het centrumgebied. Er liggen heel veel meer kansen en mogelijkheden om een kwalitatief centrumplan te ontwikkelen.
Pas niet direct plannen aan, omdat enkele buurtbewoners zich meer laten gelden dan anderen. Het gaat over een hele wijk waar veel mensen wonen en leven. Een klein groepje mensen geeft aan dat er geen hoogbouw moet komen, terwijl er uit de (goede) brede participatie is gekomen dat veel mensen wél voorstander zijn. Wij vinden het belangrijk dat er wordt geluisterd naar de het resultaat van de participatie met bewoners van nú, maar vragen ook aandacht voor de woonbehoefte van én kansen van toekomstige woningzoekenden.

Antwoord:
Hartelijk dank voor uw reactie. Het is voor ons goed om te lezen dat G&O als belangrijke stakeholder in de wijk achter de urgentie staat om een stedenbouwkundig plan te ontwikkelen, zodat ingespeeld kan worden op de woonbehoefte.

Voor het Programma van Eisen willen wij niet slechts een maximale bouwhoogte meegeven, maar de nieuwbouw zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij de opzet en het karakter van de wijk. Hiervoor achten wij het nodig om via plaatsing en vormen van de gebouwen een voorstelling te geven van hoe de gebouwen in relatie met de omgeving staan. Hierbij moet worden opgemerkt dat het voor de invulling van de bebouwing een voorbeelduitwerking betreft, om te kunnen testen welk programma er in zou kunnen passen. In de volgende fase, de ontwerpfase, geven wij dit Programma van Eisen als richtlijn mee aan de verschillende ontwerpers (architectenbureaus). Daarbij dagen wij hen uit om als zij een beter passende vormgeving zien, deze aan ons voor te leggen. Wij staan open voor optimalisaties in deze fase. Ook nodigen wij G&O uit om daarover met ons mee te denken.

Er is zorgvuldig in de gehele wijk gekeken hoe wij parkeren het beste kunnen oplossen. Verschillende locaties zijn hiervoor onderzocht en het nu voorgestelde parkeergebouw zien wij als enige oplossing. Bij de gemeente werken gekwalificeerde stedenbouwkundigen met kennis van het gebied en zij hebben hier uiterst zorgvuldig naar gekeken. De inhuur van een extern bureau is kostbaar en wij zien niet dat dit een meerwaarde op gaat leveren. Afgezien van de inhuur van ontwerpbureaus in de volgende fase voor het ontwerpend onderzoek. Graag gaan wij met u in gesprek om uit te leggen hoe wij tot de voorgestelde locatie zijn gekomen en welke voordelen de geboden parkeeroplossing in de vorm van een parkeergebouw biedt.

*U geeft aan dat de gemeente wellicht niet het maximale uit het plan heeft gehaald : "*Ook hebben wij de indruk dat het beoogde stedenbouwkundige plan is (te) snel aangepast (bouwhoogte), omdat enkele mondige omwonenden in het centrumgebied aangeven dat hun omgeving veranderd." *Wat ons betreft is het een totale belangenafweging: het belang van de zittende bewoners, het belang van de woningzoekenden en het belang van de leefbaarheid van de wijk in de meest brede zin. Afgezet ook tegen de beleidsmatige, juridische en financiële haalbaarheid van de voorgestelde oplossingsrichtingen. In het traject voor de Woonagenda Hilversumse Meent zijn ook al de alternatieve woningbouwlocaties onderzocht, waaronder de Meentwerf. Dit is een zorgvuldig traject geweest – inclusief uitgebreide participatie waar u bij betrokken bent geweest – waar de voorgestelde woningbouwlocaties in het voorlopige stedenbouwkundig plan een resultaat van zijn.*

Gezien de grote behoefte aan woningen vinden wij het jammer dat u nu geen concrete stappen wilt ondernemen om nieuwe woningen te ontwikkelen door Meentzicht op te toppen en de Zeggemeent als locatie open wilt houden om te verdichten in 2040. Graag gaan wij hier nog met u het gesprek over aan en wij hopen van harte dat u met ons mee wilt denken in de volgende fase, de ontwerpfase, om ook uw locaties daarin mee te nemen.

5. Reactie Goois Natuurreservaat op het voorlopige stedenbouwkundig plan centrumgebied Meent

Wij staan positief tegenover het tot nu toe gevoerde proces waarbij, naast in eerste instantie de inspraak van omwonenden, ook het Goois Natuurreservaat wordt meegenomen in de voorgenomen ontwikkelingen.
Wij vinden het belangrijk dat er niet gekozen wordt om aan de randen van de Meent te bouwen, zodat er voldoende (groene) overgang bestaat tussen de omringende natuurgebieden van de Hilversumse Meent.
Ook de aandacht voor het meer vergroenen van het centrum van de Hilversumse Meent zal de natuurgebieden eromheen ten goede komen.
Wij vragen aandacht om bij de bouwhoogte van de verschillende complexen rekening te houden met de in de door Hilversum in haar omgevings/woonvisie opgenomen hoogte met betrekking tot het Illusielandschap. Specifiek vragen wij ook aandacht of er gekeken kan worden om op sommige cruciale zichtassen van bijvoorbeeld het Grijzeveen naar de Hilversumse Meent toe bomen kunnen worden gepland. Deze bomen zouden bij voorkeur al voor de bouw geplaatst worden, zodat zij ook de mogelijkheid krijgen om te groeien.

Antwoord:
Dank voor uw input. Wij nemen uw aandachtspunten mee.

—
Dit reactiedocument is aangevuld op basis van het Programma van Eisen (18 december 2025) en volgt de opzet van het Reactiedocument bij de concept Woonagenda (20 december 2024).