

Voorzitter

Mijn naam is Frank Ingenbleek, vader van 2, ondernemer en Feyenoord supporter.

Ik heb ruim 20 jaar een seizoenskaart van Feyenoord gehad. Seizoen 19/20 ben ik ermee gestopt, als persoonlijk protest tegen het beleid van de beleidsmakers van Feyenoord en het doordrammen van Feyenoord city.

Vandaag wil ik mijn mening geven over de stadion plannen van Feyenoord city.

Als het zo'n fantastisch plan zou zijn, met aantoonbare meerwaarde voor Rotterdam en Feyenoord, dan stonden de investeerders in de rij en stonden de supporters op de banken. De financiering is nog niet rond en het draagvlak bij supporters is nihil (getuige de massale protestacties tijdens wedstrijden, toen er nog wedstrijden waren).

Het stadion wordt straks een van de duurste van Europa voor een club met de 70e begroting in Europa. Onverantwoord risico, waar de belastingbetalers van Rotterdam en de supporters van Feyenoord de dupe zijn.

Feyenoord claimt met supporters te praten, dat doen ze al jaren niet meer. Wat Dhr. Van Merwijk hier vorige week over vertelde is onjuist.

Er is geen enkel gevoel bij wat er leeft bij de supporters. Een groot deel van de supporters die ik spreek of volg op social media, zegt nooit 1 voet te zetten in het nieuwe stadion en al helemaal niet voor de prijzen die rondzingen, want ook daar is nog niet duidelijk over gecommuniceerd.

Bouwkosten

De eerste plannen, van de huidige variant, dateren van 2016. Daar komt ook het bedrag van 441 miljoen vandaan. Hier is al 100 miljoen uitgehaald (Viaduct, landaanwinning en grond)

Inmiddels is er ook sprake van ruim 9% inflatie, door Corona loopt dit alleen maar op de komende jaren. Echter de 441 blijft staan.....

En is het niet zo dat grote infra structurele projecten altijd tussen de 10 en 15% duurder worden dan geprognoseerd, er is geen bouwbedrijf wat voor een vast bedrag zo'n groot project bouwt? Wie gaan de oplopende kosten betalen?

De rekenkamer heeft zich uitgesproken tegen Feyenoord City. Met alle onzekerheden kan de gemeenteraad op dit moment onmogelijk een 'GO' geven. En accountant Deloitte weigerde zich onlangs uit te spreken over de haalbaarheid van de financiering en de businesscase. (Bron NRC)

Het stadionplan van Feyenoord City bevat alle risicovolle ingrediënten van het lange rijtje reeds bekende financiële faalprojecten in Rotterdam.

Businesscase:

De businesscase is gebaseerd op veel te optimistische, in Nederland niet eerder vertoonde, aannames. Het plan rammelt aan alle kanten, wat Feyenoord ook beweert als zijnde fantastisch.

In businesscase 2.1 wordt onder andere aangenomen:

- Dat Feyenoord in de komende 10 jaar elk seizoen minimaal 24 thuiswedstrijden zal spelen. Bovendien moet Feyenoord zich in Europa elk jaar plaatsen voor de groepsfase. In 10 jaar komt dit neer op 30 Europese thuiswedstrijden. Ter vergelijking: in de periode 2010 tot 2020 plaatste Feyenoord zich 4 keer voor de groepsfase. Dat resulteerde in 12 Europese thuiswedstrijden.
- Feyenoord moet zijn wedstrijden gaan spelen voor gemiddeld 50.000 toeschouwers. Dit is nog exclusief zakelijke bezoekers en aandeelhouders met zitplaatsrecht, waarmee het totaal zelfs nog veel hoger uitkomt: op bijna 59.000. Ter vergelijking: in de periode 2010 tot 2020 lag het gemiddeld aantal toeschouwers bij de 12 Europese groepswedstrijden op 38.000
- De zakelijke inkomsten moeten verdrievoudigen en stijgen van €12,5 naar €37 miljoen.
- De horeca-inkomsten moeten stijgen naar €36 miljoen. Ook dit betekent bijna een verdrievoudiging.
- Naast voetbalwedstrijden zijn elk jaar ook nog eens 8 evenementen noodzakelijk. In de afgelopen 10 jaar heeft de stadion organisatie alles bij elkaar opgeteld slechts 8 evenementen genoteerd. Dat moeten er dus 10 keer zoveel worden.
- Tenslotte moeten ook nog eens 150.000 mensen gaan betalen voor tours en sightseeing zonder enig trackrecord. Dit komt neer op gemiddeld 410 bezoekers per dag. Elke dag van het jaar, elk jaar.

De totale omzet moet 108 miljoen euro per jaar, ter vergelijking de arena doet 61 miljoen.

Alleen als deze zeer optimistische aannames werkelijkheid worden, kan Feyenoord een performance fee ontvangen van €25 miljoen. Het 'worst case scenario' met een omzet van 80 miljoen, levert 17,5 miljoen op (hetzelfde als de club nu ontvangt)

Dus waarom 'ja' zeggen tegen een business case voor een nieuw stadion dat een half miljard moet kosten en dat resulteert in een bijdrage die in prijzen van nu lager is dan het spelersbudget in De Kuip. Als alles – maar dan ook echt alles – meezit, krijgt de club een bijdrage die in prijzen van nu slechts een paar miljoen hoger uitvalt en bij lange na niet genoeg is om serieus te concurreren met PSV en Ajax en misschien niet eens met AZ.

Conclusie:

Feyenoord doet er goed aan terug te gaan naar de basis. Voetbal in plaats van vastgoed. Benen in plaats van stenen. Geld op het veld.

Voor de Gemeente: Ontwikkel het gebied, bouw er mooie woningen en participeren de verbouw Stadion Feijenoord. Dát is het beste voor de stad en de club!

Mijn vertrouwen in de politiek is de laatste 2 jaar verdwenen. Dus ik hoop in dit geval blij verrast te worden en dat gezond verstand gaat zegevieren boven de corruptie en belangenverstrengeling. Doe wat het beste is voor de stad en de club: Stop met de stadion plannen van Feyenoord city.

Bronnen:

NRC

Stadion op Zuid

De Feijenoorder

Business case Feyenoordcity

Vers Beton