GROEN LINKS
WESTSTELLINGWERF

Voorjaarsnota 2023 en kadernota 2024-2027 en algemene beschouwingen

Voorzitter,

Een algemene beschouwing,

De behandeling van de voorjaars- en kadernota voelt als een financiële flipperkast. Nog voordat we de nota's behandeld hebben is er al weer de meicirculaire die alweer voor de nodige aanpassingen zorgt, de bal is alweer door de flippers gemist.

Waar zeggen we eigenlijk 'ja' tegen bij de vaststelling van de nota's?

Kunnen we als raadsleden nog wel *verantwoord* besluiten nemen over de gemeentelijke financiën?

Al eerder heeft GroenLinks aangegeven zorgen te hebben over het steeds verdergaande medebewind; In toenemende mate zijn we de uitvoeringsorganisatie van de centrale overheid en moeten veelal de uitvoeringskosten voor eigen rekening nemen. Dit verkleint de-facto de autonomie voor gemeentes en zet de financiële huishouding onder druk.

We gaan er steeds minder over.

Een pakkend voorbeeld is de voorgenomen sluiting van het politiebureau. We zijn het met de burgemeester eens dat dit onaanvaardbaar is! GroenLinks heeft daarom de andere fracties gevraagd om dit ook uit te spreken in een motie die door dhr. Bos ingediend zal worden.

GroenLinks ondersteunt ook het idee van de burgemeester om voor alternatieve huisvesting voor de politie te zoeken. Het gemeentehuis zou wat GroenLinks betreft een goed en goedkoop alternatief zijn.

We zien in toenemende mate dat het voor inwoners moeilijker wordt de weg te vinden in overheidsland. Dit vraagt om een zo laagdrempelig mogelijke en klantgerichte dienstverlening.

Bij een optimale dienstverlening hoort ook de mogelijkheid om eveneens laagdrempelig klachten over de dienstverlening in te kunnen dienen. Een gemeentelijke ombudspersoon vervult deze functie.

De Nationale Ombudsman is ver weg en bovendien is dit een tweedelijns voorziening. We dienen dan ook van harte de motie hierover mee in.

We zijn ons ervan bewust dat dit een extra inspanning vraagt van de organisatie maar de kost gaat ook hier voor de baat uit.

Bij de jaarrekening heeft GroenLinks al aangegeven dat onveilige, overlast gevende en irriterende verkeerssituaties die met no-regret-maatregelen kunnen worden aangepakt niet hoeven te wachten op het GVVP. Financiën mogen geen belemmering zijn en daarom dienen we het amendement mee in.

Voorzitter,

Onlangs heeft de rechter, vooralsnog in voorlopige voorziening, het gebruik van landbouwgif, eufemistisch gewasbeschermingsmiddelen genoemd, bij lelieteelt in Dwingeloo verboden. In zijn vonnis oordeelde de rechter dat er steeds meer wetenschappelijk bewijs is dat aantoont dat de ziektes ALS, Alzheimer en Parkinson mede veroorzaakt worden door blootstelling aan landbouwgif. En dit het in stelling brengen van het voorzorgsbeginsel rechtvaardigt.

Als gemeentelijke overheid hebben wij de wettelijke taak de gezondheid van haar inwoners te beschermen en te bevorderen. In de afgelopen jaren is ook gebleken dat, zelfs de boterzachte afspraken, die gemaakt zijn om de gevolgen nog enigszins te beperken door de telers niet worden nageleefd. Telers die uit andere delen van het land komen en

produceren voor de export. Hier zitten we met de gevolgen van deze sprinkhanen.

Daarom dienen GroenLinks en D66 een motie in met het verzoek te onderzoeken hoe het gebruik van gif in de sierteelt op gemeentelijk niveau kan worden verboden.

GroenLinks wil een hoofdelijke stemming over deze motie.

Het college schrijft in de inleiding dat in de nota's met name indexeringen en autonome ontwikkelingen zijn opgenomen. Ambities worden niet bijgesteld; er wordt hard aan gewerkt.

De jaarrekening liet zien dat er vorig jaar €14 mio niet uitgegeven kon worden.

Daarnaast staan in het Collegeprogramma tal van ambities:

Plan Arbeidsdeelname Q2-23, PvA Sociaal Domein Q1-23, Integraal strategisch huisvestingsplan 1e helft 23, Analyse Agrarische sector eind 22, Woonzorgvisie Q1-23, Recreatieve beleidsnotitie (blz 17)Q1-23, woonzorgvisie en toolkit Q1-23, huisvestingsverordening Q1-23, GVVP 1e helft 23.

Deze ambities zijn vooralsnog niet waargemaakt en we zijn niet eens volledig. Opvallend is dat het veelal sociale ambities zijn die nog niet tot stand gekomen zijn.

Voorzitter,

Dit is geen 'jij-bak' maar een constatering. En we weten dat gebrek aan medewerkers een belangrijke reden is dat deze ambities de geplande datum niet gehaald hebben. Daar is slecht beperkt invloed op uit te oefenen.

Daarom willen we het college verzoeken om een prioritering aan te brengen in de uitvoering van de besluiten. Daarvoor dienen we namens bijna de gehele raad een motie in.

Het college wil het collegeprogramma pas bij de mid-termreview bijstellen. Gezien de achterstand die er nu al is opgelopen adviseren wij de coalitie niet te wachten tot de mid-term van deze collegeperiode maar dit jaar nog te komen met een reële planning van de ambities.

Aan People, Planet en Prosperity moeten we Prioritering, Planning en Personeel toevoegen.

Voorzitter,

We hebben als GroenLinks de nodige vraagtekens bij de voorjaars- en kadernota. Zo vragen we ons af hoe reëel het voornemen is om 6,42 fte aan te trekken in de huidige markt? Maar ook of het WMO-punt in het gemeentehuis wel op tijd klaar is.

Daarnaast vragen we ons af of Weststellingwerf niet, net zo als andere gemeenten doen, pro-actiever moet zijn ten aanzien van de (financiële) voorbereidingen op het ravijnjaar 2026.

Het gebrek aan initiatief op het gebied van klimaat en milieu vinden we ronduit teleurstellend.

Positief vinden we de deelname van 2200 Wolvegaasters aan het project Bestemming Wolvega. Als dit een indicatie is dat participatie van inwoners zoveel kosten kan besparen, van de 9,5 ton is slecht 80K uitgegeven, dan hierbij de oproep om deze werkwijze te intensiveren bij besluiten die de omgeving en welzijn van onze inwoners raken.

Indienen:

-Motie prioritering

-Motie Gif