13-8-2021 7013/0000093199

IN 18 AUG 2021 7013-0000093199

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
Postbus 10078,
8000 GB Zwolle

Zenderen, 10 Augustus 2021
(aantekenen)

Betreft: Zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning met het daarbij behorende ontwerp-besluit VVGB t.b.v. bouw zonnepark op de locatie Elhorst/Vloedbelt te Zenderen. Zaaknr Z2020-ODT-018838 d.d. 5-7-2021.

Mijne Heren,

Namens de Stichting behoud Elhorst/Vloedbelt doe ik U hierbij onze zienswijze toekomen betrekking hebbende op het ontwerp-besluit Omgevingvergunning voor het aanleggen en in werking hebben van een zonnepark voor een periode van 25 jaar gelegen aan de Almelosestraat 3 te Zenderen gem. Borne.

Deze zienswijze betreft onze bezwaren tegen het ontwerp-besluit Omgevingsvergunning en daarnaast onze bezwaren tegen het feit dat G.S. zich in deze specifieke situatie het "bevoegd gezag" heeft toegeëigend.

Het geldende planologisch kader waar de ontwikkeling van het zonnepark plaats moet vinden betreft het provinciaal inpassingsplan (PIP) van 27 februari 2019. De aanvraag voor de bouw van het zonnepark is in strijd met het ter plaatse geldende inpassingsplan, omdat de beoogde aanleg van een zonnepark niet past binnen de bestemming "Bedrijf - Afvalverwerkingplaats". De ontwikkeling van een zonnepark is niet passend binnen de geldende planregels, aangezien het gebruik voor een zonnepark niet passend is binnen het beoogde gebruik zoals omschreven in artikel 3.1 van het inpassingsplan.

De gemeenteraad van Borne blijkt zich, onder voorwaarden, te kunnen vinden in de realisatie van het 10,5 ha grote zonnepark op de buiten gebruik zijnde vuilstortlocatie E/V voor de duur van 25 jaren waarbij de raad echter wel unaniem van mening is dat de originele bestemming "afvalstort", voor de bewuste 10,5 ha zonnepark, vervangen dient te worden door een nieuwe bestemming nl "bouwwerken geen gebouwen zijnde" waardoor recht wordt gedaan aan de nieuwe bestemming nl het plaatsen van zonnepanelen voor de duur van ca 25 jaren. Zij heeft dit in de raadsvergadering van 23-3-2021 vastgelegd met een door de gehele raad onderstaande motie. (zie bijlage motie)

In de raadsvergadering van 23-3-2021 zegde de wethouder toe om naar aanleiding van de unaniem ondersteunde motie het desbetreffende proces bij Twence in gang te zetten.
Twence heeft echter geen haast gemaakt met de besluitvorming hierover, gesprekken hierover zouden in het najaar plaats vinden. Als gevolg hiervan is het ontwerp-besluit VVGB vastgesteld zonder dat er een besluit over de motie is genomen en heeft G.S. van Overijssel op 5 Juli 2021 een ontwerp-besluit afgegeven waarbij de motie niet is betrokken.
Bij telefonische informatie zowel bij de Omgevingsdienst Twente als bij de Provincie resp. op 5-7-2021 en 7-7-2021 bleek bij beide instanties niets bekend te zijn van een ingediende motie.

De geplande 10,5 ha zonnepark betreft dat gedeelte van de E/V welke nog niet in gebruik is genomen voor het storten van afval. Er is dus nog sprake van een maagdelijk stukje natuur. Voorbereidende werkzaamheden om te voldoen aan de IBC-criteria hebben hier nog niet plaats gevonden m.a.w. er is nog geen onderafdichting aangebracht. Dit maakt het des te makkelijker om de bestemming te wijzigen en aan te passen voor het realiseren van het geplande zonnepark. Twence is dan tevens gevrijwaard van latere milieuverplichtingen zoals de eindafwerking t.b.v. de bodembescherming, het definitieve landschapsplan en de eeuwigdurende nazorg.

Aangezien de motie gekoppeld is aan het ontwerp-besluit VVGB en deze motie nog niet is behandeld door de vergunninganvrager Twence verzoeken wij daarom om het door U op 5-7-2021 verleende ontwerp-besluit Omgevingsvergunning in te trekken en eerst de besluitvorming omtrent de motie af te wachten.

In de praktijk worden stortplaatsen wel vaker gebruikt om zonnepanelen te plaatsen doch dan betreffen het bijna altijd stortplaatsen die officieel gesloten zijn met de daaraan verbonden voorwaarden zoals o.a. een definitieve bovenafdichting van de stortheuvels waar niet meer op gestort wordt, de realisatie van het definitieve landschapsplan en de eeuwigdurende nazorg (IBC-criteria).
Bij het onderhavige plan is er sprake van oneigenlijk gebruik van de huidige bestemming door op deze 10,5 ha zonnepanelen te plaatsen voor de duur van minimaal 25 jaar.

Ter informatie, in het onlangs door de Raad van State op 28-10-2020 goedgekeurde Provinciale Inpassingsplan (PIP) t.b.v. de mestverwerkingsinstallatie met de daarbij behorende omgevingsvergunning is tevens vastgelegd dat er per jaar nog maar voor 95.000 ton afval gestort mag worden tot in lengte van jaren. De vergunning geldt nl. voor onbepaalde tijd.

13-8-2021 7013/0000093200

ONTVANGEN 18 MEI 2021

Om de desbetreffende omgevingsvergunning te kunnen verlenen heeft de Provincie een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad van Borne nodig. Deze VVGB moet worden verleend vanwege het feit dat de realisatie van het desbetreffende zonnepark strijdig is met het gemeentelijk bestemmingsplan en met het provinciaal inpassingsplan (PIP).

Deze strijdigheid kan opgeheven worden met een omgevingsvergunning op basis van een afwijking van het bestemmingsplan waarvoor een VVGB van de gemeenteraad noodzakelijk is. Het betreft hier echter geen kleine afwijking (Kruimellijst), b.v. een kleine uitbreiding van een bestaand gebouw, doch om een geheel andere gebruiksbestemming op 10,5 ha grond binnen de inrichting waardoor een buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) nodig is indien de tijdsduur langer is dan 10 jaren.
Via deze buitenplanse afwijking wil de Provincie de realisatie van genoemd zonnepark mogelijk maken voor "tijdelijk" gebruik voor de duur van 25 jaar via een VVGB van het daartoe bevoegd gezag , in dit geval de gemeenteraad van Borne, waarbij, na beëindiging van de geplande looptijd van het zonnepark, de bestemming "afvalstort" gehandhaafd zou moeten blijven.

Rekening dient te worden gehouden met hetgeen Twence in haar "Beschouwing relatie zonnepark met de stortactiviteiten" van 4-12-2020 (zie bijlage) aangeeft dat er een nieuwe afweging gemaakt zal worden na beëindiging van die 25 jaar. Dit houdt in dat na einde 25 jaar zonnepark ook nog serieus zal worden overwogen om de termijn nogmaals te verlengen. Dit wordt nog waarschijnlijker als tussentijds de zonnepanelen om technische redenen worden vervangen b.v. door hogere rendementen van nieuwe in ontwikkeling zijnde zonnepanelen.
Kortom, het zou wel eens veel langer kunnen duren dan de hiervoor genoemde 25 jaar. Saillant detail is dat er vanaf 2000 niet meer op de stortlocatie E/V wordt gestort en ligt het in de lijn der verwachtingen dat dit ook in de toekomst niet meer zal plaats vinden. Bij realisering van het 10,5 ha grote zonnepark komt daar nog eens 25 jaar bij voor sowieso de 10,5 ha. Opvallend is dan ook dat Twence desondanks de bestemming "afvalstort" op die 10,5 ha wil blijven handhaven. Elke motivering en onderbouwing ontbreekt hierover en is daarom in strijd met het motiveringsbeginsel.

Dit schrikbeeld hangt dus als een zwaard van Damocles boven het hoofd van de inwoners van Zenderen en andere omwonenden in de omgeving. De noodzaak om de bestemming afvalstort op de 10,5 ha zonnepark na beëindiging te blijven handhaven ontbreekt ten enenmale getuige onderstaande feiten:

a. Met deze aanvraag voor de realisatie van een zonnepark, groot 10,5 ha voor de duur van 25 jaren op de stortlocatie E/V geeft Twence

overduidelijk een signaal af dat storten op de E/V tot het verleden behoort.

b. Volgens een opgave van Rijkswaterstaat (Ministerie van infrastructuur en Waterstaat) is de status van de stortlocatie Elhorst/Vloedbelt gedefinieerd als "niet meer in exploitatie."

c. Storten vindt al niet meer plaats vanaf 2000 wegens gebrek aan te storten afval, dit zijn al ca 21 jaren. Tel daarbij de 25 jaren voor de duur van het zonnepark en men komt uit op ca. 46 jaren niet storten op de E/V.

d. Een 10-tal jaren geleden heeft Twence ook al een compleet ca 4 ha groot nieuw ingericht stortcompartiment (4b/5a) gerealiseerd welke tot op heden nog steeds niet in gebruik is genomen. Het totaal aantal stortcompartimenten is vastgelegd op 8 stuks.

e. In de PIP is vastgelegd dat de jaarlijks te storten hoeveelheid afval op de E/V verminderd wordt van 190.000 ton afval naar 95.000 ton afval per jaar.

f. Twence heeft recentelijk nog op 17-3-2021 600.000 m3 oftewel ca 780.000 ton stortcapaciteit van de E/V beschikbaar gesteld t.b.v. uitruil met de stortlocatie Mineralz Maasvlakte B.V.

g. Het feit dat Twence voor de duur van ca 25 jaren afstand doet van een stortgebied groot 10,5 ha, tezamen met de argumenten genoemd bij a t/m f, is o.a. een bewijs dat deze 10,5 ha stortcapaciteit overbodig is en dat de overblijvende ca 30 ha stortgebied op de E/V met nog een overkill aan restcapaciteit voldoende is om aan het 6-jaars- en 12 jaars-criterium te voldoen zoals genoemd in LAP 3. Zo is er o.a. in de Nota van Antwoord inzake de PIP in dit verband op gewezen dat alleen al de stortplaats E/V in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) is opgenomen met een restcapaciteit van 3.600.000 m3 oftewel 4.680.000 ton. Voor geheel Overijssel bedraagt de restcapaciteit zelfs 5.861.000 m3 oftewel 7.619.300 ton.

Gezien de punten a t/m g wordt de restcapaciteit niet geschaad door het wegvallen van 10,5 ha stortcapaciteit t.b.v. het geplande zonnepark . Daarnaast betekent realisatie van dit zonnepark tevens dat er een oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de huidige bestemming "afvalstort" voor de duur van minimaal 25 jaren. Bovendien is de exacte datum van beëindiging niet vastgelegd zodat er onzekerheid blijft bestaan of en wanneer het zonnepark gesloopt zal worden. De burger is daarom overgeleverd aan de willekeur van de vergunningaanvrager. Dit is in strijd met het motiveringsbeginsel.

Dit alles maakt het volkomen ongeloofwaardig en onacceptabel om dan toch nog op de bewuste 10,5 ha na beëindiging van het zonnepark de

13-8-2021 7013/000009321

INGEKOMEN 13 AUG 2021

bestemming "afvalstort" te willen blijven handhaven. Elke motivering en onderbouwing ontbreekt hierover en is in strijd met het motiveringsbeginsel.

Wij zijn van mening dat genoemde door ons aangevoerde argumenten ruim voldoende aanleiding zijn om voor de 10,5 ha zonnepark de thans geldende bestemming aan te passen en te wijzigen in "bouwwerken geen gebouwen zijnde" waardoor zeker gesteld wordt dat na beëindiging van het zonnepark er niet meer op dit gedeelte gestort kan worden.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft G.S. de aanvraag om advies toegezonden aan het Waterschap Vechtstromen, de gemeente Almelo, de Veiligheidsregio Twente en Het Oversticht (Welstand).
In dit rijtje ontbreekt de gemeente Borne op wiens grondgebied deze plannen gerealiseerd moeten worden. Ondanks het opstellen van een PIP waarbij de gemeente Borne buitenspel werd gezet zijn wij van mening dat zeker de gemeente Borne hier als betrokkene benaderd had moeten worden i.p.v. de gemeente Almelo.

Ladder voor duurzame verstedelijking:

In de Toelichting bij het inpassingsplan is niet getoetst aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro omdat het inpassingsplan volgens provinciale staten geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.
In haar uitspraak van 28 Oktober 2020, zaaknr 201903074 inzake PIP mestverwaardingsinstallatie locatie Elhorst/vloedbelt verwijst de Afdeling naar haar uitspraak van 28 Juni 2017, ECLI: RVS: 2017:1724, onder 7, en wijst de Afdeling erop dat zij in haar uitspraak heeft overwogen dat bij de beantwoording van de vraag of een stedelijke ontwikkeling die een plan mogelijk maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het BRO vormt, in onderlinge samenhang moet worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging en welk planologische beslag op de ruimte het nieuwe plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan. (zie tekst op blz 22 onder 33.3 van de uitspraak van 28-10-2020)

Het betreft hier wel degelijk een nieuwe ontwikkeling met een ruimtebeslag van meer dan 500 m2 namelijk 10,5 ha oftewel 105.000 m2. Er is dus sprake van een substantiële toename van een functiewijziging.
O.a. het aanleggen van funderingen en het storten van beton als fundatie voor de naar schatting 30.000 te plaatsen zonnepanelen op 10,5 ha voor de duur van ca 25 jaren is onderdeel hiervan. Onder de daarbij behorende bouwwerken vallen tevens een inkoopstation, transformatoren en omvormers.

Omdat nagelaten is om een toetsing aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro uit te voeren zijn wij van mening dat dit argument er toe leidt dat het ontwerp-besluit omgevingsvergunning vernietigd dient te worden.

Bevoegd gezag:

De Provincie pretendeert om in deze specifieke situatie als "bevoegd gezag" op te treden. Zij baseert dit op de door haar afgegeven onderstaande verklaring: Citaat:

" We gaan er vanuit dat het zonnepark gebouwd wordt binnen de inrichting van Twence. Voor zover bij ons bekend is de provincie daarvoor bevoegd gezag vanwege milieu. Daarom zijn GS dus ook bevoegd gezag voor alle omgevingsvergunningen. Artikel 2.27 Wabo in samenhang gelezen met artikel 6.5 Bor bepaalt dat er geen vergunning verleend mag worden zonder VVGB. Artikel 6.5 Bor zegt in het eerste lid dat wanneer er een vergunning wordt gevraagd voor afwijken met toepassing van 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo (oftewel uitgebreide procedure), de gemeenteraad een VVGB moet afgeven. Dit wordt anders wanneer er sprake is van een PIP waarin PS expliciet het bevoegd gezag voor afwijken bestemmingsplan bij GS hebben neergelegd. Dat is hier niet het geval. In de planregels is alleen opgenomen dat GS bevoegd gezag is voor de binnenplanse afwijking. Artikel 11 van de planregels spreekt alleen over de vaststelling van een bestemmingsplan. Niet over het afgeven van een vergunning dus die is hier niet van toepassing. Dus GS bevoegd gezag voor de vergunningverlening met een VVGB van de gemeenteraad." Einde citaat.

De Provincie doelt hier op artikel 11 "Overige regels" van de planregels uit het PIP. Deze tekst luidt als volgt:
Citaat:
"De gemeenteraad van de gemeente Borne is gedurende een periode van 10 jaar na vaststelling van het inpassingsplan locatie Elhorst-Vloedbelt niet bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen voor de in dat inpassingsplan betrokken gronden" . Einde citaat.

Dit PIP is echter uitsluitend en alleen opgesteld om mestverwerking op de E/V mogelijk te maken, de in dit inpassingsplan betrokken gronden hebben de bestemming "Afvalstort" en "Mestverwerking" en hebben dus niets te maken met de plaatsing van zonnepanelen op deze gronden.

13-8-2021 7013/000009322

NNW0000000 1MON 18 1W1

Het uitoefenen van het bevoegd gezag door de provincie heeft in dit geval enkel en alleen betrekking op de bestemming "afvalstort" en "mestverwerking" wat ook in de toelichting van het PIP herhaaldelijk wordt bevestigd.
Voor de realisatie van het onderhavige zonnepark dient naar onze mening daarom de gemeente Borne worden aangewezen als bevoegd gezag.

Ruimtelijke ordening en milieu zijn nauw met elkaar verweven. In dit geval betreft het tevens ruimtelijke ordening omdat de realisatie van een 10,5 ha groot zonnepark nu eenmaal planologisch onder "bouwwerken geen gebouwen zijnde valt ".

Verder stellen wij vraagtekens bij de uitvoering van de rechtgevolgen van de eerder aangehaalde uitspraak van de Raad van State, zaaknr 201903074/1/R3 d.d. 28 Oktober 2020 inzake het PIP t.b.v. de mestverwaardingsinstallatie op de locatie Elhorst/Vloedbelt.
In deze uitspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak als volgt beslist:

IV. " vernietigt het besluit van de provinciale staten van Overijssel van 27 februari 2019 tot vaststelling van het inpassingsplan "Locatie Elhorst-Vloedbelt"
V. "vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Overijssel van 28 februari 2019 tot verlening van een omgevingsvergunning voor de locatie Almelosestraat 3 te Zenderen, kenmerk 2019/0004765."

VI. "bepaalt dat de rechtsgevolgen van de onder IV. en V. genoemde besluiten in stand blijven."

Ingevolge deze beslissing van de Afdeling zijn de door de Provincie verleende vergunningen, welke alleen gelden voor de realisatie van de mestverwerkingsinstallatie, vernietigd, alleen de rechtsgevolgen blijven in stand.

Wij komen tot de volgende conclusie:

1e de uitspraak van de Afdeling inzake de PIP gold alleen voor de mestverwerkingsinstallatie en voor de verlaging van de hoeveelheid stortafval. G.S. kan dus geen beroep doen op artikel 11 "Overige regels" van de planregels uit het PIP. De in het inpassingsplan betrokken gronden betreffen enkel en alleen mestverwerking en afvalstort.

2e Wij zetten vraagtekens bij de stelling dat het in stand blijven van de rechtsgevolgen G.S. van Overijssel het recht verleend om aanspraak te kunnen maken op de term "bevoegd gezag" t.b.v. de realisatie van het geplande zonnepark. Naar onze mening hebben rechtsgevolgen betrekking op hetgeen van invloed zou kunnen zijn bij het uitvoeren van de geplande activiteiten op het gebied van

ruimtelijke ordening en milieu. Vaststellen wie het bevoegd gezag is valt o.i. niet onder de term "rechtsgevolgen blijven in stand."

Wij zijn dan ook van mening dat in dit geval G.S. van Overijssel geen recht kan doen gelden om zich als "bevoegd gezag" t.b.v. het geplande zonnepark op te werpen. De eerder genoemde vergunningen, welke alleen betrekking hebben op de realisatie van de mestverwerkingsinstallatie, zijn immers vernietigd.

Onze conclusie is dan ook dat mede op grond van deze uitspraak G.S. van Overijssel het "bevoegd gezag" in het onderhavige plan onbevoegd uitoefent en dat het "bevoegd gezag" dient te worden overgedragen aan de gemeente Borne.

In het kader van een unaniem door de gemeenteraad aangenomen motie op 23-3-2021 t.b.v. het ontwerp-besluit VVGB heeft de raad verklaard dat de bestemming voor de 10,5 ha zonnepark gewijzigd en aangepast dient te worden zoals in de motie is aangegeven. (zie bijlage) In de praktijk wordt daarvoor de bestemming "bouwwerken geen gebouwen zijnde" aangewend.

Dit betekent dat als het bevoegd gezag wordt overgedragen aan de gemeente Borne zij in de geest van de motie zal handelen en voor de 10,5 ha zonnepark de bestemming zal aanpassen.

De Provincie heeft destijds de gemeente Borne buiten spel gezet door een provinciaal bestemmingsplan (PIP) toe te passen met het doel om specifiek op de vuilstortlocatie E/V een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 250.000 ton per jaar te kunnen realiseren met daarnaast handhaving van de bestemming "afvalstort" waarbij de toen geldende hoeveelheid van 190.000 ton p/j verminderd werd tot 95.000 ton p/j.
Hiervoor was echter wel noodzakelijk dat de Provincie aan kon tonen dat v.w.b. de mestverwerking hier sprake was van een zgn. "Provinciaal Belang".
In artikel 3.26, eerste lid, van de WRO is bepaald dat indien sprake is van provinciale belangen, provinciale staten voor de daarbij betrokken gronden een inpassingsplan kunnen vaststellen. (zie 30.1 uitspraak Afdeling zaaknr 201903074 d.d. 28-10-2020)
De door de provincie aangevoerde provinciale belangen met de daarbij behorende motivatie betroffen echter enkel en alleen de realisatie van de mestverwerkingsinstallatie met daarbij de verklaring in de plantoelichting dat de mestverwerkingsinstallatie een substantiële bijdrage levert aan het oplossen van het *mestprobleem* in de regio Oost-Nederland. Daarnaast werd ook t.b.v. de afvalstort de capaciteitsverlaging van 190.000 ton afval naar 95.000 ton afval per jaar acceptabel genoemd.

13-8-2021 7013/000009323

INVOEGDATUM : 18 JAN 2022

In de vergunningsaanvraag voor het Zonnepark is *geen* sprake van een provinciaal belang met de daarbij behorende onderbouwing noch is er sprake van een officieel gesloten stortplaats. Wel is er een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd doch dit betrof uitsluitend de onderbouwing voor een "buitenplanse afwijking" met een looptijd van ca 25 jaar voor de realisatie van een zonnepark. In deze onderbouwing geeft de Provincie letterlijk aan dat het zonnepark gebouwd wordt binnen de inrichting van Twence en zij daarom, voor zover bij haar bekend, dus het bevoegd gezag is op milieugebied. Dit vinden wij een uitermate zwak argument.

Als hoofdregel zijn B&W bevoegd te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. (artikel 2.4 Wabo)
In het klimaatakkoord van 2019 is destijds zelfs afgesproken dat lagere overheden voortaan zelf beslissen waar windparken en zonnevelden komen.

Realisatie van dit zonnepark zou dan ook alleen mogelijk moeten zijn indien de bestemming "afvalstort" op de 10,5 ha ruimtelijk wordt gewijzigd in de bestemming "Bouwwerken geen gebouwen zijnde" t.b.v. de zonnepanelen.

Een wijziging van de bestemming voor een deel van het vigerende bestemmingsplan (10,5 ha) in "Bouwwerken geen gebouwen zijnde" t.b.v. de aanleg van een zonnepark zou daarom tot de bevoegdheden van de gemeente Borne moeten behoren. Onder de daarbij behorende bouwwerken vallen tevens een inkoopstation, enkele transformatoren en omvormers.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat een bevoegd orgaan bij zijn besluit om al dan niet een VVGB te verlenen alle planologische relevante omstandigheden dient te betrekken.
De door de gemeenteraad Borne ingediende motie behelst de oproep aan de Provincie om de bestemming "afvalverwerkingsplaats" met de functieaanduiding "stortlocatie" in goed overleg met de gemeente Borne te wijzigen in een passende bestemming voor dat deel van het Bestemmingsplan Buitengebied, Inpassingsplan Elhorst Vloedbelt, dat zal worden benut als zonnepark.

Op basis van al deze gegevens heeft de Stichting behoud E/V gerede twijfels of in dit geval de Provincie wel het bevoegd gezag is.

Wij verzoeken daarom G.S. van Overijssel om de regie over het zonnepark over te dragen aan het College van B. en W en de Gemeenteraad van Borne en hen als het bevoegd gezag te erkennen. De realisatie van het onderhavige zonnepark kan dan volgens planning in de geest van de op dat moment ingediende unanieme motie worden uitgevoerd.



Bijlagen:

1. Statuten Stichting behoud Elhorst/Vloedbelt met uittreksel K.v.K

(in de eerder genoemde PIP-procedure heeft ondergetekende ook bezwaar en beroep ingediend en is ontvankelijk en als belanghebbende erkend.)

2. Motie gemeente Borne.

3. Beschouwing relatie zonnepark met de stortactiviteiten d.d. 4-12-2020.

Motie / ~~amendement~~	
Indiener(s)	Lucas CDA Borne-Nu
Datum	23-3-2021
Besluit	unaniem aangenomen

21inf01402

Bijlage

MOTIE

Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de fractie(s) van: CDA, Borne Nu
Betreft: agendapunt 4.2. Ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen realisatie zonnepark op Elhorst Vloedbelt

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 23-03-2021

Overwegende dat:

- De ontwikkeling van het zonnepark is niet mogelijk binnen het geldende planologische kader, in dit geval het provinciaal inpassingsplan (PIP) 'locatie Elhorst-Vloedbelt'. Twence heeft daarom een omgevingsvergunning aangevraagd bouwen en voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening conform artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- Het realiseren van een zonnepark past binnen het raads- en coalitie akkoord (2018-2022) ,voor wat betreft het onderwerp " Duurzaam Borne", om van Elhorst Vloedbelt een duurzaam energiepark te maken
- Dat Twence toezeggingen heeft gedaan aan de gemeenschap van Zenderen en gemeente Borne om na 25 jaren te stoppen met storten van afval. Deze 25 jaren zijn verlopen en in dit plan van het zonnepark opnieuw ruimte geeft om na 25 jaren vanaf realisatie zonnepark wederom te storten in strijd is met die belofte.
- De gevraagde omgevingsvergunning is tijdelijk voor 25 jaar. Aangezien de bestemming "afvalstort" voor onbepaalde tijd geldt (uitspraak Raad van State d.d. 28-10-2020), herleeft de bestemming "afvalstort". Met genoemde bestemmingsplanwijziging wordt zeker gesteld dat storten van afval na 25 jaar niet meer mogelijk is.

Oproep:

Roept het college op:

1. Bij Twence er op aan te dringen zich maximaal in te zetten zodat de gemeenschap van Zenderen mee kan denken en participeren met de realisatie van het Zonnepark op de Elhorst Vloedbelt op een wijze die voor hen haalbaar en hen ook echt de kans geeft om hier van mee te laten profiteren.
2. De Provincie als bevoegd gezag ten gevolge van de PIP d.d. 27 februari 2019 -, zij een procedure in gang gaan zetten om de bestemming "afvalverwerkingsplaats" met de functieaanduiding "stortlocatie" in goed overleg met de gemeente Borne te wijzigen in een passende bestemming voor dat deel van het Bestemmingplan Buitengebied, Inpassingsplan Elhorst Vloedbelt, dat zal worden benut als zonnepark zoals vermeld in het raadsbesluit onder punt ruimtelijke onderbouwing.

1 3 - 8 - 2 0 2 1 7 0 1 3 / 0 0 0 0 0 0 9 3 3 1

1MW00000001MW1021 18-3-2021

De fractie van CDA De fractie van Borne Nu

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 23-03-2021,

De voorzitter, De griffier,

138-2021 7013/0000093332

Bijlage 31

NNW0000000 W1167 1 NOV 18 W1

Beschouwing relatie zonnepark met de stortactiviteiten
Opgesteld door: [redacted]
Datum: 4 december 2020

De kern van de situatie is, is dat het gebied (waar het initiatief over gaat) is aangewezen voor stortactiviteiten. De tijdspanne, dat die activiteiten plaatsvinden, is gespreid over een zeer lange tijd (tientallen jaren). Op dit moment wordt geen grote toename in stortbehoefte verwacht. Het reeds ingerichte vak acht Twence voldoende voor een eventuele plotseling opkomende marktvraag.

Het overige terrein zou dus in de tussentijd voor een ander doel gebruikt kunnen worden. De op te stellen vergunningaanvraag gaat over dat andere gebruik in die periode. De bestemming stortplaats verdwijnt niet, maar met de aanvraag verzoeken wij om gedurende 25 jaar dat deel ven het terrein op een andere manier te gebruiken. Oftewel zolang het zonnepark er ligt zal er niet gestort worden. Nadat het zonnepark aan het einde van zijn levensduur is, moet een nieuwe afweging worden gemaakt. Hoewel men 25 jaar als een lange tijd kan beschouwen, is de aan te vragen vergunning dus tijdelijk. Na 25 jaar vervalt die toestemming.

Juist omdat het bestemmingsplan / PIP niet voorziet in een zonnepark is de vergunning (met een ruimtelijk onderbouwing) nodig.

Het landinrichtingsplan voor de stortactiviteiten wijzigt op zich zelf niet, maar een deskundige bureau heeft een beoordeling uitgevoerd van de impact van een zonneveld op de bestaande maatregelen voor landschappelijke inpassing. Dit is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing.