



Amendement Art. 43 RvO

indiening: 30-5-2024
Indiener: Positief Landsmeer

Onderwerp: Amendement tekstwijziging verslag 25-4-24 vast te stellen in de raad van 30-5-2024.

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 30-5-2024

Constaterende dat

- Er een uitzonderlijke gebeurtenis in de raad van 25-4-2024 heeft plaatsgevonden, namelijk het wegsturen van een raadslid op voorstel van de voorzitter op basis van artikel 26 lid 3 dat door een meerderheid van de raad is aangenomen.
- Dit voorstel van de voorzitter op dat moment onjuist is toegepast gehoord en gezien de filmpjes die opgenomen zijn, meteen na de raadsvergadering van 25-4-2024 en vlak voor een commissievergadering op 16 mei 2024. Er was geen sprake van belemmering op dat moment.

Overwegende dat

- Het een officieel tekstverslag is van de raadsvergadering van 25-4-2024
- In het tekstverslag een correcte ondubbelzinnige weergave moet zijn
- zorgvuldige weergave een vereiste is in de context van het gebeuren op dat moment.

Vervolgens

een tekstdeel op pagina 5 van 6 bij punt 7c ingelast is die niet overeenkomstig de context van het gebeuren op dat moment van toepassing is, met name de zinssnede: **wegens het belemmeren van de geregelde gang van zaken in de vergadering.**

De heer La Fontaine heeft geenszins de geregelde gang van zaken belemmerd op dat moment. Een en ander is uitgebreid ter bevraging voorgelegd aan het college c.q. de burgemeester in een art 47 model ter beantwoording per 6 mei 2024. Maar wordt geweigerd inhoudelijk te beantwoorden zoals DE RAAD kunt zien in de beantwoording van het college op die art 47 vragen.

Positief Landsmeer heeft daarop geantwoord met bijgaande antwoord tekst bijlage 1

Concluderend dat:

- door het niet beantwoorden van de vragen wordt met de tekst een schuld/veroordeling richting het raadslid vastgelegd dat uit zijn context wordt gerukt en niet overeenkomstig het vermelde in het leven is geroepen als zou het raadslid op dat moment, lezende de vragen van art 47 bijlage 2; **de geregelde gang van zaken in de vergadering hebben belemmerd.**
- deze tekst op deze wijze uit zijn context is vermeld en stigmatiserend kan werken
- dit ongewenst is.

Besluit het bestaande tekstvoorstel van

De heer La Fontaine wordt om 22:02 uur de toegang tot de vergadering ontzegd door de gemeenteraad, gelet op artikel 26 lid 3 Gemeentewet, wegens het belemmeren van de geregelde gang van zaken in de vergadering. De gemeenteraad stemt in met het voorstel om hem de toegang te ontzeggen: met twee stemmen tegen van de fracties DorpsBelang en Positief Landsmeer en 12 stemmen voor van alle overige aanwezige fracties. De heer La Fontaine verlaat de raadszaal. Artikel 26 lid 3 van de Gemeentewet regelt dat de voorzitter van de gemeenteraad (de burgemeester) aan de gemeenteraad kan voorstellen om een

raadslid dat door zijn gedrag de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de raadsvergadering te ontzeggen. Over dit voorstel wordt niet beraadslaagd. Nadat de gemeenteraad met dit voorstel instemt, moet het raadslid de vergadering onmiddellijk verlaten.

Te wijzigen in :

De heer La Fontaine wordt om 22:02 uur de toegang tot de vergadering ontzegd door de gemeenteraad op voorstel van de voorzitter volgens art 26 lid 3 van de gemeentewet om onduidelijke reden op dat moment.

De heer La Fontaine verlaat de vergadering ter voorkoming van verdere escalatie.

En gaat over tot de orde van de dag,