Een ‘nieuwe voorziening onderhoud roltrappen Maankwartier’ -65.000 Euro- lees ik verderop in de stukken. Het springt direct in het oog bij het openslaan van de begroting. Zijn die roltrappen niet pas sinds Augustus ’19 in gebruik?

Reden voor optimisme is er allerminst vervolgt het stuk. Torenhoge inflatie, flink stijgende kosten van het levensonderhoud en zo ook van de gas- en elektriciteitsrekening. Het doet menigeen ‘de das om’.

U wil de dienstverlening ‘weer goed op peil brengen’, het onderhoudsniveau in de stad vergroten en investeren in veiligheid. Kortom: tot op heden schort het er nu al aan.

Alleen al qua energiekosten kunnen tienduizenden Heerlenaren (!) -nu al- niet aan hun verplichten voldoen vervolgt het stuk. Ondanks dit bepleit u financieel beleid waarmee u ‘scherp aan de wind vaart’.

Gelukkig is er ook ander ‘nieuws’. U wil de publiekshal ook op zaterdag openstellen en daarmee toegankelijker maken. Dat dit goed is kent geen twijfel. Wellicht ook een kans om juist op die momenten als raad een stap naar voren te doen en ook dan in de publiekshal ‘in gesprek te gaan’.

Als het gaat om identiteitsfraude richt u zich enkel op de jeugd. Terwijl echt iedereen hiervan de dupe worden kan. Neem tenminste in het lesprogramma op ook ouders en grootouders te waarschuwen. Laat het niet enkel bij ‘de jonge stadsgenoot’.

Leefbaarheid en veiligheid staan al jaren stevig onder druk. Er is meer overlast, criminaliteit en ondermijning terwijl politie en openbaar ministerie forse capaciteitsproblemen hebben. U wil verschillen tussen Heerlen Noord en Zuid verkleinen. Hoe zorgt u er voor dat daar waar u aan de ene kant aanpakt het aan de andere zijde simpelweg meer de kop opsteekt en problematiek verplaatst?

Vergelijken we Heerlen met landelijke cijfers dan zie je dat in onze stad veel meer jongeren naar Halt verwezen worden, winkeldiefstal fors hoger is en ook het aantal geweldsmisdrijven en vernielingen fiks boven het landelijk gemiddelde ligt.

Ondanks het voorgaande moet Heerlen fors aan politiecapaciteit inleveren. Ongelofelijk!

Het zadelt Heerlen op met een (veel) te geringe politiecapaciteit. Daar waar politie noodgedwongen moet inbinden zetten BOA’s -waar mogelijk- een stap vooruit. Tja.
Politie kan met grootste moeite kerntaken invullen. Dit met vrijwel geen ruimte voor flexibiliteit of voor nieuwe ontwikkelingen.

Alhoewel de politie het niet redt en de veiligheid zwaar onder druk staat kiest u toch voor het zo nodig aanpassen van subsidies van culturele instellingen en stelt u zich kandidaat als culturele hoofdstad van Europa.

Denkt u niet dat eerst de basis op orde moet voordat u de slingers ophangt om feest te vieren?!

‘We stimuleren initiatieven om het Heerlens dialect onder de aandacht te brengen’ is een mooi streven. Iets waarop de vraag volgt: hoe gaat u dat doen en waarmee?

Wat cijfers aangaande ‘het sociaal domein’:

in Heerlen staan 2 maal zoveel jongeren na een delict voor de rechter dan het landelijk gemiddelde. Onze stad kent 2 maal zoveel kinderen in uitkeringsgezinnen en 2 maal zoveel werkeloze jongeren. Het jeugdhulppercentage is 1,5 maal zoveel en jeugdigen in jeugdbescherming meer dan een factor 2 dan het landelijk gemiddelde terwijl het aantal in jeugdreclassering ook meer dan het dubbele van het landelijk gemiddelde is.

Daar waar u de afgelopen jaren (ruim) 700.000 Euro in uw begroting opnam voor integraal ouderenbeleid zet u daarvoor de komende jaren 345.000 Euro apart. Dit terwijl onze stad een heel groot percentage ouderen kent en dit percentage alles behalve afneemt.

Daar waar u rept over circulair bouwen (en slopen) kent ook u -al jarenlang- het voorbeeld van die Heerlense ondernemer die in Brabant een gebruikte loods kocht. Daarvoor 25.000 Euro betaalde waarna Heerlen vervolgens -ter kennelijke beloning van diens 'recycling'- meer dan 12.500 Euro aan legeskosten in rekening bracht.

Een lichtpuntje na een reeks dieptepunten.

U gaat voor de hoogste kwaliteit van onze begraafplaatsen en maakt daarmee een goede keuze voor het waarderen van onze geschiedenis in een veelal fraaie parkachtige omgeving.

Jarenlang actief pleitbezorger hiervoor -Jan Teunissen- is helaas niet meer onder ons maar zal zeker tevreden neerkijken op dit besluit. Hij heeft u tot dit besluit gebracht om ons erfgoed beter te koesteren en juist te waarderen. Hartelijk dank daarvoor aan u en aan hem.

Dit erfgoed beschrijven, waarderen en beschermen was een levenswerk voor hem. Iets wat u nu compleet maakt. Waardering daarvoor.

Als klap op de vuurpijl zorgt u niet alleen er voor dat er vaker medewerkers op de begraafplaats zijn ook zorgt u daarmee voor een zeer gewaardeerd sociaal component die velen zeer op prijs stellen als zij de begraafplaats bezoeken.

Funerair erfgoed is een nieuwe loot aan de boom van onze geschiedenis.

Oppassen moeten we echter voor het feit dat u zich garant wil stellen voor bijdragen van derden aan het tot stand komen van een nieuw Thermenmuseum. U ziet die noodzaak nu omdat u wil gaan aanbesteden echter nu nog geen zekerheid hebt aangaande (mogelijke) bijdragen van derden die u voor vele miljoenen hoopt in te mogen calculeren.

Daar waar u in het kernthema wonen flexwoningen benoemt druk ik u nogmaals op het hart ons voorstel voor een flexwoonwijk tegenover het (voormalige) CBS nader te bekijken. Een snel te realiseren nieuwe woonwijk waarmee onze stad zich onderscheiden kan. Een spoedig iets dat de huidige druk op de woningmarkt zou kunnen doen afnemen. Dit liever daar dan dat u er 150.000 Euro voor langdurige parkeerplekken uitgeeft die ook gemakkelijk -en vele malen gunstiger- rondom Kinderstad Heerlen vorm gegeven kunnen worden.

Het stelt mij teleur dat u de hondenbelasting enkel iets verlaagt en deze niet afschaft terwijl dat toch in de lijn der verwachtingen lag.

De stijgende lijn met woonlasten voor zowel eigenaren als huurders zet u voort. Terwijl de netto schuldquote flink stijgt en u afstevent op een vaste schuld van zo'n 400 miljoen waarmee deze dan zo'n 100 (!) miljoen toegenomen is. Ondanks dat we inkomsten goed gebruiken kunnen staat het geldelijk tegoed dat u voor de Mijnwater BV hoopt te krijgen ondertussen op bijna 19 miljoen Euro maar moeten we op een uitbetaling daarvan nog vele jaren wachten.

Jaarlijks 250.000 Euro besteden aan de stadskrant, die onlangs weer in de bus viel, is aan de hoge kant. Betaalbare alternatieven hiervoor vinden lijkt zeker mogelijk. Aan u de taak daarvan snel werk te maken. Indien nodig geef ik u daarvoor graag enig advies.