gemeente Cuijk

# Samenvattend verslag van de commissie Bestuur van 2 december 2020

Aanwezig: A. Martens (CDA), H. van Oort (Liberaal LVC), H. van Rhee (SP), H. Pluk (ABC), K. Janssen (D66), M. van Zuilen (D66), J. Gerrits (VVD), M. van Diemen (GroenLinks), E. van der Ham (PvdA)
Afwezig: H. Cranen (CDA), R. Verbeek (Liberaal LVC), G. van Hinthum (Liberaal LVC), A. Visscher (SP), F. Hop (ABC), M. van Zuilen (D66), S. Heiltjes (VVD), M. van Duynhoven (GroenLinks)

Voorzitter: L. van Heeswijk
Griffier: R. van der Weegen
College: M. Jilisen

| Nr. | Onderwerp | Verslag/advies |
|---|---|---|
| 01 | Opening en vaststelling quorum | De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en stelt vast dat het quorum aanwezig is.<br><br>Als gevolg van de maatregelen rond corona zijn de fracties met één commissielid vertegenwoordigd. |
| 02 | Vaststelling van de agenda | De agenda wordt vastgesteld. |
| 03 | Inventarisatie spreekrecht burgers | Aanmelding ontvangen van de heer Vens, Stichting Ceuclum. Ingesproken wordt m.b.t. tot agendapunt 8. Men heeft ervoor gekozen om niet aanwezig te zijn om in te spreken maar de reactie schriftelijk aan te bieden. |
| **Ter vaststelling** | | |
| 04 | Vaststellen van het verslag van de commissie Bestuur van 4 maart 2020 | De VVD informeert naar de afdoening van een toezegging.<br><br>Het verslag wordt vastgesteld. |
| **Ter advisering** | | |
| 05 | Voorstel tot vaststelling Toestemming toetreding B&W gemeente Boxtel tot de Gemeenschappelijke Regeling Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) en wijziging regeling BHIC | Advies<br><br>A-stuk. |
| 06 | Voorstel tot vaststelling Nieuwe Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Cuijk 2020 | Eerste termijn<br><br>De brief van de heer en mevrouw Mannem wordt betrokken bij de behandeling. De voorzitter deelt mede dat er door de CGM werkorganisatie reeds een afspraak is gepland met de briefschrijvers.<br><br>Het woord wordt gevoerd door de fracties van PvdA, GroenLinks, SP, VVD, ABC, CDA en Liberaal LVC.<br><br>Aandachtspunten:<br>- Communicatie met briefschrijvers (PvdA, SP, VVD, ABC, CDA, Liberaal LVC)<br>- Nadere regels (GroenLinks)<br>- Inhoudelijke kaders (GroenLinks)<br>- Straatnamen (met persoonsnamen) meer vernoemd naar mannen dan naar vrouwen (GroenLinks, SP)<br>- Financiële consequenties (VVD)<br><br>Portefeuillehouder Jilisen reageert. Situatie briefschrijvers is inherent aan de ontwikkeling van de Valuwe. Er zijn afspraken over gemaakt met Mooiland. Vraag is hoe dit beter te begeleiden |

| | | |
|---|---|---|
| | | en in goede banen te leiden. Gesprek stond al gepland voordat de brief binnen is ontvangen. Er zijn alternatieven voor de nummering. Voor deze situatie is dat erg complex.<br>Over de naamgeving. Meestal wordt gekeken naar de plaats, naar de historie. Suggestie van GroenLinks om meer straten naar vrouwen te noemen wordt meegenomen.<br>Past binnen bedrijfsvoering, geen sprake van extra kosten.<br>Klanttevredenheid wordt doorlopend gemeten.<br><br>Tweede termijn<br>Het woord wordt gevoerd door de fractie van GroenLinks.<br><br>Aandachtspunten:<br>- Nadere regels (GroenLinks)<br><br>Portefeuillehouder Jilisen reageert. **Toezegging. De commissie krijgt nadere informatie over het proces naamgeving. Hoe komt een straatnaam tot stand? Hoe wordt omgegaan met persoonsnamen?**[1]<br><br>Advies<br><br>C-stuk (GroenLinks) |
| 07 | Voorstel tot vaststelling Gemeentelijke belastingmaatregelen 2021 | Eerste termijn<br><br>Het woord wordt gevoerd door de fracties van GroenLinks, SP, VVD, ABC, CDA en Liberaal LVC.<br><br>Aandachtspunten:<br>- Coronasteun sportverenigingen (GroenLinks)<br>- Verhoging tariefzakken (SP)<br>- Tarieven fusiegemeentes (VVD, ABC, CDA)<br>- Tarieven milieustraat (Liberaal LVC)<br><br>Portefeuillehouder Jilisen reageert. Was ook verrast door aanpak Boxmeer m.b.t. sportverenigingen. De afstemming moet beter. Wordt voor Cuijk nu uitgezocht.<br>Er is geen sprake van een tariefverhoging afvalzakken.<br>Punt van milieustraten wordt overgedragen aan wethouder Sölez.<br><br>Advies<br><br>A-stuk. |
| **Ter bespreking** | | |
| 08 | Voorstel inzake Romeins Verleden Cuijk | Eerste termijn<br><br>Aandachtspunten/opmerkingen:<br><br>D66<br>- Veel waardering voor lijvige aanpak.<br>- Wordt tijd om de schatten terug te halen en een volwaardige plek te geven.<br>- Uitvoeren met draagvlak. Positief kritische opmerkingen.<br>- Inzetten op gedachtengoed.<br>- Eens met opknippen in vier fases. Stippen op de horizon handhaven.<br>- Geïntegreerde totaalontwikkeling. Delen niet los te zien.<br>- Besluitvorming eerste fase door raad van Cuijk. |

[1] Afgedaan via de bijlage bij het verslag.

| | | |
|---|---|---|
| | | - Aandeel vrijwilligers bij planvorming.<br>- Eerste fase concreet uitgewerkt raadsvoorstel.<br>- Ga in overleg met belanghebbenden.<br>- In toren geen minihotel. Aanvullende museale functie behouden.<br>- Marketing en promotie.<br>- Zoek samenwerking met Xanten en Nijmegen.<br>- Behouden enthousiasme vrijwilligers.<br>- Gaat ook om enthousiasme van inwoners. Inzetten op meer draagvlak.<br><br>SP<br>- In aanvulling op D66.<br>- Koppeling met archeologiebeleid. Zijn geen losse trajecten. Gaat om een totaalvisie op archeologie.<br>- Is de raad ooit akkoord gegaan met hele plan Divisie?<br>- Communicatie belanghebbenden en vrijwilliger.<br>- Begroting en dekkingsplan. Exploitatie is een aandachtspunt.<br>- Onderzoek de voorwaarden om een volwaardig museum te kunnen zijn.<br>- Betrekken naastgelegen woning Maasstraat.<br>- Waarom niet keuze voor Romeins sandaaltje als promotie?<br>- Romeinse tempel. Overleg met projectgroep en anderen.<br>- Wanneer begint de archeoloog? Wat gaat hij zij doen?<br><br>VVD<br>- Stichting Museum Ceuclum niet betrokken bij opstellen plannen.<br>- Vasthouden aan fasering. Vier fases goede beschouwing van de zaak.<br>- Goed dat verleden nog wat meer wordt benadrukt.<br>- Moet gedragen worden door Cuijkse gemeenschap.<br>- Rijk Romeins verleden, echter Xanten en Nijmegen niet naar de kroon willen steken.<br>- Verbouwing Maasstraat 17 prima. Wanneer minihotel niet haalbaar, dan naar andere mogelijkheden zoeken. Lichte voorkeur voor museale functie in toren.<br>- Fase 2 logische voortzetting van fase 1. Laserprojectie kan aardige publiekstrekker zijn.<br>- Bij lusthof moet particulier initiatief voorop staan. Verzin een andere naam voor de derde fase.<br>- Invulling fases 3 en 4 voor nieuwe gemeente. Gereserveerd voor wat betreft fase 4. 1 en 2 vol gas. 3 en 4 aan nieuwe gemeente.<br><br>ABC<br>- Goed verzorgd rapport en plan van aanpak.<br>- Eens met opknippen in vier fases.<br>- Fase 4 aan nieuwe gemeente. Fase 1 past nog bij Cuijk.<br>- Haalbaarheid fase 1 goed bekijken. Ook de lasten.<br>- Zoek een andere dan de voorgestelde dekking voor fase 1.<br>- Hoe structurele lasten dekken?<br>- Ceuclum toren heeft toegevoegde waarde als museumlocatie. Zeggenschap over toren behouden.<br>- Goede marketing en communicatie zijn nodig.<br>- Zijn er voldoende vrijwilligers? Is er voldoende draagvlak.<br>- Invulling rol Stichting Ceuclum.<br><br>CDA<br>- Belangrijk thema. Kansen pakken. |

| | | |
|---|---|---|
| | | - Verdeeldheid onder inwoners. Lastig om draagvlak scherp te krijgen. Er is weinig geloof in totaalplan.<br>- Cuijkse raad zou over afgerond geheel moeten besluiten. Verder aan nieuwe gemeente.<br>- Is de Stichting Ceuclum erbij betrokken?<br>- Wat is de positie van andere stakeholders?<br>- Wat zijn kosten van bijv. de laserprojectie?<br>- Wat gaan we doen met toekomstige opgravingen?<br>- Levert het schade op wanneer je nu alleen kiest voor uitvoering fase 1?<br><br>Liberaal LVC<br>- N.a.v. brief Stichting Ceuclum geïnformeerd bij Divisie. Er is onduidelijk over de betrokkenheid.<br>- Waarom gekozen voor deze volgorde van fasering? Wat zijn de gevolgen wanneer we tussentijds stopzetten. Blijft er dan iets moois achter?<br>- Over Experience Center. Wordt er ook gedacht aan locatie gemeentehuis.<br>- Gemeente als exploitant van het museum.<br><br>PvdA<br>- Mevrouw de Kinkelder geeft aan als vrijwilliger verbonden te zijn aan de Stichting Ceuclum.<br>- Wat zijn precies de uitgangspunten?<br>- Wat is de volgorde van de uitgangspunten? Wat is realistisch aan dit plan? Is er ruimte voor discussie?<br>- Hoe het museum in te vullen? Vrijwilligers missen dat in het plan van aanpak.<br>- Tip en WAC naar een andere locatie?<br>- Is de organisatiestructuur al duidelijk?<br>- Vrijwilligers moeten behouden blijven. Risico dat we vrijwilligers kwijtraken.<br>- Aandacht voor Romeins verleden is heel goed. Plan wordt echter bedacht in het gemeentehuis zonder met betrokkenen te spreken. Neem iedereen mee in de gedachtenprocessen.<br>- Veel vondsten uit Cuijk zijn nu elders. Komen die terug?<br>- Aandacht voor verleden is fantastisch. Er liggen kansen. Er is veel mogelijk.<br><br>GroenLinks<br>- Dank aan het bestuur van de Stichting Ceuclum.<br>- Afgelopen weken met 20 vrijwilligers contact gehad. Schandalig dat men niet proactief is betrokken. Heeft het college excuses aangeboden?<br>- We krijgen drie belangrijke voorstellen van het college.<br>- Romeins verleden biedt mooie kans om Cuijk op de kaart te zetten. Is dat echter de beste strategie voor een impuls?<br>- Niet passend dat Cuijk nog definitief besluiten neemt. Nieuwe gemeente kan financiële en culturele gevolgen beter inschatten en in breder perspectief plaatsen.<br>- Weghalen museum uit toren is een slecht idee zolang er geen alternatief is. Museum wordt zo ‘onthoofd’. Schadelijk wanneer vervolgfases niet worden uitgevoerd. In eerste fase daarom Maasstraat 17 uitbreiden en toren in museum handhaven.<br><br>Er volgt een discussie. Daarin komen onder meer aan bod:<br>- Archeologiebeleid<br>- De raad heeft gevraagd om een plan.<br>- Rol van deskundigen, waaronder archeoloog. |

| | | |
|---|---|---|
| | | - Wat doet Cuijk, wat doet de nieuwe gemeente?<br>- Functie van de toren.<br>- Betrekken gemeentehuis bij de plannen<br><br>Portefeuillehouder Jilisen reageert. Blij met de discussie.<br>Raadsvoorstel in februari is niet haalbaar. Gepoogd om fundament neer te leggen. Dat is door meerdere professionals getoetst.<br>Romeins deel van het verleden is wel een belangrijk deel. Springt eruit. Archeologiebeleid wordt in gang gezet. Eerder een goede eerste aanzet toe gedaan. Dat beleid werd niet geaccepteerd.<br>De vacature voor de archeoloog is uitgezet.<br>Wel verbaasd over brief Stichting Ceuclum. Gepoogd is input op te halen. Op korte termijn zal worden gesproken met de Stichting Ceuclum. We willen ze nadrukkelijk betrekken. Sorry gezegd voor de ervaren te beperkte betrokkenheid tot nu toe.<br>Plan kan in stukjes, fases, worden uitgevoerd. Mooiste zou zijn geheel in te vullen. Elke stap kan worden afgerond.<br>Aandachtspunt is het exploitabel krijgen. Mogelijk ontstaan er in een bepaalde fase middelen voor een volgende stap.<br>Toren is veel over gezegd. Toren boven moet bereikbaar blijven.<br>Een hotelfunctie is haalbaar en heeft opbrengend vermogen.<br>Vanuit de universiteit Maastricht is een analyse gedaan. De begane grond kan op verschillende manieren worden ingevuld.<br>Geen hotel heeft gevolgen voor de exploitatie.<br>Marketing en communicatie zijn belangrijk. Eerste stap is ook het verhaal van Cuijk vertellen.<br>Samenwerking Xanten en Nijmegen wordt opgezocht.<br>Enthousiasme vrijwilligers is belangrijk. We moeten dit blijven communiceren. Ook in fase 1.<br>Een volwaardig museum is zeer kostbaar. Mogelijk in het Experience Center.<br>Naastgelegen woning in de Maasstraat is ook naar gekeken. Nu nog niet aan de orde.<br>Gekozen is voor de scherf in de communicatie omdat het een unieke vondst is.<br>Romeinse tempel wordt meegenomen. Is een waardevolle aanvulling.<br>Kosten laserprojectie is een eerste scan voor gedaan. Kijkglas idem.<br>Er zit 1,5 miljoen in risicoreserve. Het is mogelijk die middelen in te zetten.<br>RBL beïnvloedt solvabiliteit van de gemeente positief. Structurele lasten worden in beeld gebracht.<br>Archeoloog gaat zich er zeker mee bemoeien.<br>Alle vondsten gaan naar het provinciaal depot. Er zijn eisen aan het tentoonstellen.<br>Nieuwe gemeente niet met de kosten opzadelen. Nu de kosten inzichtelijk maken. Duidelijkheid is belangrijk.<br>Er zijn naast vrijwilligers met afwegingen ook andere afwegingen te maken.<br>Betreft een fasering met afgeronde stappen. Het is echter wel een samenhangend geheel.<br>Vrijwilligers zijn hard nodig.<br>WAC en Tip blijven in de Maasstraat.<br>De organisatiestructuur is nog onbekend, organogram is er daarom nog niet.<br>We willen het belang richting de fusiepartners duidelijk maken.<br>Stip op horizon voor ogen, zonder er aan vast te zitten.<br><br>Voorzitter |

| | | |
|---|---|---|
| | | - Veel gehoord.<br>- Portie gezonde kritiek.<br>- Geeft richting aan voor college.<br>- Verschillen in interpretatie communicatie.<br>- Niet alles kan worden uitgevoerd.<br>- Proeft wel dat men wel wil.<br>- Kunst is om eruit te halen waar er een meerderheid voor is.<br>- Prettige discussie. Wethouder kan ermee vooruit.<br><br>Tweede termijn<br><br>Aandachtspunten/opmerkingen:<br><br>- Gesprek is winst (SP, VVD)<br>- Cultuuraanjager kan verbindingen gaan leggen (SP)<br>- Doorgaan met fase 1. Aandachtspunten meegegeven (ABC)<br>- Participatie stakeholders is eis voor verdere uitwerking (CDA)<br>- Werk voorstel uit zonder financiële onduidelijkheden. Kom met een totaalverhaal. (CDA)<br>- Kom met eyecatchers. Toren behouden voor het totale concept. (CDA)<br>- Trots zijn op Cuijk. We willen meer bezoekers. (Liberaal LVC)<br>- Vrijwilligers betrekken is belangrijk (Liberaal LVC, PvdA)<br>- Moet een eeuwig project worden. Kosten wel binnen de perken. We willen geen situatie Valkhof. (Liberaal LVC)<br>- Belangrijk dat er aandacht is voor het Romeins verleden en cultuur. (PvdA)<br>- Zoek de verbinding met de archeoloog (PvdA)<br>- Werk uit hoe de organisatie vorm gaat krijgen (PvdA)<br>- Bijgedragen aan de kritische noot (GroenLinks)<br>- Zorgen over iedereen betrekken. Moet minder top down. (GroenLinks)<br>- Denk nog over zaken na. (GroenLinks)<br>- Voor gedragen voorstel is meer tijd nodig. (GroenLinks)<br>- Geld verdwijnt niet wanneer we opgaan in nieuwe gemeente (GroenLinks).<br>- In fase 1 niet besluiten om museum weg te halen uit de toren (GroenLinks) |
| 09 | Sluiting | De voorzitter sluit de vergadering om 22.48 uur. |

Toezeggingen afgedaan via het verslag zijn opgenomen in de bijlage.

De opnames van deze vergadering maken deel uit van dit verslag.

Door de commissie vastgesteld op 20 januari 2021.

R. van der Weegen
griffier

L. van Heeswijk
voorzitter