Gemeente
MONTFOORT

31 MEI 2021

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD MONTFOORT

Raadsvergadering van: 15 maart 2021[1]

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en heet allen welkom.
2.	**Vaststellen van de agenda**	De agenda wordt conform voorstel van de voorzitter **vastgesteld.** - Bij het vaststellen van de agenda doet raadslid Jonkers (LM) het voorstel om agendapunt 9 af te voeren van de agenda. Dit voorstel wordt met 6 stemmen voor (CDA, LM, CU en SGP) en 9 stemmen tegen (VVD, PAK, IBML en D66) **verworpen.** - De volgende moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend: PAK inzake vuurwerk, VVD, PAK en IBML inzake ommetje Stuivenberg en SGP inzake planning RES
3.	**Vragenhalfuur**	Er worden de volgende vragen gesteld: - Raadslid Andriessen (VVD) stelt een vraag over het veranderen van de voorrangssitatie op kruispunt Doeldijk, Lindeboomsweg, IJsselveld en Cattenbroekerdijk. Portefeuillehouder ten Hagen antwoordt dat dit volgens de planning eind mei wordt opgepakt. - Raadslid Andriessen (VVD) stelt een vraag over het woonzorgbehoefte-onderzoek. Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat hier bij elk project zoveel als mogelijk rekening mee wordt gehouden (zo integraal mogelijk onderdeel van het eisenpakket bij nieuwbouw). - Raadslid Van Eijk (CDA) vraagt naar de uitkomst van een gesprek met de werkgroep Urnenmuur. Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat opmerkingen zijn geïnventariseerd. Deze worden door een externe partij gewogen en dan wordt de raad geïnformeerd. - Raadslid Jonkers (LM) vraagt of het acceptabel is dat de werkgroep tijdens het gesprek bij de urnenmuur het gevoel had dat ze niet gehoord zijn. Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat het onvermijdelijk is dat mensen niet altijd kunnen krijgen wat ze willen. Zoals gezegd worden de bezwaren door externen bestudeerd om de werkgroep van antwoord te voorzien. - Raadslid Jonkers (LM) vraagt naar de status (stand van zaken) van het brugwachtershuisje. Portefeuillehouder Van Wiggen antwoordt dat er gesprekken plaatsvinden met Rijkswaterstaat over de staat van onderhoud van het huisje en of het huisje verplaatst kan worden naar de overkant. Eind maart verwacht de portefeuillehouder uitsluitsel op ambtelijk niveau. - Raadslid Verkaik (IBML) vraagt naar de afrekening van de brandweerkazerne. Portefeuillehouder Ten Hagen geeft aan dat men met de laatste afronding bezig is en dat met een maand informatie naar de raad kan.

[1] De vergadering is na te luisteren (op onderwerp en spreker doorzoekbaar) via: 15 maart 2021: https://www.youtube.com/watch?v=NhrLKGILONs
Hervatting 16 maart 2021: https://www.youtube.com/watch?v=6Z8JWhuv7zE

4.	**Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 1 februari 2021**	De besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 1 februari 2021 wordt conform **vastgesteld.**
5.	**Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen**	De lijst met ingekomen stukken wordt met in acht name van de volgende opmerkingen: - Raadslid Verkaik (IBML) wil de ingekomen stukken over de windmolens te betrekken bij de behandeling van het onderwerp. - Raadslid Verkaik (IBML vraagt aan de griffie of een niet werkende link bij een brief van de provincie over het toezicht alsnog kan worden verstrekt: https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/bestuurlijke-zaken/interbestuurlijk-toezicht **vastgesteld.**
6.	**Behandeling ingediende vragen (artikel 39 Reglement van orde)**	Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen. Wel maakt raadslid Jonkers (LM) de kanttekening dat het lijkt dat schriftelijke vragen niet tijdig beantwoord lijken te worden. Graag aandacht daar voor bij het college.
7.	**Hamerstuk(ken)**	
7a.	**Raadsvoorstel Verordening klachtbehandeling Montfoort 2020**	***Voorstel*** Vast te stellen de Verordening klachtbehandeling Montfoort 2020. ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**
7b.	**Raadsvoorstel Intrekken Verordening Monumentencommissie 2011**	***Voorstel*** Intrekken verordening Monumentencommissie 2011. ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**
8.	**Raadsvoorstel uitbreidingslocaties voor woningbouw Montfoort**	***Voorstel*** 1. Instemmen met het verzoek tot het openbaar maken van het voetpad (kadastraal bekend onder Linschoten, sectie B, nummer 764), alleen voor voetgangers; 2. Onttrekken aan de openbaarheid van de doorgang tussen kerk en kerkelijk centrum de Wingerd (onderdeel van kadastraal percelen bekend onder Linschoten, sectie B, nummers 1830 en 764). ***Amendement(en):*** - De fractie van de VVD dient een amendement in waardoor: *beslispunt 1 wordt aangepast zodat deze komt te luiden: 'Instemmen met het verzoek tot het openbaar maken van het voetpad (kadastraal bekend onder Linschoten, sectie B, nummer 764) waarbij fietsen is toegestaan, hetgeen ter plaatse wordt aangeduid door een verkeersbord te plaatsen.* Het amendement op basis van de discussie door de fractie **ingetrokken.** - De fracties van de VVD en D66 dienen een amendement in waardoor: *een derde en vierde beslispunt wordt toegevoegd dat luidt:Het openbaar te maken pad dient aan de volgende minimale vereisten te voldoen: geen scherpe bochten of andere obstakels; een zodanige breedte dat inwoners met een fysieke beperking elkaar op elk punt op het pad kunnen passeren wanneer zij gebruik maken van een rolstoel, rollator of scootmobiel. Het raadsbesluit*

		treedt in werking zodra aan de in beslispunt 3 genoemde voorwaarden is voldaan. Het amendement wordt met 9 stemmen voor (VVD, PAK, IBML en D66) en 5 stemmen tegen (CDA, LM (geen stem Herben), CU en SGP) door de raad **aangenomen.** ***Besluit:*** Het geamendeerde voorstel wordt met 9 stemmen voor (VVD (tegenstem Breedveld), PAK, IBML, CU en SGP) en 6 stemmen tegen (LM, Breedveld, CDA en D66) door de raad **aangenomen.** ***Motie(s):*** - De fracties van de CU dient een motie in waarvan het dictum luidt: *verzoekt het college; Te onderzoeken welke route voor scholieren, die vanuit Montfoort richting Woerden e.v. fietsen, de meeste veilige route is; Maatregelen te treffen, die ertoe leiden dat voetgangers, fietsers en andere verkeersdeelnemers veilig gebruik kunnen maken van de openbare wegen in Linschoten; Een veilig fietspad te creeren dat niet is gelegen naast de Hervormde Kerk richting Dorpstraat in verband met de onveilige verkeerssituatie; Belemmerende maatregelen te treffen voor het gebruik door fietsers van het voetpad ten zuiden van de Hervormde Kerk.* De motie wordt met 1 stem voor (CU) en 14 stemmen tegen (VVD, PAK, CDA, LM, IBML, SGP en D66) door de raad **verworpen.**
9.	**Raadsvoorstel Vaststellen van de beleidsnotitie inzake exploitatie, onderhoud en beheer gemeentelijk vastgoed**	***Voorstel*** 1. Als kader vast te stellen dat een kostendekkende prijs zoals huur, canon en retributie berekend wordt. 2. Als kader vast te stellen dat de financiële consequenties hiervan per gebruiker in beeld worden gebracht en te bekijken of er overgangs- of subsidiemaatregelen nodig zijn. 3. In te stemmen met de beleidsnotitie inzake exploitatie, onderhoud en beheer gemeentelijk vastgoed. ***Toezegging(en):*** - Portefeuillehouder Van Wiggen zegt toe dat hij een afwegingskader gaat uitwerken voor onderverhuur. ***Amendement(en):*** - De fractie van de SGP dient een mondeling amendement in waarin wordt voorgesteld om: *beslispunt 3 te verdagen tot een later moment.* Het mondelinge amendement wordt met 6 stemmen voor (CDA, LM, CU en SGP) en 9 stemmen tegen (VVD, PAK, IBML en D66) door de raad **verworpen.** ***Besluit:*** Het voorstel wordt met 9 stemmen voor (VVD, PAK, IBML en D66) en 6 stemmen tegen (CDA, LM, CU en SGP) door de raad **aangenomen.**
10.	**Raadsvoorstel AVU - Ontwerpbegroting 2022**	***Voorstel*** 1. Akkoord gaan met de ontwerpbegroting AVU 2022; 2. Geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 AVU in te dienen. ***Besluit:*** Het voorstel wordt unaniem (15 stemmen voor) door de raad **aangenomen.**

11.	**Raadsvoorstel Continuering E-loket via U-thuis**	***Voorstel*** Het E-loket via U-Thuis in 2021 te continueren en daarmee het door de raad op 9 november 2020 aangenomen amendement heroverwegen ***Besluit:*** Het besluit wordt met 10 stemmen voor (PAK, CDA, LM, CU, SGP en D66) en 5 stemmen tegen (VVD en IBML) door de raad **aangenomen.**
De voorzitter schorst de vergadering. Dinsdag 16 maart wordt de vergadering voortgezet bij agendapunt 12.		
12.	**Initiatiefvoorstel LM inzake Plan van aanpak problemen in de wijk Keizerrijk**	***Voorstel*** 1. De wijk Keizerrijk wordt aangewezen als "veiligheidsrisicogebied". De gemeente treedt hierover nader in overleg met politie en OM. 2. De gemeente neemt het initiatief om het plan van aanpak uit te voeren zoals in dit initiatiefvoorstel beschreven en informeert de gemeenteraad elk kwartaal over de voortgang. 3. Er wordt een brede werkgroep geformeerd waarin, wijkbewoners, woningcorporatie, politie, en gemeente eendrachtig samenwerken om de leefbaarheid in de wijk binnen 1 jaar terug te brengen en het gezag te herstellen. ***Besluit:*** Het voorstel wordt met 3 stemmen voor (LM en SGP) en 12 stemmen tegen (VVD, PAK, CDA, IBML, CU en D66) door de raad **verworpen.**
12a.	**Motie vreemd aan de orde PAK inzake vuurwerkevenement**	De fractie van het PAK dient een motie in waarvan het dictum luidt: *Verzoekt het college: in gesprek te gaan met belangenorganisaties in de twee kernen over de uitwerking van bovengenoemd advies van de Onderzoeksraad, te weten de organisatie van een evenement om onder toezicht vuurwerk af te steken op een daarvoor aangewezen locatie in beide kernen; een ingediend plan hiervoor te beoordelen volgens de procedure voor evenementen; de raad uiterlijk in juni 2021 te informeren over de resultaten op dit verzoek, zodat voor het zomerreces een besluit genomen kan worden voor de uitvoering tijdens de jaarwisseling 2021/2022.* ***Besluit:*** De motie wordt met 4 stemmen voor (PAK en D66) en 11 stemmen tegen (VVD, CDA, LM, IBML, CU en SGP) door de raad **verworpen.**
12b.	**Motie vreemd aan de orde VVD, PAK en IBML inzake ommetje Stuivenberg**	De fracties van de VVD, PAK en IBML dienen een motie in waarvan het dictum luidt: *verzoekt het college: te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om het wandelpad door te trekken naar de hoek van de Th. Elsenstraat en de J.B. Kemmestraat en zodoende het 'ommetje Stuivenberg' af te maken; daarbij de verschillende subsidiemogelijkheden op het gebied van recreatie te betrekken; indien dit mogelijk is binnen de begroting, de aanleg van deze aansluiting onverwijld ter hand te nemen,* ***Besluit:*** Het voorstel wordt in afwachting van een reactie door portefeuillehouder Ten Hagen doorgeschoven naar een volgende raadsvergadering.
12c.	**Motie vreemd aan de orde SGP inzake planning RES**	De fractie van de SGP dient een motie in waarvan het dictum luidt: *verzoekt het college: in de raadsvergadering van april niet te komen met voorstellen betreffende de RES 1.0; de raad te informeren over het proces voor de RES 1.0 met ten minste: een planning in welke raadsvergadering welk (deel)onderwerp voorgelegd zal worden; een planning en plan van aanpak voor consultatie en participatie met inwoners;*

		Besluit: Het voorstel wordt met 12 stemmen voor (VVD, CDA, LM, IBML, CU, SGP en D66) en 3 stemmen tegen (PAK) door de raad **aangenomen.**
13.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur

Toezegging(en)

- Portefeuillehouder Van Wiggen zegt toe dat hij een afwegingskader gaat uitwerken voor onderverhuur.

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 31 mei 2021,

drs. M. Lucassen
griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
voorzitter

Gemeente
MONTFOORT

PRESENTIELIJST RAAD, VERGADERDATUM 15 maart 2021

Naam	Fractie	X/-	X/-
		15-03	16-03
Raadsleden			
Dhr. F. van Rooijen	VVD	X	X
Dhr. C.A.J. Breedveld	VVD	X	X
Dhr. M. Andriessen	VVD	X	X
Dhr. J.L.T.J.M. Bovens	PAK	X	X
Dhr. L.A.W. Snoek	PAK	X	X
Dhr. L. Hammendorp	PAK	X	X
Dhr. B. van Eijk	CDA	X	X
Mw. N.M. van Kooten	CDA	X	X
Dhr. C.L. Jonkers	LM	X	X
Dhr. M. Herben	LM	X	X
Dhr. E. Verkaik	IB	X	X
Dhr. G.B.W. Burgers	IB	X	X
Mw. F. Langerak-Oostrom	CU	X	X
Dhr. B.C. Timmerarends	SGP	X	X
Dhr. C. Schrijver	D66	X	X
Collegeleden			
Mw. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester	X Vz	X Vz
Dhr. I. A.M. ten Hagen	Wethouder	X	X
Mevr. Y. Koster-Dreese	Wethouder	X	X
Dhr. H.J. van Wiggen	Wethouder	X	X
Griffier			
Dhr. M. Lucassen		X Grf	X Grf
Mw. I. Meijers		-	-

Verklaring
X = aanwezig
- = afwezig
Vz = voorzitter
Grf = griffier