Aan de Gemeenteraad Peel en Maas
Cc Raad van Belanghebbende
Cc Wethouder Mestrom

26 maart 2021

Betreft: Doorontwikkeling Hulp bij het huishouden Peel en Maas

Geachte leden van de gemeenteraad,

Middels dit schrijven uiten wij als aanbieders van Hulp bij het huishouden onze grote zorgen over de actuele ontwikkelingen m.bt. Hulp bij het huishouden in de Gemeente Peel en Maas i.r.t. de aanstaande besluitvorming in de Raadsvergadering van 20 april a.s.

Historie
In 2016 zijn –o.a. met hieronder vermelde partijen- gesprekken gestart over een alternatieve vorm van de Hulp bij het huishouden in gemeente Peel en Maas. Deze alternatieve vorm hebben we de '*Pilot Hulp bij het huishouden'* genoemd. Cliënten met een indicatie minder dan 3 uur worden hier in ondergebracht.

Binnen deze pilot zijn de *Stichting Kernkracht en de dorpsondersteuners* de uitvoerende instantie in opdracht van de gemeente Peel en Maas.
Zij zijn het eerste aanspreekpunt voor cliënten en zorgaanbieders voor de operationele invulling van de dienstverlening. Op deze manier trachten we gezamenlijk meer 'wijkgericht' te werken, een beweging naar voren te creëren en in te spelen op de burgerparticipatie binnen de kernen van gemeente Peel en Maas.

Momenteel valt deze pilot binnen de landelijke kaders van een 'algemene voorziening' van de Wmo. Zorgaanbieders hebben hiervoor een overeenkomst afgesloten met gemeente Peel en Maas. Op basis van deze overeenkomst worden zorgaanbieders betaald door de gemeente Peel en Maas.
Als zorgaanbieders voorzien wij gezamenlijk binnen deze pilot wekelijks 950 van de 1100 hulpvragers van ondersteuning. Er werken ongeveer 250 burgers uit uw gemeenten bij ons loondienst conform Cao VVT.

Actuele ontwikkelingen
Afgelopen jaar is ons *ter oren gekomen* dat de gemeente Peel en Maas de wens heeft de pilot door te ontwikkelen naar een zgn. *dorpsvoorziening* per 1 januari 2022.
Concreet betekent dit dat de pilot uit de Wmo wordt gehaald en middels een subsidiëring wordt ondergebracht bij *Stichting Kernkracht* (inclusief haar Raad van Belanghebbenden).
Hierdoor dienen wij als zorgaanbieders een overeenkomst af te sluiten met de Stichting Kernkracht in plaats van met gemeente Peel en Maas.

Ons is gemeld dat op 20 april a.s. hierover een besluit genomen wordt in de Raadsvergadering en dat in de commissievergadering 31 maart wordt bepaald of dit voornemen dusdanig van kwaliteit is dat het door kan gaan naar besluitvorming op 20 april.
In het gehele jaar 2020 heeft –na een bijeenkomst in januari- geen enkel (!) contact meer plaatsgevonden tussen Wethouder/ambtelijk apparaat en/of de Stichting Kernkracht en aanbieders. Mede als gevolg van Corona kunnen we dit begrijpen; wat echter onbegrijpelijk is dat wij ons nu geconfronteerd zien met een voorstel waarover op geen enkele wijze nadere afstemming heeft plaatsgevonden.

In het kader van de voorgenomen besluitvorming is ons onlangs gevraagd hoe wij als zorgaanbieders aankijken tegen een doorontwikkeling van de Hulp bij het huishouden naar een dorpsvoorziening, omdat deze doorontwikkeling ook voor ons impact heeft op de bedrijfsvoering.
Op geen enkele wijze zijn we echter voorzien van onderbouwde documentatie, kaders, financiële gevolgen etc. Iets wat bij behoorlijk bestuur ons inziens dé basis moet zijn.

Pas op de plaats
De afgelopen jaren hebben we allen graag en constructief meegedacht en meegewerkt aan de totstandkoming van ondersteuning zoals de gemeente Peel en Maas dit voor staat.

Op dit moment echter maken we een pas op de plaats: informatievoorziening, voorbereiding, het niet nakomen van eerder gemaakte afspraken, het niet bieden van kaders, de vele open eindjes, het gemis aan een feitelijke én geformaliseerde juridisch basis én de onduidelijke/onzorgvuldige besluitvorming, geven enkel aanleiding tot onzorgvuldig beleid en daarmee grote uitvoeringsrisico's voor zowel cliënten, aanbieders en ook gemeenten op korte en langere termijn.

Na het voeren van een aantal gesprekken met onder andere de wethouder, de gemeenteraad, de Raad van Belanghebbenden en Stichting Kernkracht, hebben wij als zorgaanbieders besloten dat de doorontwikkeling van de Hulp bij het huishouden naar de dorpsvoorziening niet in lijn ligt met onze visie op de invulling van de Hulp bij het huishouden in de gemeente Peel en Maas.

Dit lichten we graag toe:
1. Zoals hierboven aangegeven dragen we als zorgaanbieders gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor de dienstverlening bij 950 inwoners en daarmee honderden medewerkers. Dit zijn ook uw burgers. **Op dit moment zijn de beleidskaders waarbinnen afspraken gemaakt dienen te worden onvoldoende duidelijk**. Hierdoor zouden wij als zorgaanbieders in een zwart gat springen terwijl juist de beleidskaders zorgaanbieders voldoende continuïteit en vertrouwen moeten bieden in de toekomst.
2. Het **tijdsbestek** waarin besluiten dienen te worden gemaakt die van grote invloed kunnen zijn op onze cliënten, medewerkers en bedrijfsvoering vinden we **irreëel**. Dit is in het gesprek met de Raad van Belanghebbenden op 23 maart jl. beaamd. Dit korte tijdsbestek gaat ten koste van weloverwogen beleidskaders en vertrouwen.
3. Wij hebben een juridisch onderzoek laten uitvoeren welke heeft geconcludeerd dat **doorontwikkeling naar een dorpsvoorziening juridisch onhoudbaar is** aangezien het een dienstverlening wordt buiten de Wmo. Hierdoor wordt de kans zeer groot dat het geïnvesteerde werk wordt teruggefloten door de rechter.

4. Als zorgaanbieders staan we voor goed werkgeverschap. Binnen een dorpsvoorziening zijn er **geen wettelijke kaders waaraan voldaan moet worden zoals de Wmo, CAO VVT en AMvB reële prijs.** Hierdoor is het onvoldoende zeker dat onze medewerkers (zijnde ook uw inwoners) met de juiste arbeidsvoorwaarden de zorg kunnen blijven verlenen. Denk hierbij naast het salaris en zekerheid ook aan pensioenopbouw, verlofuren, uitbetaling van ziekteverzuim, vakantiegelden, eindejaarsuitkeringen etc.
5. Niet iedere kern is op dit moment even ver in de doorontwikkeling en bereidheid hiertoe. Dit betekent dat er **geen eenduidig beleid samengesteld kan worden en er specifieke afspraken per kern gemaakt dienen te worden**. Dit heeft een enorme impact op de werkbaarheid voor ons als regionale aanbieders.
6. Doordat middels de dorpsvoorziening de dienstverlening uit de Wmo wordt gehaald, is een **BTW afdracht van 9% van toepassing**. Dit betekent dat er van het budget van de gemeente 9% minder overblijft voor de omvang en kwaliteit van de zorg binnen gemeente Peel en Maas. Landelijk zien we dat bij gemeente te krappe budgetten ontstaan binnen de Wmo, terwijl met de doorontwikkeling de ondersteuning 9% duurder wordt. Dit gaat ten koste van de daadwerkelijke zorg voor onze cliënten en uw inwoners.
7. De aan de Raad beschikbare gestelde documenten brengen **enkel positief nieuws over de ervaringen in de HUIDIGE pilot-situatie. Niet is gemeten of doorontwikkeling naar een dorpsvoorziening daadwerkelijk iets gaat toevoegen!**
   Bij ons rijst de vraag WAT het daadwerkelijk moet en gaat brengen? En bovendien zijn hierin niet alle belanghebbenden belicht (naast clientperspectief dient ook gekeken te worden naar perspectief huishoudelijke medewerkers/zorgaanbieders). Dit is volstrekt niet helder omschreven.
8. Op geen enkele wijze worden/zijn risico's in beeld gebracht/doorgerekend. Denk daarbij aan de volgende vragen:
   1. Wat als tóch blijkt na een jaar dat het niet werkt? We kunnen immers niet meer terug? Wat bekent dit voor cliënten, medewerker en de kosten?
   2. Er wordt enkel gesproken over kosten (minderkosten) op de korte termijn. Wat zijn eigenlijk de structurele kosten op de langere termijn? Wat zijn de frictie-kosten als het na een jaar toch niet lukt en wat betekent dat voor cliënten, medewerkers en de gemeentelijke lasten?
   3. Hoe staat de Raad tegenover goed werkgeverschap en het ook beschermen van kwetsbare arbeidskrachten? Zij worden reeds jaren achtereen geconfronteerd met onzekerheden. Als werkgevers willen wij ook hen zekerheid bieden en een salaris binnen een CAO. Daar staan wij voor.
   4. Onduidelijk is hoe e.e.a. zich daadwerkelijk gaat verhouden tot de lopende aanbestedingsprocedure WMO 2022. Wat is hier het risico als de dorpsvoorziening niet lukt? We kunnen immers niet meer terug….
9. **Samengevat:** zowel op inhoud als op proces is dit raadsvoorstel volstrekt onzorgvuldig tot stand gekomen, is het op inhoud onvolledig én niet voorzien van enige risico-paragraaf.
   Wij doen daarom een prangend beroep op uw Raad dit voorstel NIET door te zetten naar besluitvorming op 20 april.
   We verzoeken u de Wethouder en ambtenaren eerstens met een gedegen voorbereidingsplan en volledige onderbouwing te komen welke ook in daadwerkelijke samenspraak met zorgaanbieders tot stand is gekomen.

Wij geloven in de pilot zoals die nu wordt ingevuld, zoals vaker aangegeven. We zien wel degelijk de meerwaarde van de burgerparticipatie en de dorpsondersteuners. Op deze manier wordt de

ondersteuningsvraag van een inwoner eerder en breder bekeken waardoor op een later moment zwaardere en duurdere ondersteuningsvormen worden voorkomen.

We willen de pilot niet afschrijven; doorontwikkeling naar een dorpsvoorziening heeft naar onze mening geen toekomst op de wijze waarop nu voorgesteld en voorbereid.

Ons voorstel
Als zorgaanbieders stellen we voor:

- Op dit moment (commissievergadering 31-3-2021) niet akkoord te gaan met het doorzetten naar besluitvorming op 20 april.
- We verzoeken u de Wethouder en ambtenaren eerstens met een gedegen voorbereidingsplan en volledige onderbouwing te komen welke ook in daadwerkelijke samenspraak tot stand is gekomen.

Voor dit moment is ons standpunt:

- óf de pilot op dezelfde wijze qua contractvorm voort te zetten waarbij we -binnen de huidige juridische kaders- de doorontwikkeling van de pilot gezamenlijk en binnen een reëel tijdsbestek invulling kunnen geven.
- óf de Hulp bij het huishouden in gemeente Peel en Maas volledig mee te nemen als maatwerkvoorziening in de regionale aanbesteding

Met vriendelijke groet,

Zorgaanbieders Hulp bij het huishouden gemeente Peel en Maas

Buurtdiensten,
Proteion,
Sint Jozef wonen en zorg,
Thuiszorg Helpende Hand,
Tzorg