BIJLAGE 5 INZENDINGEN KIJK OP COEN

TEKSTUEEL

Inzending
Mijn mening over het standbeeld van Coen is dat het geschiedenis is. Het is al zo lang geleden en herinnert aan de vroeger tijden. Maar tijden veranderen en ook de levenswijze maar de geschiedenis blijft. En daar mag aan herinnerd worden met ieder z'n eigen gevoel. Die tijd willen we niet meer. We hoeven ons daar niet verantwoordelijk te voelen aangezien we intussen al meerdere generaties verder zijn, en we dit ook nooit meer zullen promoten. Maar de geschiedenis blijft en het standbeeld ook als ik het voor het zeggen zou hebben.

Inzending
Laten we nou eens stoppen met dit soort onzinnige discussies en alles in het juiste tijdsbeeld plaatsen. J.P. Coen is destijds dusdanig belangrijk voor Hoorn geweest, dat het belachelijk zou zijn om dit beeld te verplaatsen cq weg te halen. Op dit moment zou Coen een schavuit van het ergste soort zijn, maar eeuwen geleden lag dit heel anders. Daarom mag hij nog steeds gezien worden als held.

Inzending
Geplaatst in een tijd van nationalisme en onrust is het geen eerbetoon aan bekende Horinees maar een herinnering aan een andere tijd van onderdrukking en overwinning. Wat we daar anno nu van vinden is voor mij niet relevant: simpelweg omdat ik denk dat we beter kunnen.
Op deze prominente plek hoort een unaniem te adoreren lokale held. Een verwijzing naar hoop, succes en vooruitgang. Wie dit of wat dit moet zijn valt te bezien, duidelijk is wel dat JP Coen een belangrijke rol in de lokale geschiedenis heeft en ongetwijfeld een prachtige plek in de tuin van het Westfries museum verdient.
Maar de Roode steen, daar hoort een échte held, of een eerbetoon aan iets waar we unaniem trots op kunnen zijn. Verzetsstrijder(s), uitvinder(s), historisch of recent - waarom vastklampen aan 1 persoon uit een grimmigere periode en niet plaats laten maken voor iets beters?

Inzending
Ik begrijp de commotie van de afgelopen tijd onder de mensen echt niet. Het is een standbeeld van een stuk historie van ons land en door het standbeeld te verwijderen haal je juist de geschiedenis niet weg. Ik denk zelf dat als je het beeld laat staan, dat je dan nog eens erbij kunt bedenken wat er in die tijd gebeurd is, maar niet wegstoppen.
Ik heb altijd in het onderwijs gewerkt voor groep 8 en heb de koloniale geschiedenis altijd met een sarcastische ondertoon verteld. Ik vertelde over een compleet "eerlijke" handel, waarbij we met spiegeltjes heengingen en met goud terugkwamen. Nou, dan begrepen de kinderen direct hoe "eerlijk" die handel wel was. Dus samengevat: goed om er over te denken, maar je poetst het niet weg door het beeld weg te halen.

Inzending
Graag maak ik kenbaar dat wat mij betreft het standbeeld mag blijven staan. Het hoort bij onze historie, met de tijdsgeest van toen. Zijn acties zijn nu omstreden maar was de manier van toen. Het is denk ik juist goed om te laten zien dat we in Nederland tegenwoordig andere keuzes maken. Er zijn in de wereld van nu helaas leiders/mensen die nog steeds op deze manier te werk gaan. Laten we ons daar druk om maken. Niet ons verleden uit willen wissen maar ervan leren. Voor de volledigheid en het tegemoetkomen van tegenstanders van het beeld zou het plakkaat met de tekst afdoende moeten zijn.

Inzending
JP Coen is onderdeel van onze geschiedenis. Door zijn ‘foute’ rol verdient zijn standbeeld echter geen prominente plek op ons mooiste plein. Plaats dit beeld in het Westfries Museum, dáár hoort alles over onze geschiedenis thuis.

Inzending
Mij geeft het altijd een pijnlijke steek in mijn buik, wanneer ik op de Roode Steen kom, om nog steeds dat standbeeld van JP Coen trots te zien staan. De Roode Steen is het mooiste en gezelligste plein in de stad Hoorn, en dus kom ik daar in principe graag. Maar altijd weer die massamoordenaar te zien staan, doet me echt pijn! En hij staat daar zo voldaan met zichzelf om zich heen te kijken… Ik zie dit beeld het liefst zo snel mogelijk verdwijnen van deze ereplek in de stad, want een massamoordenaar (en slavendrijver) verdient geen ereplek!
Minstens zo pijnlijk vind ik de woorden van mensen die dat beeld willen laten staan waar het staat. Er wordt van alles bij gehaald aan argumenten, maar het zijn allemaal drogredenen. Eén daarvan wil ik er wel uitpikken: “We moeten de geschiedenis niet uitwissen; we leren er juist van als dat beeld blijft staan, zo blijven we erover discussiëren.” Als het om de geschiedenis gaat, dan functioneert dat beeld prima als het in (de tuin van) een museum staat. Een museum is bij uitstek een plek waar het over de geschiedenis gaat. Een ereplek reserveer je voor iets of iemand die een ereplek verdient, en dat kan in mijn ogen per definitie niet een massamoordenaar zijn. Een ereplek is voor iets of iemand waarover brede consensus is, waar je blij van wordt. En dat is zeker niet het beeld van JP Coen.
Praktisch gezien: de vorige directeur van het Westfries Museum heeft het beeld van JP Coen welkom geheten in de tuin van het Westfries Museum. Ik ga ervan uit dat de nieuwe directeur daar nog steeds achter staat.

Inzending
Moeilijke discussie, maar dat moet ook. Onze geschiedenis moeten we ook terugzien in de huidige en vorige context. Wat er toen gebeurde was “normaal “ in die tijd, niet in de huidige context. Het feit dat het standbeeld er staat zorgt voor discussie, heel gezond! Als we het weghalen ziet niemand meer iets en is er dus ook geen discussie/gesprek. Ik kies voor het laatste, we moeten blijven praten met elkaar. Anders leren we niks van elkaar. Er is geen eenduidig antwoord.

Inzending
Hoe kijk ik naar dit beeld? Als het gaat om het behouden van het beeld, dan geef ik graag een reactie. Als geboren Hoorinees stoor ik mij helemaal niet aan dit standbeeld. Het is zelfs beeldbepalend voor Hoorn. Het geeft, ondanks wat er vroeger gebeurd is, een beeld van de rijke geschiedenis van Hoorn. Slechte en goede dingen gebeuren nog steeds overal. Over het slechte van JP staat een mooie uitleg op een plakkaat op de sokkel. Hij heeft ook veel welvaart gebracht en het is een onderdeel van onze geschiedenis. Net zoals de (pak)huizen en de huizen uit die tijd. Die haal je ook niet weg.
Zie het beeld dan maar als een herinnering, dat wat vroeger was, nooit meer mag gebeuren.
Wat JP toen gedaan heeft, zou nu nooit zijn gebeurd. De Tweede Wereldoorlog hebben we ook nooit gewild en die gedenken we zelf nog steeds en kijken rond 4 mei allemaal films. Dat schaffen we ook niet af. Het beeld verplaatsen zou eeuwig zonde zijn. Het beeld gaat er namelijk niet mee weg en zijn naam ook niet. De geschiedenis mag je niet wissen en het standbeeld van Jan Peter zn. Coen gewoon laten staan!

Inzending
Dit beeld refereert in goede en kwade zin aan de onuitwisbare geschiedenis van Hoorn. Door dat beeld zichtbaar te laten staan is er een plek om dat verhaal te blijven vertellen.
Laat los dat dit een vorm van verering is van J.P.Coen maar koppel er educatieve programma's aan zodat het verhaal verteld kan blijven worden. Er zijn in de geschiedenis zoveel momenten terug te vinden waarin de mens heeft laten zien, niet altijd het beste met de mensheid voor te hebben.
Door het beeld uit het straatbeeld te halen, zal het verhaal niet meer verteld worden en verdwijnt dit stuk geschiedenis uit het straatbeeld en geheugen.
Draai het denken van weghalen om in hoe kunnen we blijven vertellen hoe die tijd was en wat er is gebeurd. In goede en kwade zin en wat het voor Hoorn en de wereld heeft betekend.

Inzending
Het standbeeld mag weg van zijn prominente plek, hij heeft welvaart gebracht maar tot hoge kosten dat is geen voorbeeld en hoeft zeker niet als reclame voor de stad te dienen, we hebben zoveel meer te

bieden. Ja ik ben Horinees. Wat te doen met het standbeeld: hij hoort bij de geschiedenis dus plaats hem in de tuin van het museum.

I**nzending**
JP.Coen staat voor mij voor de geschiedenis van het VOC Het bracht Hoorn rijkdom door de handel. En dat ie dat allemaal niet zo fijntjes heeft gedaan, lees grof, dat staat vermeld op zijn sokkel. Die tijd was het de wet vd sterkste. We spreken over ruim 400 jaar terug. Alhoewel die tijd teruggekeerd is in de wereld, helaas.

JP.Coen hoort bij Hoorn. Misschien herinnert u zich mij wel als inspreker als het over JP aan kwam. En zo'n gesprek heeft totaal geen zin omdat bv ik het nooit met hun standpunt eens zal zijn en zij nooit met die van mij en heel veel Horinezen.

Inzending
Coen is geschiedenis en hoort bij Hoorn. Door Coen te houden leren we over en van de geschiedenis.

Inzending
Persoonlijk heb ik geen probleem met het standbeeld.
Wat de man heeft gedaan heeft ons land geholpen.
En hij heeft ook slechte dingen gedaan.
Maar als men vindt dat de slachting rede is om het standbeeld te verwijderen, vind ik ook dat men geloofshuizen (kerken etc) uit het straatbeeld moet verwijderen.
Hoeveel mensen er wel niet zijn vermoord vanwege geloofsovertuiging uit naam van dat geloof.

Inzending
Ik kom oorspronkelijk niet uit Hoorn, dus ik heb er daardoor misschien zelf wat minder echt een gevoel bij, maar ik heb er zeker wel een mening over: Onze geschiedenis is wat het is, daar kun je niets aan veranderen. Ook niet als je het standbeeld helemaal laat verdwijnen. Maar het hoeft ook weer niet een soort van verheerlijkt te worden, midden op een plein. Ik zou dus zeggen: Het standbeeld wel behouden, want het is wel onze geschiedenis. Maar dan wel een paar meter verplaatsen naar het Westfries Museum. Als het bij het museum staat, worden mensen die er moeite mee hebben, er niet te pas en te onpas midden in het centrum mee geconfronteerd. Naar een museum gaan mensen bewust toe en dan weet je ook dat je dit soort dingen kunt verwachten en dat moet je dan ook accepteren. Een museum is ook leerzaam; in een museum kunnen we naast leren ‘over’ de geschiedenis, ook leren ‘van’ de geschiedenis. Het is geven en nemen, en dit lijkt mij een gulden middenweg; wel behouden voor eenieder die dat wil, maar dan wel iets minder aanwezig voor eenieder die dat wil.

Inzending
Wat doen we met het beeld wordt gevraagd? Nou niet moeilijk, gewoon laten staan waar hij als sinds mijn jeugd en nog veel langer staat. Iedereen weet wat hij gedaan heeft, en gedane zaken nemen geen keer. Hij wordt op de huidige plek niet vereerd, hij staat daar gewoon. Uitleg is erbij op de sokkel. Accepteer de geschiedenis, het is wat het is. Als Coen weggaat van de Rode Steen, zijn de volgende zaken aan de beurt. Geen JP Coenstraat meer, Coentunnel een andere naam en ga zo maar door. Rode Steen moet dan ook andere naam want vroeger werden daar de mensen onthoofd. Geschiedenis kan je niet uitgummen, het heeft ook Hoorn gemaakt. De mensen die er het niet mee eens zijn hebben pech. Staan laten en stoppen met deze jarenlange discussie.

Inzending
Ik ben geboren in Hoorn en getogen
Nu 77 jaar geleden ook mijn ouders 1917
Toen stond het beeld er al op het beeld staat alles van zijn verleden
Daarom is het duidelijk dat het voor mij en mijn vrouw ook een echte Horinees net als haar vader. Daar kan ik het ook niet aan vragen maar weet zeker het standbeeld hoort bij Hoorn zou hij zeggen net als mijn ouders. Dat nu zouden zeggen.

Gewoon laten staan, het hoort bij onze geschiedenis

Inzending
Dispereert niet. De laatste 15 jaar is er met regelmaat een discussie over moet hij blijven of moet hij weg. De boventoon in de discussie wordt naar mijn mening gevoerd door lieden die er een sport van maken om iedereen hun mening op te dringen. Mensen van allerlei signatuur die er één of andere genoegdoening uit willen halen. Toen het beeld geplaatst werd waren er ook voor en tegenstanders. Zal ook wel blijven. Ik vind dat JP moet blijven en waarom, bij het beeld staat een uitleg wat hij goed en fout heeft gedaan als je er als niet geïnformeerde bezoeker langs loopt kun je daar notitie van nemen. Wanneer je hem in het museum plaats ziet en neemt notitie van hem minder dan 10% van de bezoekers. Hoorn ontving in 2024 550.000 toeristen en het bezoekersaantal van het WFM was in 2020 54.000. Verder heeft het in een tijd plaatsgevonden waarvoor ik geen verantwoordelijkheid kan nemen maar is onderdeel van de geschiedenis. Ook in die tijd waren de heeren zeventien tegen zijn actie. Duurde alleen even voor ze het vernamen. Ergo als we het beeld laten staan nemen er meer mensen notitie van zijn daden en wordt het levend gehouden. Kijken naar het buitenland, als je in Hadamar komt is er in het ziekenhuis nog steeds een Gedenkstätte voor de moorden op geestelijk gehandicapte, men is daar vanaf 1937 gaan testen, Auschwitz, Poznan, ik kan wel 100 plaatsen bedenken waar de gruwelijkheden hebben plaats gevonden en die in leven worden gehouden om te herinneren. Er komen er ook nog steeds bij. Dan mijn mening als ervaringsdeskundige, de VOC is nog altijd de grootste onderneming ter wereld die ooit bestaan heeft, als schipper op de rondvaartboot en als gids vertel ik daarover. Ik vaar en gids inmiddels 10 jaar en doe dit met inwoners en nog meer met toeristen uit allerlei landen, in de karperkuil wordt het VOC-verhaal verteld wat elke keer verbaast en bij de vischmarkt kijkend door de grote havensteeg het verhaal van Coen. Als ik ervanuit ga dat ik ongeveer een aantal heb rondgevaren wat overeenkomt met de helft van de bevolking kan ik het aantal mensen op 1 hand tellen die vonden dat het weg moest. Dus wanhoop niet want voordat je het weet moet moet van Dedem, Koster, Forestenhuis enz weg. De historie heeft bepaald waar we nu staan en wat we zijn geworden.

Inzending
Persoonlijk vind ik dat het standbeeld moet blijven waar hij staat. Vooral daar, omdat het prima past bij het museum. Het is een stuk van onze geschiedenis en daar kunnen wij van leren. De goede kanten, maar ook de slechte kanten van die tijdsperiode moeten besproken kunnen worden. En het standbeeld kan, met goede voorlichting, daaraan bijdragen.

Inzending
Mijn standpunt is dat het standbeeld moet blijven staan. We hoeven de geschiedenis niet te ontkennen, maar we moeten haar in de juiste context blijven zien. In de tijd van Jan Pieterszoon Coen gebeurden er dingen die vandaag de dag niet acceptabel zouden zijn, maar die toen helaas als normaal werden beschouwd. Het is niet eerlijk om die daden te beoordelen met de normen van nu. Een monument kan ook een historisch ankerpunt zijn dat uitnodigt tot kritische reflectie. Het is feitelijk dat de VOC een grote rol speelde in de economische ontwikkeling van Nederland en in bredere zin de westerse handels- en welvaartsgeschiedenis. Dat er tegelijk sprake was van uitbuiting en geweld, mag nooit worden weggemoffeld; beide kanten horen bij het volledige verhaal. We kunnen erkennen dat een samenleving “veel te danken heeft” aan handelsnetwerken uit die tijd, terwijl we tegelijk duidelijk zijn over de menselijke kosten daarvan. Juist die dubbelheid vereist uitleg — niet uitwissing. Jan Pieterszoon Coen is een boegbeeld van Hoorn en maakt deel uit van de identiteit en de geschiedenis van onze stad. Zijn standbeeld hoort daar simpelweg bij. We hoeven het verleden niet uit te wissen, maar juist te begrijpen en ervan te leren.

Inzending
De geschiedenis kan je niet veranderen. Er zijn in het verleden verschrikkelijke dingen gebeurd, maar veranderen kunnen we dit niet. JP Coen heeft vreselijke dingen gedaan, maar dit beeld hoort bij Hoorn en moet blijven staan waar hij nu staat. Stop deze waanzin, nogmaals de geschiedenis kunnen we niet veranderen. Het beeld moet dus blijven staan. Goede tekst erbij, JP Coen is geen held, maar heeft zeker ook goede dingen gedaan. De VOC-tijd heeft ons ook veel welvaart opgeleverd.

Inzending
JP Coen, een Horinees waar we trots op mogen zijn.
Jan Pieterszoon Coen (1587–1629) is geboren als zoon van een koopman en groeide op in Hoorn, wat toen al een stad was die bruiste van handel, scheepsvaart en ambitie. De haven van Hoorn was toen nog een belangrijke plek waarin verre reizen startten en veel geld werd verdiend. Hij heeft de wereldkaart voorgoed helpen veranderen.

Al jong Coen naar Azië in dienst van de Verenigde Oost-Indische Compagnie (VOC). Door zijn talenten groeide hij snel door naar de top van de VOC. In 1619 stichtte hij Batavia (het huidige Jakarta), dat uitgroeide tot het bestuurlijke en economische hart van de VOC in Azië. Dankzij zijn organisatievermogen en handelsgeest werd Nederland een wereldmacht in de internationale handel.
Zijn nalatenschap is mijns inziens grotendeels positief te noemen.
De belangrijkste positieve maatschappelijke gevolgen van de inzet van JP Coen op Hoorn zijn:

- Door Coens bijdrage groeide Hoorn uit tot een belangrijk centrum van kennis, scheepsbouw en zeevaart. Schepen vertrokken vanuit de Hoornse haven om nieuwe handelsroutes te verkennen. Dit gaf de stad welvaart en internationale uitstraling.
- De VOC bracht enorme economische activiteit met zich mee. Handel, scheepvaart, administratie en ambachtelijke beroepen bloeiden op. De welvaart die hieruit voortkwam, hielp mee aan de groei van Hoorn en de ontwikkeling van Nederland als handelsnatie.
- Door Coens werk kwamen mensen in contact met andere culturen, talen en producten. Dat maakte Hoorn en Nederland wereldwijzer. De specerijen, stoffen en verhalen die terugkeerden, verrijkten de samenleving en versterkten het culturele zelfbewustzijn.
- Coen symboliseert de Hoornse geest van durf, visie en ondernemerschap. Hij was een zoon van deze stad die de moed had groot te denken — een eigenschap die nog altijd in Hoorn voortleeft, zichtbaar in haar maritieme erfgoed, musea en ondernemende inwoners.

We mogen dan ook met trots terugkijken op de rol van JP Coen in de wereldgeschiedenis.
Er is uiteraard ook een schaduwzijde zoals geweld, moord en uitbuiting door de VOC.
Dit dient in de tijdgeest van toen te worden beschouwd, het was immers 400 jaar geleden. We kunnen de huidige normen en waarden niet projecteren op toen.

De geschiedenis staat vol met zaken die tegen de huidige normen en waarden afkeurenswaardig zijn, zoals heksenverbranding, vrouwen zonder stemrecht, werkende kinderen onder de 13 jaar, het uithuwelijken van vrouwen, etc.

Ik hoop daarom dat we nog lang kunnen genieten van zijn standbeeld op de Roode Steen.
Ik schaam mij diep dat in het hart van onze prachtige stad nog altijd een standbeeld staat van iemand die verantwoordelijk was voor massamoord, onderdrukking en koloniale terreur. Jan Pieterszoon Coen mag dan een figuur uit de Gouden Eeuw zijn, maar zijn daden waren zelfs in zijn eigen tijd omstreden. Historische bronnen tonen aan dat er al in de 17e en 18e eeuw kritiek was op zijn gewelddadige optreden, onder andere bij de verovering van de Banda-eilanden in 1621, waar duizenden mensen werden vermoord of verdreven om de lucratieve nootmuskaathandel te monopoliseren. Coen gaf persoonlijk opdracht tot deze bloedige campagne.

Ook internationaal kreeg Nederland door figuren als Coen de reputatie van brute kolonisator. Historici hebben uitgebreid gedocumenteerd hoe Coen's beleid leidde tot genocide-achtige situaties en gedwongen arbeidssystemen. Het is daarom pijnlijk en beschamend dat Hoorn anno 2025 nog steeds een man eert die zulke misdaden op zijn geweten heeft, door hem letterlijk “op een voetstuk” te plaatsen.

Ik begrijp dat het standbeeld deel uitmaakt van de geschiedenis van Hoorn, maar geschiedenis kan ook verteld worden zonder te verheerlijken. Er zijn vele manieren om het verleden zichtbaar te houden: via musea en het beeld te verplaatsen naar een plek waar het kritisch kan worden geduid. Wat in mijn ogen niet meer past, is dat deze figuur midden op de Roode Steen als held wordt gepresenteerd.

Het argument dat “het verleden nu eenmaal is zoals het is” mag geen reden zijn om onrecht te blijven vergoelijken. Juist een stad als Hoorn — met een rijke geschiedenis en vooruitstrevende inwoners — kan het voortouw nemen in een volwassen omgang met het koloniale verleden. Door het beeld te verwijderen of te verplaatsen geeft Hoorn een krachtig signaal af: wij eren geen daders van koloniale misdaden, maar erkennen de volledige geschiedenis en kiezen bewust voor een rechtvaardiger toekomst.

Ik roep u daarom met klem op om het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen te verwijderen van de Roode Steen, en in gesprek te gaan met bewoners, historici en maatschappelijke organisaties over een respectvolle, kritische herinterpretatie van onze geschiedenis.

Inzending
Ik heb Indonesische roots en ik ben geboren in Leiden, familieleden wonen in Zwaag en een van mijn oud-huisgenoten is in Hoorn gaan wonen.

Ik heb meegekregen dat Collectief Ondeugend een standbeeld van Leidse Goeie Mie heeft geplaatst die ook mensen vanwege financieel gewin vermoord heeft, haar buste werd binnen 24 uur om gegooid.
Ik betreur het erg dat zij er niet mag staan en JP Coen een witte man wel. Ik stel dat vrouwen die voor financiën mensen ombracht ook vereren onze plicht is zolang dit soort mannen een podium en gedenkplekken krijgen. Of je haalt ze beide weg als gemeente als je denkt dat moord vereren anno 2025 niet meer moet kunnen. Tenslotte is alle verheerlijking van geweld verheerlijking van geweld.
Ik kom momenteel liever niet in Hoorn vanwege de negatieve associatie ondanks dat mijn familie en oud-huisgenoot er vlakbij wonen.

Als Hoorn lopen jullie zeker geld mis van dagjes mensen zoals ik omdat ik liever niet in Hoorn gezien wil worden zolang JP Coen er is en Goeie Mie ontbreekt.
Ik denk dat veel Randstedelingen hun hond nog niet in Hoorn willen begraven vanwege JP Coen.
Wellicht tijd om daar wat aan te veranderen. Veel vergader succes van een Leidse Nederlandse student pedagogiek met Indo roots die veel kennissen en familie rondom en in Hoorn heeft maar hier liever zo min mogelijk komt vanwege negatieve associatie.

Inzending
De Nederlandse J.P. Coen staat symbool voor de Nederlandse welvaart tijdens het VOC-tijdperk. ‘Zijn bekendheid is onder meer te danken aan het behalen van een monopolie op de lucratieve nootmuskaathandel in 1612 en het stichten van de handelspost Batavia in 1619, die uitgroeide tot de hoofdstad van Nederlands-Indië (het tegenwoordige Jakarta).’ (Wikipedia)
Iedereen weet dat deze mooie medaille een keerzijde heeft. Het ging gepaard met genocide door de Nederlanders op de oorspronkelijke bevolking van de Banda-eilanden in 1621.De VOC bewerkstelligde een systeem van dwangarbeid om de nootmuskaatproductie te controleren en enorme winsten te maken op de Europese markten. Onze welvaart hier berustte dus op genocide, slavernij en onderdrukking elders.

Ik ben echter tegen iedere vorm van ‘beeldenstorm’ en het beeld van Coen mag wat mij betreft dus blijven. Het vertelt wel een incompleet verhaal. En het volledige verhaal moet niet weggepoetst worden, maar verteld blijven worden. Ik stel dus voor dat er een tweede kunstwerk (beeld) over de massamoord en onderdrukking op Banda wordt gerealiseerd die een mooie plek in de nabijheid krijgt. Bij beide kunstwerken komt een verwijzing naar elkaar. Zo blijven we leren van het verleden en vormen beide beelden gezamenlijk een basis om dit verhaal met beide kanten te blijven vertellen. Wegpoetsen van het verleden maakt dat we niet leren.
Kortom mijn voorstel: J.P. Coen laten staan en het incomplete verhaal aanvullen met een beeld over slavernij.

Inzending
Wij vinden dat het standbeeld met tekstbord zoals ie nu is, prima. Het is een mooi beeld en de man heeft veel betekend voor de welvaart in West-Friesland, helaas met veel geweld wat overigens overal gebeurde in die tijd, dus goed om dit ook te benoemen op het bord. En hopelijk komt er nu eens een einde aan deze niet belangrijke jarenlange discussie en kunnen jullie dit dossier sluiten!

Inzending
Ik ben een groot voorstander dat het beeld in zijn huidige situatie moet blijven.

Inzending
Ik vind dat het standbeeld mag blijven staan. Het is een deel van de geschiedenis. Het ging in die tijd zo. J.P. Coen bracht ook rijkdom. Het is niet goed wat hij heeft gedaan. Het is een goed voorbeeld, voor iedereen, dat dit nooit meer op deze wijze zou mogen gebeuren. Er is nu een prima tekst bij geplaatst.

Inzending
Het beeld mag naar het museum...
Geen voetstuk voor geweld en macht,
maar naar het museum, dag en nacht.
Op straat geen held, maar schaduw en pijn,
laat waarheid, niet verheerlijking, zichtbaar zijn.
Ter aanvulling...
Als inwoner van Hoorn wil ik graag mijn zorg uitspreken over het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen in onze stad. Hoewel Coen een rol speelde in de geschiedenis van de VOC, staat zijn naam ook voor onderdrukking, geweld en koloniale uitbuiting. Voor veel mensen roept dit pijn en verdeeldheid op.
Ik ben van mening dat een standbeeld in de openbare ruimte vooral moet verbinden en inspireren. In het geval van Coen overheerst echter de herinnering aan een verleden dat vele slachtoffers heeft gemaakt. Daarom vind ik dat het beeld beter tot zijn recht komt in een museum, waar het in de juiste context geplaatst kan worden en waar het hele verhaal verteld kan worden: zowel de economische rol als de schaduwzijde van zijn daden.
Zo behouden we het beeld als historisch object, maar verplaatsen we het naar een omgeving waar ruimte is voor nuance, dialoog en educatie. Op straat is er geen plaats voor verheerlijking van een figuur die zoveel leed heeft veroorzaakt.

Inzending
Hoe iemand bezwaar kan hebben tegen een standbeeld van een historische figuur als Coen is voor mij onbegrijpelijk. Uiteraard leven wij in een andere tijd dan hij. Mijn vader zei het treffend: "Vroeger hadden we houten schepen en stalen mannen, tegenwoordig andersom". Het leven was in de tijd van Coen zo hard, dat wij ons daar geen enkele voorstelling van kunnen maken. Ging een schip van hier naar de oost waren ze blij als 50% van de zeelieden dat overleefde en bovendien had men een veel kortere levensverwachting. Wij hebben veel te danken aan mensen als Coen en zijn tijdgenoten, vergelijkingen met de huidige tijd gaan mank en zijn daardoor volkomen nutteloos en overbodig.

Inzending
Allereerst, wat een goed initiatief: los van de uitkomst wat er met het spraakmakende standbeeld gebeurt, de gemeenschap de gelegenheid geven zich te uiten. Mijn inziens belangrijk dat men zich gehoord kan voelen.

Inzending
Ik heb niet de illusie dat het beeld ooit van het plein zal verdwijnen. Hoewel ik over het algemeen optimistisch ben ingesteld, denk ik dat de West-Frieze gemeenschap te conservatief is om er afstand van te doen. Ik noem de regio met Hoorn als hoofdstad als uitgangspunt. Het sentiment "dat pakken ze niet van ons af" is te sterk. Ik ben van mening dat het beeld in het West-Fries museum thuishoort, een genocide pleger verdient geen sokkel. Lessen trekken uit het verleden en de geschiedenis blijven vertellen is essentieel. Naamswijzigingen en verzwijgen wat er gebeurd is, lijkt me niet de juiste weg.

Ik merk een kentering in de bewustwording van de zwarte bladzijde van de 'gouden eeuw' en de Molukse zaak in navolging van de zwarte pieten discussie en het slavernijverleden. Dat is een gestage positieve ontwikkeling.

Ik wil mijn betoog niet te politiek maken, maar los van de kleur verwijt ik stigmatisering, polarisatie en populisme in het debat. We glijden af naar Amerikaanse tegenstellingen. Ik hoop dat de komende achtereenvolgens 2de kamer- en gemeenteraadsverkiezingen verbindende oplossingen bieden. Ondertussen hebben wij thuis scherp leren leven op racistische uitingen. Enerzijds expliciet kwetsend bedoeld, anderzijds impliciet, onwetend en onbedoeld. Voor mij is Coen toonbeeld en symboliek voor dit gedrag. Onze dochter van 3 maanden heeft net als mijn vrouw een gemengd uiterlijk. Ik maak me zorgen over haar toekomst.

Inzending
Mijn mening: Gevoelig voor de historische context, maar nog gevoeliger voor de vreselijke moorden die hij begaan heeft. Ik neig naar een andere, minder prominente plek voor Jan Piet Coen, en een ander beeld op de plaats.

Inzending
Ik zou hiermee graag mijn idee voor het standbeeld van Coen delen.
Zou het wat zijn om het beeld naar de binnenplaats van het Oostereiland te plaatsen met daarbij de info over Coen (plus en minpunten). Dit zou dan uitgebreid kunnen worden met de info over het V.O.C. en de betekenis voor Hoorn en het bedrijf zelf. Het mooiste zou ik het vinden als er een schip naast gelegd kan worden zoals de Halve Maan evt op het droge, zodat ook dat een mooi beeld geeft hoe het een en ander toen in zijn werk ging. (met info over scheepsbouw en aanverwante beroepen van die tijd).
De combi met Coen op het terrein van een voormalig gevangenis, de info, het museum van de 20ste eeuw de Hoofdtoren en de havens zou een prima plek zijn denk ik.

Inzending
Mijn suggestie is deze; Laat dat beeld aub staan het hoort bij Hoorn Coenstad. Als hij toch weg moet sloop dan ook meteen al die oude pakhuizen die er staan in Hoorn door zijn toe doen.

Inzending
Wie verantwoordelijkheid buiten zichzelf legt, heeft altijd een vijand nodig.
Mijn kijk op het beeld van J.P. Coen
Ieder mens draagt verantwoordelijkheid voor zichzelf: voor zijn gedrag, zijn keuzes en zijn manier van denken. Niemand anders.
Wat dit beeld vooral doet, is polarisatie aanwakkeren, tegenstellingen vergroten en mensen het idee geven dat ze geen eigen denkruimte meer hebben.
Het standbeeld zelf is niet het probleem. De manier waarop mensen ermee omgaan, wél. Het beeld legt pijnlijk bloot hoe verziekt het maatschappelijke debat is geraakt: jij moet denken zoals ik denk, anders hoor je er niet bij.
Links en rechts spelen hierin beiden een dubieuze rol. De één nestelt zich comfortabel in de eeuwige slachtofferrol. De ander wordt collectief afgerekend op daden van voorouders. Ondertussen raakt de werkelijke geschiedenis, hoe slavernij is ontstaan én hoe zij is beëindigd, volledig ondergesneeuwd.

Inzending
Het gesprek gaat allang niet meer over excuses of vergeving. Het gaat over macht. Over wie moreel boven de ander kan staan. En dat gebeurt aan beide kanten.
Het beeld moet blijven staan. Niet als verheerlijking van het verleden, maar als scherpe herinnering dat ieder individu zélf verantwoordelijk is: voor zijn keuzes, zijn gedachten en zijn houding in het heden. Het debat rond J.P. Coen zegt meer over ons nú, dan over hem toen.

Inzending
Als kind ben ik opgegroeid in Hoorn en nu als volwassene zie ik nog steeds JP in het hart van Hoorn staan. Ja, het beeld was voor mij een middelpunt. Als kind dacht je niet na over wat hij deed in Batavia. Als twintiger wist je wat meer. Tijdens stadsfeesten stond hij weer in het middelpunt. En laat dat zo blijven want we weten ondertussen wat hij heeft gedaan. Weghalen van dat beeld is weghalen van herinneringen. Laten we zijn misdaden niet vergeten zolang hij in ons midden staat.
Daarbij, wanneer je in Indonesië komt en vraagt naar de daden van JP Coen weten ze vaak niet eens wie hij was. Of men zegt dat de Nederlanders veel gebracht hebben. De Nederlanders hebben van de verdeeldheid daar een eenheid gemaakt waar ze nu blij mee zijn. Een beeld van JP staat zelfs nog in Jakarta. Niet als trots misschien maar ook niet om te vergeten. Nee, hij is voor mij geen held. Hij is er geweest met zijn daden. Verleden tijd.

Inzending
Coen moet blijven staan. Dit was een belangrijk man voor onze stad, Was hij goed of slecht doet niet ter zake, het is geschiedenis.
J.P. Coen is onderdeel van de geschiedenis van Hoorn, De Zeven verenigde Nederlanden en de VOC. Geen mooie geschiedenis en één die in in deze tijd steeds meer gaat tegenstaan. Naar mijn mening zou het standbeeld kunnen gaan verhuizen naar de toekomstige museumtuin. Zo blijft deze bewaard, maar heeft niet meer een prominente plek in het hart van Hoorn.

Inzending
De daden van Coen waren wreed en barbaars en uiterst schadelijk voor bevolkingsgroepen die door zijn gedrag generaties lang hun trauma met zich mee moesten dragen.
In de tegenwoordige tijd zien wij leiders die met aanvallen en gruwelijkheden andere bevolkingsgroepen aanvallen en vermoorden.
Herhalend en verwerpelijk gedrag. Mijn wens is om het beeld van Coen weg te halen en de mensen met dit verleden geen podium te bieden in de mooie stad Hoorn.

Inzending
Geen enkele twijfel, weg met dat beeld. Zijn naam en (wan)daden benoemen in geschiedenisboeken en publicaties.
Een van de mensen die vroeger met zijn idee van superioriteit andere volkeren uitbuitte, bestal en liet vermoorden, ten faveure van ons Europeanen. Wat moeten mensen/toeristen uit die landen ervan denken, als wij zo'n figuur op zo'n voetstuk denken? Beschamend! Evenals de slavenhouders dient hij op zijn 'plaats' gezet te worden.
Niet hoog en groots in het meest centrale punt van Hoorn. Dat kleine bordje met uitleg wordt door zoveel mensen niet gelezen.

Inzending
We kunnen het verleden niet veranderen, maar er alleen van leren. Wat voor waarde heeft het dan om een belangrijk deel van onze geschiedenis te verwijderen, het standbeeld te laten staan en het een herinnering te laten zijn aan ons verleden, en wat er nooit meer mag gebeuren?

Inzending
Het is een symbool van een periode waarin Nederland zich heeft gedragen met als doel het belang van Nederland een dienst te bewijzen. Dat heeft ons geen windeieren gelegd en hebben wij als Nederlanders van geprofiteerd, zich niet geheel bewust van de wijze waarop deze is verkregen.
Laat dus het beeld staan om bewust te zijn van de tijdgeest en de menselijke verhoudingen, ook nu!

Inzending
Je moet natuurlijk uitleggen wat deze man in zijn tijd heeft gedaan met een goedkeuring van de politiek toen. En vervolgens mag je zelf invullen wat je daarvan vindt. Maar als je Coen weg wilt halen dan moet je alles weghalen met een dubieus of soortgelijk verleden. Om te beginnen met alle kerken.

Inzending
Gewoon laten staan, al eeuwen onze held, een belangrijk symbool voor de stad!

Inzending
Wat mij betreft zeg ik: gewoon laten staan.
Je kunt de geschiedenis niet herschrijven of uitwissen. Het is onmogelijk om in de tijdgeest van nu de acties van vele eeuwen terug werkelijk te beoordelen.
Geef aandacht aan de negatieve kanten, maar vergeet ook de positieve aspecten niet. Het standbeeld is een kenmerkend beeld in Hoorn en verbonden met deze stad. Gewoon laten staan, dus.

Inzending
Waar maken we ons druk om? Lekker met rust laten!

Inzending
Natuurlijk hoort het beeld van Coen behouden te blijven voor Hoorn, maar natuurlijk niet op deze plek op de Roode Steen. Deze moordenaar verdient niet zo'n prominente plek maar hoort gewoon op de Roode Steen namelijk in het museum met een duidelijk verhaal over het verleden, zijn verdienste en zijn (afschuwelijke) daden.
Ik kan me niet voorstellen dat er mensen zijn die hiertegen zijn.

Inzending
Het standbeeld van J. P. Coen mag wat mij betreft verwijderd worden van de Rode Steen. Het kan een plaats krijgen in het Westfries Museum. Hoorn verdient een held die geen bebloed blazoen heeft en leidt tot onenigheid tussen inwoners van Hoorn. Een standbeeld moet m.i. tot eensgezindheid en verbroedering leiden niet tot kissebissen en oververhitte discussie.

Inzending
De geschiedenis leert ons toch echt dat het figuur van Coen niet tot barmhartigheid in staat is gebleken. Hoorn heeft daarvan geprofiteerd maar dat is geen reden iemand met bloed aan zijn handen te eren. Voorstel is dus het beeld te verplaatsen naar het museum 'of en dit is een wilde gedachte: bouw het beeld om naar een beeltenis van J.P. Sweelinck, een Hollands componist uit ongeveer dezelfde periode die internationaal aanzien geniet en onomstreden lijkt.

Inzending
We kunnen onze ogen niet sluiten voor de fouten in het verleden. Maar de geschiedenis romantiseren of overschrijven is ook onjuist.
Zet het beeld op een minder prominente plek in Hoorn en blijf de verhalen eromheen vertellen. Op de Rode Steen kan iets anders komen of niet.

Inzending
Coen heeft zich gedragen op een wijze die momenteel niet in onze tijd past. In zijn tijd werd hij evenwel geprezen om zijn daadkracht en handelsgeest. Daarom maakt hij deel uit van onze geschiedenis die wij door moeten geven aan onze kinderen en verdere generaties. Maar als we Coen van zijn sokkel halen en opbergen vervalt de mogelijkheid om ons te doen herinneren aan dit deel van die geschiedenis waar we, vanuit onze huidige opvattingen, ons nu voor zouden schamen. Als Coen echter verdwijnt gaan we vergeten, want de confrontatie blijft uit. Stilzwijgen blijft over. En dat willen we niet. Het is goed dat onze kinderen, kleinkinderen, landgenoten, reizigers en vreemdelingen kennis kunnen nemen van die ‘lerende’ geschiedenis. Laten wij vol ontzag, afgrijzen, bewondering of wat dan ook blijven kijken naar dat imposante beeld op de Roode Steen opdat wij blijvend leren van onze geschiedenis. Voor ons geldt ook: ‘Dispereert niet’

Inzending
Iedereen weet als je je verdiept in Coen, dat hij verantwoordelijk is voor gruwelijke misdaden tegen de menselijkheid! Dus het is duidelijk hij moet plaats maken voor fantastisch Nederlandse mannen &

Vrouwen die voor onze vrijheid in 40 - 45 alles op alles hebben gezet vaak met de martelingen - concentratiekampen - of met de dood, alles voor onze vrijheid hebben overgehad! Dus geen twijfel mogelijk haal hem weg. Het is een schande dat hij daar nog staat!

Inzending
Twee monumenten
Er leefden rond 1621 zo'n 15.000 mensen op Banda, waar JP Coen zijn nootmuskaat wilde halen. Toen de eilandbewoners zich tegen de chantage van de VOC verzetten, besloot Coen tot een "strafexpeditie": duizenden mannen, vrouwen, baby's, zwangere vrouwen, bejaarden, kinderen - werden doodgeslagen, uitgehongerd of weggevoerd. Van de 15.000 inwoners bleven er 1000 over. Coen kreeg een standbeeld.
Een stukje verderop bevindt zich het oorlogsmonument bij de Grote Kerk. Een herinnering aan de vele duizenden landgenoten die zijn vermoord, vervolgd en weggevoerd door een vreemde mogendheid. Mensen die zich verzetten. Baby's. Zwangere vrouwen, kinderen, bejaarden. Die herdenken wij ieder jaar op 4 mei, met gebogen hoofd.

Twee monumenten op nog geen 100 meter afstand. Eén ter nagedachtenis van duizenden onschuldige Nederlanders die werden vermoord. Eén ter nagedachtenis van een Nederlander die duizenden onschuldige mensen liet vermoorden. Hoe kun je hier in godsnaam nog over discussiëren?

Inzending
Standbeeld van JP Coen moet blijven. Kijk en vertel wat deze man (en tijdgenoten) gebracht hebben goed en kwaad. Vertel dan over de slavenhandel dan ook het hele verhaal dat er ook stammen bij waren die meewerkte om er zelf beter van te worden. Je kan op die tijd niet 1 op 1 terugkijken met de ogen en normen van nu. Kijk eens naar de slavenhandel die er nog steeds is en maak je daar druk over. Ken je het verleden dan weet je het heden. We moeten niet alles wegstoppen.

Inzending
Ik begrijp heel goed dat JP Coen indertijd een standbeeld heeft gekregen.
Want door zijn toedoen werd Hoorn behoorlijk welvarend.
Maar inmiddels weten we dat hij duizenden mensen heeft laten vermoorden.
NU zou hij zeker geen standbeeld hebben gekregen.
Compromis: Niet het standbeeld handhaven en ook niet weghalen,
maar verplaatsen naar de museumtuin!

Inzending
Waarom weer een discussie over dit beeld.
Ik heb begrepen dat dat er al eerder hierover is gesproken.Toen is besloten om er een uitleg aan het beeld toe te voegen, wat inmiddels is gebeurd.
Waarom dus nu weer dit gekrakeel. Al de toeristen die bij het beeld staan lezen de uitleg op de borden, waar duidelijk op staat vermeld de geschiedenis. Het is onze geschiedenis hoe slecht deze misschien ook was. Maar in die tijd was er veel niet goed.
Dus laat het beeld staan. Er is nogmaals duidelijk aangegeven wat er in die tijd is gebeurd.

Inzending
Coen moet blijven
Als je het weg haalt heeft over 25 jaar niemand het er meer over
Je gumt de geschiedenis niet uit om een beeld weg te halen
Praat er een keer per jaar over
Zo hou je de geschiedenis in leven.

Inzending

Het standbeeld van J.P.Coen mag blijven staat op de plek waar het nu staat. Het is voor Hoorn een historisch beeld, al vele jaren. Niet alles hoeft te verdwijnen omdat een kleine groep mensen het ergens niet mee eens zijn of zich ergens aan storen. Gewoon laten staan.

Inzending
Als het beeld wordt weggehaald, heb ik wel een mooi plaatsje voor onze zeeheld in mijn voortuin. Het zou zonde zijn als Coen weggestopt zou worden. Alle tegenstanders van onze Coen: het is onderdeel van onze geschiedenis, ook die van jullie.

Inzending
Dit historische beeld van JP Coen mag nooit verloren gaan. Ook als hij fout is geweest, is dat op zich een mooi verhaal om in een stadswandeling te vertellen, of zelf te lezen op de sokkel van het beeld. JP Coen moet blijven.

Inzending
Het is een prachtig standbeeld! Houden dus. Zet aan de voet een verklarende tekst waarbij ook zijn minder mooie kant wordt belicht.

Inzending
Ik zal het kort en simpel houden. Keur niet alles goed wat deze man heeft gedaan. Maar er is niet voor niets ooit een beeld voor hem neergezet. Als Westfries trots dat deze man zoveel moed en durf heeft gehad. En trots op het beeld, het hoort bij Hoorn en moet behouden blijven.
Ik stem voor behoud van het beeld. En tegen al het gedoe wat er de afgelopen jaren (na zoveel eeuwen) tegen Coen is ontstaan.

Inzending
Jan Pieterszoon Coen was belangrijk. Als één van de meest prominente handelaren van de Nederlandse gouden eeuw is hij onlosmakelijk verbonden aan de Hollandse identiteit. Daarbij heeft hij Nederland sterk verrijkt als gouverneur-generaal van de VOC. Een effect dat nog steeds zichtbaar is, bijvoorbeeld in de historische centra van verschillende steden in Nederland, waaronder ook Hoorn. Toch was -en is- de manier waarop hij die rijkdom bemachtigde controversieel, ook al in zijn eigen tijd.
We kunnen echter niet om hem heen. Het historisch belang van Jan Pieterszoon Coen staat buiten discussie. Zonder Jan Pieterszoon Coen zou Nederland er wellicht heel anders uit zien. Als we kijken naar de context waarin het standbeeld is neergezet in 1893, dan was dat ook zeker omdat mensen hem als een held zagen (ook al waren zijn gewelddadige optredens bekend bij mensen in die tijd). De plek waar het standbeeld toen is geplaatst en tot op heden is blijven staan is voor die functie, namelijk verering als held, natuurlijk ideaal.

Tegenwoordig kijken we anders naar Jan Pieterszoon Coen, en daarom ook naar zijn standbeeld. Er zijn ook nu zeker mensen die zijn acties gerechtvaardigd vinden en hem daarom nog steeds als “held” of persoon van groot belang voor Nederland vereren. Het doel heeft voor hen de middelen geheiligd. Een redenering waar Jan Pieterszoon Coen zelf het ongetwijfeld mee eens zou zijn. De meerderheid lijkt echter de mening te dragen dat zijn daden van geweld zo buitensporig waren dat Jan Pieterszoon Coen niet meer “vereert” zou moeten worden. Dit in het algemeen wederom wel met de kanttekening dat er over zijn belangrijke historische rol geen twijfel bestaat.

En hier schuilt naar mijn mening het probleem waaruit de al lang durende discussie over het standbeeld in kwestie steeds weer wordt gevormd. Zijn we met het huidige standbeeld, en vooral met de huidige standplaats, Jan Pieterszoon Coen net als vroeger aan het vereren? Daar lijkt het mij wel op. Hoog torent het standbeeld boven de dagjesmensen en de terraszitters uit op de Roode Steen. Zijn aanwezigheid straalt belang en gewicht uit. De plaque met historische context die na een eerdere discussie is toegevoegd wordt, met uitzondering van een enkele toerist, voorbijgegaan door iedereen. De verering van Jan Pieterszoon Coen moet stoppen. In de moderne samenleving heiligt het doel al een tijd geen brute, gewelddadige middelen meer. Wij kunnen dit ook stoppen. Ook terwijl wij zijn belangrijke

historische rol blijven erkennen. De juiste prominente plek van het standbeeld is in een museum, waar historische context niet alleen begrepen wordt door een enkele geïnteresseerde, maar door iedere bezoeker.
En laten we dan vooral samenkomen om te bedenken wie we wel op het plein willen hebben. Bestaan er nog helden in Nederland?

Inzending
Het standbeeld van JP Coen staat nu op een voetstuk op het centrale plein van Hoorn. Dat is een vorm van verheerlijking die kwetsend is voor velen. Zelfs als je het in zijn tijd plaatst: Coen was gewelddadig en verantwoordelijk voor de moord op duizenden inwoners van de Banda-eilanden om de specerijenhandel te controleren.

Het standbeeld niet hoeft te verdwijnen, maar moet wel verplaatst worden naar een minder prominente locatie. Het zou prima passen op het terrein van het Westfries museum waar het kan dienen als educatief middel. Op die manier kan de geschiedenis worden verteld, inclusief de donkere kanten, zonder dat het standbeeld een publiek symbool van eerbetoon blijft.

Inzending
Beeld moet blijven. Je kan de tijd van toen niet vergelijken met het heden. Tegenwoordig moet alles maar weg, verdwijnen of er moet betaald worden voor het verleden.
Met de kennis van nu zouden we wellicht zaken anders gedaan hebben, maar nu is niet toen. Destijds waren de kaarten anders geschud en waren de levens anders.
Je kan en mag het verleden niet uitwissen. Je mag er een mening over hebben, maar het verleden heeft ons wel heel veel gebracht waar de tegenstanders nu ook van profiteren.
Eigenlijk is het mijn inziens dus hypocriet om dan nu een beeld te verwijderen want het verandert niets aan het verleden of aan het heden.

Inzending
Tegenargumenten vóór behoud standbeeld Jan Pieterszoon Coen
Historische waarde en context
Het standbeeld maakt deel uit van de geschiedenis van Hoorn en Nederland. Het weghalen zou leiden tot geschiedvervalsing of het wegnemen van een zichtbaar element van ons verleden. Door het beeld te behouden, blijft de geschiedenis – met zowel positieve als negatieve kanten – tastbaar aanwezig.

Educatief middel
Het standbeeld kan juist worden ingezet om mensen bewust te maken van de donkere bladzijden uit het verleden. Met een goede toelichting of plaquette kan het dienen als startpunt voor gesprekken over kolonialisme, machtsmisbruik en de gevolgen daarvan. Zo verandert het beeld van een eerbetoon naar een educatieve herinnering.

Waarschuwing en reflectie
Het standbeeld herinnert ons eraan dat macht, handel en expansie vaak gepaard gingen met geweld en onderdrukking. Door het beeld te behouden, blijft deze waarschuwing in de openbare ruimte aanwezig en helpt het om herhaling van dergelijke fouten te voorkomen.

Cultureel erfgoed en identiteit van de stad
Het beeld maakt al meer dan een eeuw deel uit van het straatbeeld en de culturele identiteit van Hoorn. Het behoud draagt bij aan de historische continuïteit van de stad en kan dienen als symbool voor hoe samenlevingen omgaan met controversieel erfgoed.

Inclusieve dialoog in plaats van verwijdering
In plaats van het beeld weg te halen, kan men er juist voor kiezen om het aan te vullen met context (bijv. extra beelden, kunst, verhalen van nazaten van slachtoffers). Zo wordt het een plek van dialoog in plaats van eenzijdige verwijdering. Het opnemen van meerdere perspectieven geeft rijkere betekenis.

Gevaar van precedentwerking
Als dit standbeeld wordt verwijderd, kan dit leiden tot een golf van vergelijkbare eisen rondom andere monumenten en historische figuren. Daarmee dreigt een glijdende schaal waarin delen van het erfgoed uit de publieke ruimte verdwijnen en de geschiedenis gefragmenteerd raakt.

Het is van groot belang dat de slavernijgeschiedenis in volle omvang erkend en verteld wordt. Daarbij hoort ook ruimte voor het leed en de ongelijkheid die door dit systeem veroorzaakt zijn. Tegelijkertijd vormt de Nederlandse geschiedenis, inclusief de rol van figuren als Jan Pieterszoon Coen, een essentieel onderdeel van dat verhaal. Deze elementen gaan hand in hand: je kunt het één niet begrijpen zonder het ander te benoemen. Net zoals elk verhaal minstens twee kanten kent, is het belangrijk om beide perspectieven te laten zien en bespreekbaar te maken. Alleen zo kunnen we recht doen aan zowel de slachtoffers als aan de historische context waarin deze gebeurtenissen plaatsvonden."
Dit kan ondervangen worden met een bord met het echte verhaal, zonder kleuring van meningen.

Feitelijke situatie dus.
En begrijp me niet verkeerd: Ja, het is erg wat nu de nasleep is. Ontken ik niet en loop ik niet voor weg. Maar zonder het één, (helaas) niet het ander. Er wordt gevraag om onze ogen open te doen voor deze periode, dan stel ik de vraag wederzijds. Het standbeeld is namelijk essentieel hiervoor.

Inzending
LATEN STAAN.
Vele vaderlanders waarvoor ooit een standbeeld is geplaatst, waaronder Royals, politici en overige hoogwaardigheidbeklederes uit ons verleden, hadden iets op hun kerfstok.
We gaan ook niet alle verdere bewijzen uit ons koloniale VOC-verleden, gebouwen en/of huizen slopen of de namen vervangen. Coontunnel, Coenhaven, J.P. Coenstraat(en) en -pleinen.
Moeten we Jo van Heutsz (voormalig Gouverneur Generaal van Atjeh) met een blazoen gelijkwaardig aan Coen, die je overal in Nederland tegenkomt met een monument in Amsterdam - toevallig niet in Hoorn - ook verwijderen?
Conclusie: “Laat onze historie met rust “Er zijn momenteel genoeg problemen waarmee we ons beter bezig kunnen houden.
Hoorn is geen eiland maar een stad met veel historie in Nederland, voor diegenen die zich dat niet realiseren!

Inzending
1) Waarom eert u J.P Coen, met het besef dat hij in het verleden onder zijn verantwoordelijkheid veel slachtoffers heeft laten maken om het monopolie op nootmuskaat veilig te stellen?
2) Stel u bent een reisleider uit hoorn, en u begeleid mensen uit Banda, kunt u dan aan die mensen uitleggen waarom de Hoornse gemeenschap J.P Coen nog steeds op een voetstuk laat staan?
3) Stel u reist in Servië, en er staat een standbeeld van generaal Mladic in het centrum van de hoofdstad.
Hoe kijkt u dan naar de Servische bevolking?

Inzending
Gewoon staan laten waar hij staat!
Zowel Coen als die gebouwen uit die tijd en de latere bijzondere periodes in Nederland. Uit de VOC-tijd en die van de West Indische compagnie. Wij moeten proberen in vrede naast elkaar te wonen. Maar de geschiedenis los je niet op met weghalen van de herinneringen.

Inzending
Wat mij betreft moet het beeld blijven staan met daarbij een borduurt tekst en uitleg wat hij gedaan en ook misdaan heeft en dat we deze daden ook moeten plaatsen in het licht van die tijd. Zeg erbij dat we dit gedrag in deze tijd absoluut niet willen zien en zeer afkeuren.

Inzending
Mijn menig is dat het standbeeld van JP in Hoorn moet blijven staan, maar niet meer op die pontificale plek waar hij nu staat.
Hij staat er nu te dominant te wijzen op ons slecht verleden. Ik stel voor het beeld in zijn geheel te verplaatsen dichter bij het West-Fries Museum, maar wel zichtbaar aan alle kanten.
Verplaatsen binnen het Museum is een slechte optie, ook niet binnen de hekken. Het standbeeld is dan niet continue te zien, omdat het Museum niet 24 uur open is.
Jaren geleden startte de werkgroep Jeugdeducatie van Oud Hoorn met een nieuwe manier om ons historisch verleden te vertellen aan basisschoolleerlingen.
Het thema was toe: Ben ik een held of schurk? De kinderen konden zelf een oordeel vellen, nadat JPC (een verklede vrijwilliger) zijn verhaal had verteld.
Dat had niet gekund als JPC in het Museum had gestaan. Het is mooi om succesverhalen te vertellen, maar als er een stevig rouwrandje aan zit, hoor je dat niet te verzwijgen.
Ons verleden poets je niet weg door het ergens te verstoppen.

Inzending
Johan van Oldenbarnevelt, die de V.O.C. had opgericht in 1602 had als bewindhebber Jan Pietersz Coen nodig om als gouverneur-generaal in de Oost te regeren als de hoogste ambtenaar over onder andere de Banda eilanden.
Het was hem daar te doen om de nootmuskaat.
Hij wilde de handelsovereenkomst van de Engelsen openbreken. Omdat hij de Engelsen niet meekreeg vermoordde hij de meeste eilandbewoners om toch handel in nootmuskaat op te eisen.
Door de nazaten van de laatstgenoemden wordt en werd hij gehaat. Voor hen is hij een held op sokken; voor ons Hollanders een sukkel op sokkel. Na al die heldenmoed, verdient hij enkel nog een plek bij het museum van het varend erfgoed. Dan kan hij vanaf het Oostereiland kijken naar de Oost over het water. Ende dispereert niet, vanaf 1894, tot nu, decennia later.

Inzending
Ik ben groot voorstander dat het beeld blijft staan. Als een echte Horinees zeg ik dit.
Op sociaal media waar ik zelf niet op reageer en ook niet aan mee doe zijn er steeds dezelfde personen die blijkbaar overal tegen zijn. Wat mij verbaast is dat er velen niet eens in onze stad wonen. Maar wel overal wat van vinden.
Mijn advies, luister ook goed naar onze inwoners, en laat die beroeps activisten/klagers (elke dag wel wat te klagen) wat links liggen.

Inzending
Dankzij zijn inzet voor de VOC is Hoorn in die tijd groot geworden. Het verleden kun je niet veranderen, geschiedenis is geschiedenis, zonder verleden geen toekomst.
De normen waren in zijn tijd wel even anders dan tegenwoordig, er is niks van geleerd. Coen hoort bij Hoorn dus blijft het standbeeld op de Rode Steen staan wat mij betreft! De vermelding van zijn daden kan iedereen lezen en daar het zijne van denken.

Inzending
Wat er moet gebeuren met het beeld van J.P. Coen zou mijns inziens aan het oordeel van de gemeenteraad moeten zijn. De politiek is volgens mij aan zet. Eigenlijk zou het een besluit moeten zijn van de Rijksoverheid, omdat het beeld van nationaal belang is.
Daarbij wel met de uitdrukkelijke voorwaarde, dat er advies ligt van en gehoord een commissie van deskundigen, waarin verschillende disciplines vertegenwoordigd zijn. Om er echt een afgewogen oordeel over te vellen moet je je echt inlezen in de geschiedenis van de VOC in het algemeen en de rol van J.P. Coen in het bijzonder.

Ik ben van mening dat je dit niet kunt overlaten aan de inwoners van Hoorn en omliggende dorpen. Daarvoor is het onderwerp te divers en ingewikkeld. Zo krijg je niet een afgewogen beslissing. Zelf heb ik

me ingelezen door het boek van Jur van Goor te lezen: Jan Pieterszoon Coen 1597-1629, Koopman-koning. Je krijgt dan een beeld van de VOC en de rol van Coen.

Ik kies ervoor om het beeld te verplaatsen naar de binnentuin van het Westfries Museum. Het beeld is bij het museum welkom. Dat zou mooi zijn beslag kunnen krijgen gelijktijdig met de ingebruikname van het vernieuwde museum. Dat duurt zoals bekend nog even. In de tussentijd kan men wennen aan dat Coen even verderop wordt herplaatst. Em kan er nagedacht worden over een vervangend beeld of kunstwerk op de Rode Steen. Geschiedenis kun je niet uitgummen. Maar in de loop van tijd kunnen nieuwe inzichten ontstaan waar je op kan acteren.

Inzending
In de slechts 42 jaar van zijn leven heeft Jan Pieterszoon Coen uiteindelijk als directeur-generaal over alle bezittingen van de VOC met zijn handel namens deze VOC in o.a. de lucratieve nootmuskaathandel en vele andere kruiden en handelswaar via de gestichte handelspost Post-Batavia ons land een enorme welvaart gebracht waarvoor hij na zijn dood onder meer in Hoorn in 1893 op maandag 29 en woensdag 30 mei geéerd is met de onthulling van een fraai standbeeld dat in lengte van jaren tot op heden is blijven staan op een plek die recht doet aan zijn verdienste!!
“Dispereert niet” (Heb geen wanhoop; ontziet uw vijand niet want God is met ons!) Een tekst die inspireert.

Ja, ook J.P. Coen had rafelrand. Wat de Bandanezen betreft had J.P. Coen een doel: de verwerving van een exclusief monopolie op de handel in nootmuskaat en foelie. Een cruciaal specerij dat destijds uitsluitend op Banda werd geproduceerd.

Een overeenkomst lag in het verschiet, daar waarschijnlijk de druk vanuit Nederlandse kant te groot werd wilden de Bandanezen niet meer in zee met de VOC en zochten ze hun heil de Engelsen en Portugezen wat leidde tot oorlog en geweld.

Onterecht natuurlijk maar men moet de situatie natuurlijk zien in de tijdgeest. Vergelijkbaar met bv de Spanjaarden met de Azteken. De Portugezen (conquistadores) met de verovering van hun koloniale gebieden, de Engelse met India enz. En lest but not least met ons aller Nederlands Indië en ga zo maar door.

Inzending
Wat te doen met JP Coen?
Het is duidelijk dat we goed moeten nadenken over wat we doen met controversiële monumenten zoals die van JP Coen. De VOC en JP Coen zijn onderdeel van de geschiedenis. Voor Hoorn zijn de VOC (en daarmee o.a. ook JP Coen) van speciale betekenis geweest. De discussie richt zich nu op JP Coen, maar de andere herinneringen aan de VOC (denk aan het figuur in de straatstenen van de Grote Noord of de pakhuizen in de nabijheid van de haven) staan (nog) niet ter discussie? Er zijn m.i. grofweg 3 opties: verwijderen, verplaatsen, of laten staan.

Met het verwijderen van het standbeeld, veeg je alleen de historie van de koloniale tijd weg, alsof het niet bestaan heeft. Dus dat is geen optie wat mij betreft.
Als je het beeld naar een museum verplaatst, wordt het een tentoonstellingsobject in een geïnstitutionaliseerde ruimte van een selectief verhaal uit het verleden. Er is geen neutrale plek voor dit soort monumenten in een museum.

Het is verschrikkelijk wat er is gebeurd, dat moet iedereen weten en leren, maar wat mij betreft blijft het standbeeld wél staan. Als je het in een openbare ruimte bewaart, integreer je het in ons dagelijks leven, zodat tijd en mensen het kunnen veranderen. Bewaar het standbeeld als een hulpmiddel om een extra laag toe te voegen aan de geschiedenis. Een bordje met aanvullende, historische duiding is voor (sommige) tegenstanders van het standbeeld een pleister op de wonde, maar het weghalen van deze plek maakt de ontkenning van racisme gemakkelijker en neemt het racisme niet weg uit de

maatschappij. Sterker, het verwijderen zal de polarisatie m.i. verhevigen en het racisme eerder doen toenemen.

Geef het beeld een nieuw kader, zodat we het anders kunnen bekijken. Je moet de ruimte geven om kritisch na te denken over het verhaal dat bij het standbeeld hoort. Het standbeeld leert ons namelijk ook wat Nederland fout heeft gedaan in het verleden.

Inzending
Als echte Horinees, geboren op Grote Noord. Pakweg 250 meter van het standbeeld vind ik natuurlijk dat Coen moet blijven. Succes met de aktie “ Coen moet blijven”

Inzending
Het mag duidelijk zijn dat Coen een stuk geschiedenis is van Hoorn. Door Coen te laten staan en goed te communiceren wie hij was en wat hij deed kan iedereen hier zijn of haar lessen uit trekken.
Vergelijk het maar eens met het concentratiekamp Auschwitsch. Dit wordt ook niet gesloopt en weggehaald. Dit omdat daar heel veel belangrijke geschiedenis heeft afgespeeld. Het moet dus blijven zodat mensen de geschiedenis niet vergeten en hiervan leren.
Ik denk niet dat de Gemeente Hoorn deze vergelijking durft te maken maar iedereen weet dat het zo werkt.

Inzending
Ik vind het raar dat we nu het verleden van onze stad zouden moeten verbergen. Dit doen we toch nergens op de wereld? Vertel het verhaal, maak er een levensles van. Verstoppen is het verbergen van ons verleden en dat is nergens voor nodig.

Inzending
Ik vind het beeld van JP Coen niet meer van deze tijd. Ik ben dan ook van mening dat het beeld verwijderd zou moeten worden. Dit in het kader van een inclusieve samenleving, waarbij er erkenning is voor de nare gebeurtenissen/pijn uit het verleden en hiermee rekening wordt gehouden in en rondom de stad.

Inzending
Het standbeeld van Coen staat voor onze geschiedenis en biedt ruimte om deze geschiedenis bespreekbaar te maken. Ondanks de minder mooie verhalen heeft de VOC-tijd ons veel rijkdom gebracht, inzichten en handel. Ook daar staat Coen voor. Het standbeeld staat voor onze geschiedenis. De geschiedenis van Hoorn waar mijn roots liggen, al eeuwen. Coen moet blijven.

Inzending
Persoonlijk vind ik dat het beeld moet blijven staan. Niet omdat ik zijn daden wil vergoelijken integendeel, Coen heeft zonder twijfel vreselijke dingen gedaan, die we niet moeten vergeten of verbloemen. Maar zijn rol maakt onlosmakelijk deel uit van de geschiedenis van Hoorn en van Nederland. Goed én slecht. Het beeld staat voor mij niet als eerbetoon aan zijn geweld, maar als herinnering aan een tijd waarin Nederland rijkdom en macht verwierf, vaak ten koste van anderen. Die rijkdom heeft ons land mede gevormd tot wat het nu is. Door het beeld weg te halen, wissen we dat verleden niet uit we maken het juist minder zichtbaar.

Daarom ben ik voor behoud van het beeld, mét duiding. Liever context en educatie dan verwijdering. Laat het beeld een aanleiding zijn tot gesprek, tot bewustwording, en tot het erkennen van de schaduwzijden van onze geschiedenis.

Inzending
Het wordt continu opgeblazen, uiteraard heeft hij ook foute maar ook goede gebracht zoals handel. Laat het verleden rusten waarom alles weghalen. Leer van je fouten anders hadden we het hier niet zo goed gehad.

Inzending
Ik wil graag mijn zorgen uiten over het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen dat in het centrum van Hoorn staat.
Hoewel Coen in de geschiedenis vaak wordt genoemd als iemand die zorgde voor handel en welvaart in de Gouden Eeuw, kunnen we niet voorbijgaan aan de gruweldaden die hij heeft laten uitvoeren.
In 1621 gaf Coen opdracht tot de verwoesting van de Banda-eilanden, waarbij duizenden inwoners werden vermoord of tot slaaf gemaakt, enkel om de winst op de handel in nootmuskaat veilig te stellen.
Het is moeilijk te begrijpen dat iemand met zo'n geschiedenis nog altijd met een standbeeld wordt geëerd.

Sommigen zeggen dat het beeld moet blijven staan, omdat het "bij onze geschiedenis hoort". Maar een standbeeld is geen geschiedenisboek — het is een eerbetoon.
We kunnen Jan Pieterszoon Coen in onze lessen, musea en boeken blijven behandelen, maar we hoeven hem geen heldenstatus te geven in de openbare ruimte om hem te verhemelen.
Ook in andere landen is men kritisch gaan kijken naar wie men nog met een standbeeld eert.
Zo werd in Bristol (Verenigd Koninkrijk) het standbeeld van Edward Colston, een slavenhandelaar uit de 17e eeuw, in juni 2020 verwijderd tijdens de Black Lives Matter-protesten. Het beeld werd later opgeslagen en tentoongesteld in een museum, waar ook de donkere kant van zijn daden wordt uitgelegd.

Ook verschillende standbeelden van Christopher Columbus zijn verwijderd in de Verenigde Staten.
In Chicago (Illinois) liet de burgemeester in juli 2020 het Columbusbeeld verwijderen na protesten over zijn rol in de onderdrukking van inheemse volken.
In New Haven (Connecticut) werd in juni 2020 eveneens een Columbusbeeld weggehaald. Daar is later een nieuw monument geplaatst dat immigranten op een meer respectvolle manier eert.
Deze voorbeelden laten zien dat samenlevingen kunnen groeien en leren van het verleden. Door beelden te verplaatsen of te voorzien van context, wordt de geschiedenis niet uitgewist — ze wordt juist eerlijker verteld.

Ik vraag de gemeente Hoorn daarom om opnieuw te kijken naar de betekenis van het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen.
Een passende oplossing zou zijn om het beeld te verplaatsen naar een museum, waar ruimte is voor uitleg over zowel zijn rol in de handel als zijn verantwoordelijkheid voor koloniale wreedheden. Zo blijft de geschiedenis behouden, maar vereren we geen man die duizenden onschuldige levens liet vernietigen.

Inzending
Naar mijn mening staat hij daar goed, als onderdeel van onze Hoornse en Nederlandse geschiedenis. Zoals heel veel uit onze geschiedenis met een goede én een slechte kant. Maar door het verwijderen ervan gaan we dat niet repareren.
Als we dat wel doen kunnen we alle musea ook gaan sluiten. Meer en betere informatie lijkt mij beter dan alles verstoppen en niet meer naar vragen.

Inzending
Stuk geschiedenis, daar heb ik geen mening over, niks aan te veranderen. Alleen van te leren. Dus vooral laten staan en een duidelijk verhaal erbij over hoe of te wat, wegmoffelen is een teken van angst voor iets waar je geen controle over hebt, ik zou je druk maken om andere zaken. Zoals geweld onder jongeren of haat tussen geloofsovertuigingen.

Inzending
Als echte Horinees zou ik fijn vinden als jullie het beeld laten staan! Het hoort gewoon bij Hoorn en bij onze geschiedenis.

Inzending
Zo'n 20-25 jaar geleden stuurde ik een brief naar toenmalige burgemeester Jansen met mijn visie op het Standbeeld van JP Coen. Ik vond al heel lang dat dit beeld een plekje in het Westfries museum verdiende i.p.v. de plek op de Rode Steen waar het nu staat. Deze man deed destijds niet onder voor een Milosovic of Adolf Hitler. Alleen om de muskaathandel in handen van de VOC te krijgen liet hij de bevolking van de Banda eilanden in voormalig Nederlands-Indië uitmoorden. Dat hij als Horinees zijn aandeel in de geschiedenis van de VOC en Hoorn heeft geleverd, maakt nog niet dat zijn standbeeld op "het stadsplein" van Hoorn moet staan. Zeker vandaag de dag nu volkerenmoord weer dagelijks nieuws is, vind ik dat het tijd wordt het beeld te verwijderen en een andere minder prominente plek te geven. Burgemeester Jansen vond destijds dat ik het moest zien als iets uit vervlogen tijden en vond het niet nodig het beeld te verplaatsen. Daar was en ben ik het nog steeds niet mee eens.

Inzending
Ik ben van mening dat de huidige locatie, in het midden van het plein, niet langer past bij de waarden die onze samenleving vandaag de dag zouden moeten vertegenwoordigen. Coen was een belangrijke figuur in de Nederlandse handelsgeschiedenis, maar ook verantwoordelijk voor koloniale daden en geweld die niet genegeerd kunnen of mogen worden.

Ik stel voor om het standbeeld te verplaatsen naar het Westfries Museum, waar het in een historische en educatieve context kan worden geplaatst, vergezeld van informatiepanelen die zowel zijn prestaties als de wreedheden onder zijn leiding toelichten. Op die manier zou de stad het koloniale verleden niet verheerlijken, maar ook niet uitwissen, en ruimte bieden voor kritische en educatieve reflectie.
In plaats van het standbeeld stel ik voor om op het plein een Europese eik (Quercus robur) te planten, een symbool van kracht, wijsheid en continuïteit. Deze boom kan eeuwen meegaan en staat voor verbinding tussen generaties, stabiliteit en groei. Zo zou Hoorn een positief en duurzaam symbool krijgen dat de gemeenschap verenigt in plaats van verdeelt.

Bovendien zou deze beslissing voorkomen dat populistische groeperingen het beeld van Coen gebruiken als verdeeld symbool of politiek instrument, en in plaats daarvan het engagement van Hoorn versterken met een open, reflectieve en samenhangende identiteit.

Deze stap zou een duidelijk signaal afgeven: dat Hoorn staat voor rechtvaardigheid, transparantie en sociale cohesie en zo het vertrouwen van burgers in de overheid en haar instellingen versterkt.

Inzending
Ik vind dat je oude standbeelden niet moet weghalen. Ze zijn een tastbare herinnering aan wie we ooit waren als land, met al onze ambities, ontdekkingen, fouten en overwinningen. Een standbeeld vertelt iets over de tijd waarin het is neergezet, niet alleen over de persoon die erop staat.
Jan Pieterszoon Coen was een kind van zijn tijd. In de zeventiende eeuw dacht men anders over macht, handel en mensenrechten dan wij nu doen. De wereld was keihard, en er werd gevochten om grondstoffen, routes en invloed. Coen speelde daarin een grote rol. Dat maakte hem in die tijd tot een symbool van durf en daadkracht, en dáárom kreeg hij een standbeeld. Niet omdat hij heilig was, maar omdat hij iets groots betekende voor Nederland in de tijd van de VOC.

Natuurlijk weten we nu dat die tijd ook een donkere kant had: koloniale overheersing, geweld en uitbuiting. Daar moeten we niet blind voor zijn. Maar juist daarom vind ik het belangrijk dat het standbeeld blijft staan. Want als je zulke beelden weghaalt, haal je ook de mogelijkheid weg om dat gesprek te blijven voeren. Een beeld is geen goedkeuring, het is een herinnering.

Er zijn momenten waarop een gemeenschap moet kiezen wie ze wil zijn: buigen voor de waan van de dag, of staan voor haar geschiedenis met rechte rug, zonder excuses. Hoorn staat vandaag voor zo'n moment. En ik zeg u: dat standbeeld van Jan Pieterszoon Coen hoort hier. Niet omdat hij perfect was. Maar omdat hij deel is van wie wij zijn. Jan Pieterszoon Coen belichaamt de geest van de Gouden Eeuw. Een tijd waarin Nederland, en Hoorn in het bijzonder, over de wereldzeeën voer. Waar visie, lef en

ondernemerschap ons van een klein handelsstadje tot een wereldmacht brachten. Coen speelde daarin een sleutelrol. Hij was een man van zijn tijd: gedreven, onverzettelijk, en vastbesloten om de Republiek groot te maken. Zijn credo “Dispereert niet” is daar het bewijs van — wanhoop niet, geef niet op, ook niet als de wereld tegen je lijkt te staan.

We leven nu in een andere tijd. En het is goed dat we kritisch kunnen kijken naar het verleden. Maar laten we één ding niet doen: de mensen uit die tijd beoordelen met de meetlat van vandaag. De wetten, de normen, de harde realiteit van de 17e eeuw waren anders dan die van nu. Coen handelde binnen dat tijdsbeeld — en wat hij bereikte, bracht Hoorn en Nederland enorme welvaart. Havens bloeiden, kennis groeide, en onze stad kreeg een naam die tot ver over de grenzen klonk.

Sommigen zeggen: “Maar hij was hard. Hij deed dingen die vandaag niet kunnen.” Dat klopt. Maar de geschiedenis is nooit zacht geweest. Ze is gevormd door mensen die keuzes maakten in moeilijke tijden. Als wij nu elk verleden figuur zouden uitwissen omdat hun daden niet in onze moderne moraal passen, dan blijft er van onze geschiedenis weinig meer over dan een leeg plein en vergeten namen.
Het standbeeld van Coen staat niet alleen voor de man, maar voor het verhaal van Hoorn zelf. Een verhaal van durf, ondernemingszin, en de wil om iets blijvends te bouwen. Het beeld is een baken en geen verheerlijking, maar een herinnering. Aan wie we waren, en hoe ver we gekomen zijn.
Hoorn hoeft zich nergens voor te schamen. Onze geschiedenis is niet perfect, maar ze is de onze. En wie zijn verleden verloochent, verliest zijn fundament. Laten we dus met trots zeggen: dit is Hoorn. Dit is onze geschiedenis. En dat beeld, daar op de Rode Steen, hoort daar middenin te staan waar het altijd heeft gestaan.

Inzending
Het is een belangrijk herkenpunt op de Rode Steen.
Voor toeristen.
Voor mij als inwoner om af te spreken.
Het plaatje erbij als uitleg van de geschiedenis is voldoende.

Inzending
Wat mij betreft, blijft het standbeeld van J.P.Coen gewoon staan hoor.
De geschiedenis is de geschiedenis. Als we hieraan beginnen, kunnen we ook nog honderdduizend straatnamen gaan veranderen. Of allerlei andere dingen.
Een bordje met een eventueel aanvullende tekst bij het standbeeld vind ik mooi genoeg.

Inzending
Laten staan op deze plek, incl. het infobord, het is onze geschiedenis, de voc huizen gaan we ook niet afbreken en het museum leeghalen, laten we niet in herhaling vallen wat er is gebeurd.

Inzending
J.P. Coen hoort bij Hoorn en Hoorn bij J.P. Coen. De geschiedenis is zoals hij is, en geeft weer hoe de wereld er toen uitzag. Hier hoef je niet voor te schamen, dat was die tijd. Wat veel erger is, is het onrecht in de huidige tijd.
Maak je druk en kijk vooruit en zet je in, om het onrecht in deze tijd te bestrijden, daar heeft de samenleving behoefte aan, het verleden is om van te leren en is zoals het is daar kun je niets aan veranderen.

Inzending
Beeld laten staan hoort bij Hoorn en de geschiedenis.
Als het beeld weg zou moeten dan ook de hele binnenstad maar afbreken dat is allemaal rijkdom, binnen gebracht door de VOC. Van de geschiedenis kunnen we alleen maar leren door het niet uit te wissen.

Inzending
wij vinden dat jp moet blijven staan.
waarom, omdat jp hoorn op de kaart heeft gezet,
jp heeft hoorn rijk gemaakt.
het is de geschiedenis van hoorn.
hier leer je van.
we weten allemaal dat hij slecht heeft gedaan,
maar ook goeie dingen.

Inzending
Ik ben een trotse bewoner van de binnenstad van Hoorn. Ik woon zelf op het Grote Oost. Een straat vol met geschiedenis. Net als de gehele binnenstad.
Onze stad dankt zijn schoonheid aan de VOC, waar JP Coen deel van uit maakte. Hij is deel van de geschiedenis. Geschiedenis wis je niet uit door iets weg te halen. Het westfries museum wordt voor een godsvermogen verbouwd. Dit gebouw staat er mede dankzij hem.
Ik ben dan ook van mening dat hij onderdeel is van onze stad en dat hij moet blijven staan waar hij staat.
Op het beeld is reeds aangegeven wat voor verschrikkelijke dingen er onder zijn regime zijn gebeurd. Dit is wat mij betreft voldoende.
Ik ben er dan ook voorstander van dat JP Coen gewoon op de Roode steen blijft staan.

Inzending
Het beeld mag blijven staan. .Het is al zo lang geleden en geschiedenis. Er staat een beschrijving bij hoe hij was en daar hebben we ook een bepaalde rijkdom van mogen beleven in Hoorn.
Goed of fout?? Geen discussie hierover, komen we toch niet uit.
Zijn genoeg andere belangrijke zaken waar we allemaal mee te maken hebben, zowel landelijk als in de gemeentes.

Inzending
Hou de geschiedenis zoals het echt geweest was en laat Jan Pieterz Coen staan met de al bekende verwijzingen op zijn sokkel. Laat JP staan waar hij staat, dat is de beste manier!!

Inzending
Ik ben tegen verwijdering van het beeld.
De geschiedenis van Hoorn is nauw verbonden met Coen. Zijn daden waren zonder twijfel omstreden en mogen niet worden goedgepraat. Maar het verwijderen van zijn standbeeld wist een belangrijk deel van onze geschiedenis uit. Wie het verleden vergeet, is immers gedoemd het te herhalen.
Het beeld hoort bij Hoorn. Het herinnert aan de tijd dat onze stad een rol speelde op het wereldtoneel — een periode met zowel hoogte- als dieptepunten. Voor velen, mijzelf inbegrepen, heeft het standbeeld ook een persoonlijke betekenis: het was een herkenningspunt, een plek waar we afspraken, en zelfs een feestelijk versierd symbool op Koninginnedag.
Laat het standbeeld daarom blijven staan, niet als eerbetoon, maar als herinnering. Laten we het verleden niet verbergen, maar juist gebruiken om ervan te leren.

Inzending
Standbeeld JP Coen gewoon laten staan. De meerderheid wil dat en was toch al besloten dat die blijft staan. Laat het gewoon.

Inzending
Het weghalen van dit beeld zal leiden tot een vermindering van aandacht voor de huidige discriminatie en onderdrukking problemen. Een betere communicatie en uitleg bij het beeld juich ik alleen maar toe. Dat mag best wat nadrukkelijker.

Inzending
Gewoon laten staan, tijden veranderen, maar dan moet je niet de dingen die vroeger gewoon waren nu verwijderen, daar moeten we lessen uit halen dus laten staan hij hoort tenslotte bij Hoorn.

Inzending
Het standbeeld van J.P. Coen moet blijven staan, dan blijft iedereen zich bewust van wat er in het verleden is gebeurd. Als het beeld in een museum geplaatst wordt gaat dat bewustzijn alleen maar verminderen. Iedereen die langs het beeld loopt kan lezen wie hij was, niet iedereen bezoekt een museum om zich te verdiepen in de historie van J.P. Coen of de stad Hoorn.

Inzending
Ik ben het er niet mee eens om dit standbeeld te verwijderen. Het is onderdeel van binnenstad. Waarbij hij een belangrijk figuur en onderdeel was van de Hoornse geschiedenis. Ook gruwelijkheden horen nou eenmaal bij geschiedenis. Plaats een bord met uitgebreide informatie, hierdoor wordt het informatief.

Inzending
Als geboren en getogen Hoornse zal u het niet vreemd vinden dat ik vind dat J.P.Coen moet blijven. De normen en waarden veranderen nu eenmaal. Vroeger was hij een held, nu denkt men daar anders over. Daar hoeft het standbeeld niet voor te verdwijnen.
Wat zal het plein leeg zijn zonder de V.O.C held, waaraan Hoorn zijn rijkdom te danken had.

Inzending
Ipv te trachten onze geschiedenis te herschrijven en heel veel te tijd en geld te besteden aan zinloze gesprekken en eindeloze referenda in de hoop eindelijk 'het gewenste' antwoord te krijgen, doet de gemeente er verstandig aan tijd en geld in te zetten in zingeving en de toekomst.
Zingeving in de zin van duiding en uitleg van personen en gebouwen, toekomst in de zin van beredeneerd inzetten van gemeenschapsgeld. Niet iedere burgemeester, wethouder of ambtenaar hoeft opnieuw zijn plasje te doen over oude gespreksonderwerpen. Hoorn is een prachtige oude stad met in zijn geschiedenis een aantal gebeurtenissen die in het licht van de huidige tijd laakbaar zijn. Door alles weg te halen, haal je het morele kompas van en voor mensen ook weg. En dit laatste staat al voldoende onder druk tegenwoordig. Dus: het standbeeld moet blijven staan, ter bescherming van de toekomst.

Inzending
Graag het standbeeld behouden op de plek waar het nu staat. Van de geschiedenis kunnen we enkel leren en niet wissen. En verplaatsen zie geregeld schoolklassen en touristen die vol belangstelling bij het beeld de plaquette lezen. En zo de geschiedenis vol belangstelling lezen.

Inzending
Hierbij mijn mening over het standbeeld. Hij moet gewoon blijven staan. Hoort bij de geschiedenis.

Inzending
Ik heb wat gemengde gevoelens bij standbeelden.Helemaal bij het beeld van J.P.Coen.
Zoals o.a. historisch pijnlijk wegens uitbuiting en moord. Helaas kwamen deze uitwassen vaker voor dan mij en anderen lief zijn. Daarom zou zo’n beeld beter thuishoren in een museum, een passender plek. De symboliek op zo’n klein plein is te veel.

Inzending
Naar aanleiding van uw oproep tot reaktie over- en voorgenomen gesprek mbt het beeld J.Pzn.Coen het volgende;Ik zou graag zien dat u zich met echte problemen van de stad bezighield, daar wordt u voor betaald, ook door mij.
Doordrammen tot het deug-antwoord is verkregen over het beeld van Coen is niet zinvol en wekt aversie op. Mijn reaktie is dus: Het standbeeld van Coen blijft staan.

Inzending
Ik zeg: laten staan!
Het is een erfenis van onze geschiedenis, geen fraai verhaal, maar de realiteit van toen. En ja, helaas vandaag de dag ook nog herkenbaar in de rest van de wereld! Geschiedenis om níet te vergeten maar wel nadruk leggend op bewustwording. Om daarin wel “wakker” te blijven en niet oproepend voor herhaling.

Zet er desgewenst een bord bij met het verhaal. Interessant voor passanten en toeristen.
Hoorn is een stad met geschiedenis en die mag gezien worden! Ik praat niet goed wat de man gedaan heeft, maar door de geschiedenis zijn wij waar we nu zijn.

Zo zijn er nog legio’s die fout gedaan hebben maar toendertijd was dat zo. Laat lekker staan en geef aan op een paneel hoe of wat.

Inzending
Het beeld is bepalend voor de Roode Steen en Hoorn dus laat het gewoon staan. Iedere dag trekt het beeld weer vele toeristen.
Wat J.P. Coen in het verleden heeft gedaan was misschien niet heel goed maar wel normaal in die tijd.
We moeten ook niet vergeten dat door zijn toedoen Hoorn ook veel welvaart heeft ervaren.
Wie zijn wij dat we de geschiedenis zouden moeten wissen.
De geschiedenis hoort nu eenmaal bij ons land en in dit geval specifiek bij Hoorn.
Het beeld verwijderen voor een kleine groep die het hardste schreeuwen zou echt een schande zijn. Dus lekker laten staan.

Inzending
Boodschap is duidelijk, na al het gepraat en gedoe, is het grootste gedeelte van de bevolking van Hoorn ervan overtuigd dat de geschiedenis niet veranderd door het beeld weg te halen.
Dus laat u niet verleiden door grote monden, die hier niet eens wonen en alleen maar er op uit zijn om tweespalt te veroorzaken.

Inzending
Om geschiedenis te begrijpen zijn er voorbeelden nodig.
Het standbeeld laat een geschiedenis zien waar we allemaal iets van willen weten en of willen leren. Dus daarom Niet Verwijderen.
Zet, zoals nu al in het buitenland wordt gedaan, een uitleg bij het beeld. Geschiedenis is er niet om te herschrijven, dan is het geen geschiedenis meer.
Wel kan men zo meer begrip/ respect krijgen voor de geschiedenis van een land en zijn bewoners.

Inzending
Het centrum van onze stad
Rode Steen met standbeeld van JPC
Nee, ik zal hem niet ophemelen
In het licht van nu zijn er toen veel foute zaken gebeurd.
Momenteel gebeuren er zoveel dingen
waar zeker van is dat er 'straks' gezegd wordt dat het fout was.
Maar misschien is JPC wél aanleiding voor velen om te reflecteren over hun huidige handelen.
Geschiedenis mag je NOOIT herschrijven
Laten we de panden die gebouwd zijn met VOC-geld alsjeblieft niet slopen.
Laten we JPC alsjeblieft op zijn sokkel staan.
Beste mensen, leer alsjeblieft van de geschiedenis mede door middel van het standbeeld op de Rode Steen door de VOC-gebouwen en door helder nadenken voordat de luide minderheid de zwijgende meerderheid overschreeuwt.

Inzending
Als oud Horinees vind ik het belangrijk dat het beeld op zijn plaats blijft staan omdat JPC Hoorn heel veel rijkdom heeft gebracht.
Als je JPC wegmoffelt, kun je alle koopmanshuizen ook wel gaan vernietigen. Hoorn kan de geschiedenis niet wijzigen.
De geschiedenis is zoals het is, daarom heet het ook geschiedenis.

Inzending
Als geboren en getogen Horinees heb ik het beeld altijd een beetje arrogant gevonden.
Wat de houding van het standbeeld in mijn ogen uitdrukt is het volgende:
De houding is typisch voor 19e-eeuwse heldenverering: het moet kracht, visie en controle uitstralen. Het standbeeld is in 1893 opgericht, een tijd waarin Nederland zijn koloniale geschiedenis nog niet kritisch benaderde. Coen wordt hier afgebeeld als een held — niet als de omstreden figuur die hij tegenwoordig vaak wordt genoemd.

Koloniale zelfverzekerdheid
De houding laat geen twijfel of introspectie zien — het lijkt mij de lichaamstaal van iemand die zich gerechtvaardigd voelt in zijn handelen. In het licht van zijn daden op de Banda-eilanden (waar duizenden mensen omkwamen), wordt deze pose door critici gezien als arrogant of pijnlijk ongepast.

Bewuste idealisering
Het beeld is niet bedoeld als historisch eerbetoon aan de volledige mens Coen, maar als symbool van een "grote man uit het verleden". Deze houding is dus doelbewust idealiserend en heroïsch.
Verder vind ik dat het beeld en dan vooral de houding van Coen weinig ruimte overlaat voor reflectie of context waardoor extra informatie over die tijd en zijn daden wat mij betreft ook niet passend zijn.
Vanwege bovengenoemde ben ik een voorstander van het verwijderen van het beeld (eventueel te verplaatsen naar een passend museum), gezien we trots mogen zijn op onze stad en het beeld naar mijn mening niet past bij de normen en waarden van Hoorn.

Inzending
Ik ben een voorstander van laten staan en hoop dat hij niet weg moet. Het toegeven aan de tegenstanders vind ik fout, er word aan alle kanten geprobeerd de geschiedenis uit te poetsen. We moeten leren van de geschiedenis, het beeld is daar een onderdeel van. Tevens vind ik dat er een punt gezet moet worden achter de vraag of het weg moet. Coen hoort bij Hoorn en zijn geschiedenis. Laten staan!

Inzending
Hierbij mijn stem om het beeld Jan Pieter Coen te laten staan op de Roode Steen.

Inzending
Dat standbeeld is geschiedenis, daar kunnen heel veel mensen wat van leren. Hou jullie a.u.b. bezig met belangrijkere zaken, en laat dat standbeeld staan.

Inzending
JP Coen hoort bij de historie van Hoorn. Wij worden ook wel de Coenstad genoemd. Ja, ik ben me ervan bewust dat er gruwelijke dingen zijn gebeurd onder leiding van JP Coen. Dat wordt nu op duidelijk aangegeven op het beeld. Zie zijn daden ook in de tijdgeest.
Ik vind het onzin dat dit onderwerp opnieuw op de agenda wordt gezet. Dus het beeld laten staan. Wij vinden dat het beeld van J P Coen moet blijven staan.
Een schrijven erbij, dat niet alles goed is gegaan.
Maar J P Coen heeft ook veel rijkdom in Nederland gebracht.
Anders had Nederland er heel anders uit gezien.
Het is eeuwen geleden en de geschiedenis kun je zo maar niet uitwissen.
Iedereen moet maar eens ophouden met al die verhalen, het was een andere tijd.

Geschiedenis moet je koesteren en van alle kanten bekijken.
Laat het standbeeld staan, het hoort echt in Hoorn.

Inzending
Ik lees dat al lange tijd voor-en tegenstanders over elkaar vallen wat betreft het standbeeld. Ikzelf ben wel van mening trouwens dat JPC geen ere plek zou moeten hebben. Want het standbeeld is om iemand te eren en dat verdient hij niet gezien zijn verleden, wat hij aangericht heeft. Maar ik begrijp de voorstanders en ook tegenstanders. Dus ik kreeg jaren terug het idee om het beeld te verplaatsen naar het binnenplein van de oude gevangenis aan de haven. Symbolisch gezien dus. JPC hoort eigenlijk in de gevangenis, maar dat kan natuurlijk niet dus op het binnenplein van de gevangenis zou een mooie optie zijn. Het blijft dan toegankelijk voor iedereen, niet helemaal openlijk in het zicht. Het beeld voor in een museum moet je voor betalen, dus daar ben ik niet voor. Niet iedereen bezoekt een museum om wat voor reden dan ook. Dus het blijft laagdrempelig om evengoed het beeld te kunnen bezoeken. En dan heb ik het idee om een soort van zwevend stuk tralies bovenaan aan de voorkant te hangen, niet tegen zijn hoofd aan, maar een stukje er vanaf. Dat is wellicht misschien een mooie opdracht voor een kunstenaar of gemaakt door leerlingen van 1 van onze scholen. Mooi project voor een school en kosteloos als een school dat zou kunnen oppakken. Ik vind sowieso dat openbare kunst mooie projecten voor leerlingen zijn. Kinderen maken mooie pure kunst en strijken met de eer, niet met het vele geld wat kunstenaars vragen. Dus op kunst kan de gemeente dan ook eens flink op bezuinigen.
Ik denk namelijk dat zowel de meeste voor-en tegenstanders daar dan vrede mee zullen hebben. Ook weleens vrede mee moeten hebben. Ik zeg de meeste, omdat natuurlijk er altijd mensen zullen zijn die blijven mopperen. Maar dat zal van verloop van tijd wel stoppen het gemopper. Alles went hè, zelfs een vent.

Ik ben van mening dat het beeld allang weg had gemoeten op de Roode Steen. Dat is al zolang een feestelijk plein, waar mensen uitgaan, vooral veel jongeren ook en gezien JPC zijn verleden is dat nou niet iets wat feestelijk is. Het beeld vloekt daar om het zo maar te zeggen.
Maar ik hoop een andere dag/tijd nog aan te kunnen schuiven, maar toch alvast stuur ik nogmaals mijn idee toe en hoop dat jullie er serieus naar willen kijken.

Inzending
Coen moet blijven.

Inzending
Geschiedenis bestaat uit feiten en omdat het feiten uit het verleden zijn mag en kan je daar niets meer aan veranderen. Uit de geschiedenis kun je, als je dat wilt lessen leren, maar omdat mensen in het algemeen niet deugen zal dat weinig zoden aan de dijk zetten.
Ook als je de moeite neemt je iets meer te verdiepen in zaken kom je erachter dat er altijd meerdere “kanten” aan het verhaal zitten. Ik hoor b.v. nooit dat in die tijd bij stammen twisten het niet ongewoon was je vijand op te eten. Ik heb daar trouwens nog nooit excuses voor gehoord. Het zal je oud,oud, oud, oud, oud, oud oom maar wezen.

Inzending
Het beeld moet blijven staan, als zichtbaar onderdeel van onze stadsgeschiedenis.

1. Een monument is geen verheerlijking, maar een herinneringHet standbeeld van Coen is geen goedkeuring van al zijn daden, maar een tastbare herinnering aan een tijdperk dat Hoorn mede vormgaf. Een samenleving die haar geschiedenis weghaalt, verliest het vermogen om te reflecteren. Geschiedenis laat zich niet uitwissen door beelden te verwijderen; zij vraagt om duiding, context en debat — precies wat dit stadsgesprek zou moeten bevorderen.
2. Coen als onderdeel van Hoorns identiteitHoorn dankt een belangrijk deel van haar ontwikkeling aan de maritieme periode waarin Coen een centrale rol speelde. Dat verhaal is verweven met de stad, haar straatnamen, haar VOC-panden en haar plek in de wereldgeschiedenis. Het beeld is daarom niet slechts een persoon in brons, maar een symbool van een complex verleden waarin

ondernemerschap, moed, macht én misstanden samenkomen. Wie dat wil begrijpen, moet de geschiedenis in haar geheel willen zien — niet enkel door de lens van hedendaagse normen.

3. Een hedendaagse les in plaats van een historische correctieEr is terecht ruimte voor kritiek op het koloniale systeem waarvan Coen deel uitmaakte. Maar juist daarom is zijn standbeeld waardevol: het nodigt uit tot gesprek, educatie en reflectie. Een bord met context, een QR-code naar bronnen of een educatief programma voor scholen kan meer bewustzijn creëren dan een leeg plein waar ooit geschiedenis stond.
4. Tegenargumenten weerlegd

- “Het beeld kwets mensen.” Beelden zelf kwetsen niet — het gebrek aan uitleg of context kan dat wel doen. Daarom is toelichting de weg vooruit, niet verwijdering.
- “We moeten niet iemand eren die geweld gebruikte.” Vrijwel elke historische figuur uit de 17e eeuw was gevormd door de harde realiteit van zijn tijd. Oordelen vanuit het heden zonder de context van toen is geen recht doen aan de geschiedenis, maar het herschrijven ervan.
- “Een nieuw tijdperk vraagt om nieuwe symbolen.” Nieuwe symbolen mogen ontstaan, maar niet ten koste van de oude. Een samenleving groeit door toevoeging, niet door uitwissing.

5. Hoorn kan hierin het goede voorbeeld gevenIn plaats van het beeld te verplaatsen of te verwijderen, kan Hoorn laten zien dat een stad in staat is om volwassen om te gaan met haar verleden. Door het gesprek aan te gaan, zonder het zicht op geschiedenis te verliezen, toont de stad haar kracht: erkennen, leren, en bewaren.

Ik hoop dat deze overwegingen worden meegenomen in de verdere besluitvorming en dat Hoorn kiest voor behoud met context, in plaats van verwijdering uit ongemak.

Inzending
Het standbeeld van J.P. Coen moet blijven staan.
Om de huidige wereld beter te begrijpen, om lessen te trekken uit gemaakte fouten én om de toekomst te verbeteren moet de discussie blijvend worden gevoerd over dit pijnlijk erfgoed. Het standbeeld is daar een belangrijk historisch symbool van en een goede aanleiding om bewust te blijven van dat verleden. Door het beeld weg te halen, zou een deel van de geschiedenis gewist worden. Als het beeld blijft staan, moet er alles aan worden gedaan om dit beeld te verbinden met het meedogenloze grootschalige geweld op de Banda-eilanden in 1621. Een goed informatiebord bij het beeld is daarvoor noodzakelijk.
Houd ook het donkere verleden levend, laat het beeld op dezelfde plaats staan!

Inzending
Coen hoort bij Hoorn met al zijn geschiedenis! Dat moet gewoon zo blijven.

Inzending
Het beeld van J.P. Coen moet blijven staan! Geschiedenis kan je niet veranderen door het beeld weg te halen. Het politiek correcte gedoe anno 2025 rond historische afbeeldingen in welke vorm ook is ronduit bespottelijk.
En niet historisch onderbouwd. Men gaat met de maatstaven van nu de geschiedenis te lijf. Een trend die helaas ook in musea te bespeuren valt. Plaats alles in zijn context met historisch correcte toelichting. Wanneer men als argument uitbuiting, slavernij hanteert, zwarte bladzijde enz.
Bedenk dat wereldwijd slavernij en onderdrukking gebruikelijk was. Ook Europese kustgebieden werden aangevallen, de inwoners verhandeld naar Afrika. Tot op de dag van vandaag is er slavernij in de Arabische wereld. Grieken, Romeinen allen deden ze aan slavernij en onderdrukking.
Moet dat dan allemaal weg?
Laat Coen staan met historisch correcte toelichting opdat we leren van de geschiedenis.

Inzending
Hij moet blijven waar J.P. nu staat en het gezeur hierover moet ophouden!

Inzending
Ik wil u aangeven dat ik heel graag wil dat het standbeeld blijft staan. Deze man heeft gezorgd dat Hoorn zo is als het nu is. De tekst die u op het bord bij het standbeeld heeft geschreven is voldoende. Ik hoop dat u mijn stem meetelt.

Inzending
Ik ben bang dat Julie meer negatief binnen gaan krijgen en deel daarom de mijne.
Ik deel met anderen dat JP Coen, fout was in onze geschiedenis, maar wel een belangrijk onderdeel. Het heeft ons o.a. huidige welvaart bezorgd. Laat het beeld a.u.b. staan waar het is. Deel middels qr code bij het beeld de geschiedenis is in breedste zin en in vele talen.
Door hem weg te halen, wis je de geschiedenis niet. Je zorgt ervoor dat deze door in ons oog juist vergeten wordt. Bij de tekst in qr kunnen we duidelijk ook een statement schrijven, dat we deze man in deze tijd niet zouden vereren. Een excuus naar alle slavenmof verwijzen naar alle slavenhandelbeelden die deze stad ook rijk zijn. Alleen staan deze op een minder prominente plek. Maak desnoods een wandelingtour die bij beeld (startpunt) te downloaden is, die leidt langs de andere plekken in Hoorn die deel maken uit deze geschiedenis. Waar andere onderdelen meer aandacht krijgen. Ik hoop dat deze mening een begin kan zijn. Dat de beeld haters, inzien dat het beeld geen verering is. Maar meer een soort boetedoening.

Inzending
Ik zou het leuk vinden als er op de plaats van dit standbeeld een beeld zou komen van Aafje Dell en Dieuw van Vliet. Of een ander standbeeld van een vrouw die veel betekend heeft voor Hoorn.

Inzending
Een historische Stad als Hoorn, vol prachtige gebouwen en oude geschiedenis, kent zijn helden en verhalen en deelt ze graag. Coen staat te pronken op de rode steen, vlak voor het West fries museum. Geef de geschiedenis van Coen een mooie plek in het museum, waar alles vertelt mag worden en verhuis zijn standbeeld naar een mooie (museum)tuin.

Inzending
Hoewel ik geen Horinees ben maar al wel 41 jaar (mijn halve leven) in Hoorn woon wil ik toch even laten weten hoe ik over het standbeeld van J.P. Coen denk. Het stond er altijd en als je jonger bent denk je daar niet zo over na. Ik ben nu ouder en denk over heel wat dingen veel genuanceerder. Daarom vind ik ook dat het beeld moet blijven staan. Niet omdat het in zijn tijd zo'n leuke man was maar omdat het in die tijd was. Het beeld weghalen betekent het wegpoetsen van onze geschiedenis. We hoeven hem niet te verheerlijken maar laten we het eerlijke verhaal vertellen. Ik vind dat er tegenwoordig te veel wordt weggepoetst.
Dit is mijn mening.

Inzending
Graag laat ik u weten dat ik een trotse geboren Hoorinees ben.
Mijn familie woont al eeuwen hier in de stad van onze Jan Pieter zn. Coen, Coen die niet alleen Hoorn maar ook het grootste deel van Noord Holland de welvaart gegeven heeft waar wij nu nog steeds van profiteren. Nu zijn er " een paar "mensen die vallen over het feit dat er in die tijd misdaden zijn begaan onder zijn leiding, maar laten we nou eerlijk zijn we praten over honderden jaren geleden toen wetten en regels [als die er al waren} totaal anders waren. Worden wij over 2 a 3 honderd jaar ook verketterd omdat we in de ogen van de toekomstige iets fout aan het doen zijn. De grootste fout die uw college op dit moment aan het maken is, is niet luisteren naar wat de bevolking van Hoorn wil en het steeds weer oprakelen van de discussie.

Inzending
Voor veel burgers is de herinnering aan wat J.P. Coen negatief heeft bijgedragen aan de geschiedenis een blinde vlek. Maar we weten nu beter. Daarom is een verheerlijking van Coen op de plek waar het nu staat misplaatst.

Dat de bevolkingsgroep, die door hun familiegeschiedenis persoonlijk herinnerd worden aan deze donkere periode in de Nederlandse geschiedenis, hierdoor zeer getroffen worden, is volledig begrijpelijk. Dat wij die blinde vlek, vergelijkbaar met de sinterklaasviering, hebben, is voor hen zeer storend en verdrietig.

En het is niet hoe wij denken dat die geschiedenis geïnterpreteerd moet worden wat telt, maar hoe deze bevolkingsgroep dat ervaart, is wat telt. Wij zijn daaraan schatplichtig naar mijn mening!
Mijn voorstel is om van het huidige standbeeld een kunstwerk te maken en het beeld op de Rode Steen, voor het Westfries Museum, in een soort graftombe te plaatsen met een glazen deksel erop en daarbij het juiste verhaal te vertellen. Wij weten nu beter! O.a. met de tekst: 'We hebben J.P. Coen ten grave gedragen voor zijn daden en zijn doen'.

Maar een kunstenaar kan er misschien nog iets veel mooiers van maken!

Inzending
Allereerst wil ik u kenbaar maken dat ik docent geschiedenis ben op het mbo en daardoor wellicht een objectievere kijk heb op de geschiedenis.

Geschiedenis is nooit slecht of goed, maar een gegeven. Het is gebeurd en in de tijdsgeest van die tijd werd er anders naar gekeken. Vanuit onze huidige waarden en normen zijn we nogal geneigd om te oordelen over gebeurtenissen in het verleden, maar als dit over 'langer' geleden gaat, is dat niet eerlijk. Dat is alsof iemand over 200 jaar ons gaat veroordelen over onze manier van leven op dit moment. Niettemin is het wel belangrijk om mensen bewust te maken dat bepaalde zaken uit het verleden niet meer wenselijk zijn. Om die reden denk ik dat je alleen maar recht doet aan de geschiedenis als je het zichtbaar houdt. Dit zou kunnen betekenen dat je het beeld laat staan, maar dat je aangeeft welke dingen hij gedaan heeft in de tijdsgeest van die tijd en eventueel hoe wij er nu naar kijken. Op die manier leer je mensen om na te denken over 'andere' werelden en tijden en hoe wij er nu naar kijken. Geschiedenis is een proces, waarin mensen leren van fouten. Zonder dit leerproces is er geen vooruitgang.

Laat deze geschiedenis, wat tevens onderdeel is van de Nederlandse cultuur (en Indonesische cultuur), niet verdwijnen, maar omarm het en kijk hoe je dit kunt inzetten om mensen bewust te maken van wat was en wat zij nu hebben. Kijk daarbij op welke manier je mensen met verschillende meningen met elkaar kunt verbinden.
Hopelijk blijft het standbeeld staan op de huidige plek waar het zichtbaar is voor eenieder, die de stad bezoekt. Het is zonde om een stuk geschiedenis (cultuur) weg te stoppen in de hoop dat daarmee de protesten stoppen.

Inzending
Bijna dagelijks loop ik over de Roode Steen de stad in en daar staat hij: Niet te missen met zijn fiere houding en de trotse VOC- mentaliteit uitstralend.
En dat al sinds 1893…dus al 132 jaar!
En nu moet hij weg omdat er mensen zijn die blijkbaar de geschiedenis willen wegstoppen, verdringen…
Maar geschiedenis laat zich niet herschrijven. Wat gebeurd is, is gebeurd en daarom juist goed dat dit beeld blijft staan. Met een uitleg die niet te missen valt!
JP Coen hoort bij Hoorn, hoort op de Roode Steen! Laat het beeld met rust!

Inzending
Wat te doen met Coen?
Wat staat die Coen hier nog te doen?
Hij is zwaar uit de tijd,
want die koloniën van toen
zijn we allang weer kwijt.
We zijn nu geen bezetter meer

en Indië is vrij.
Die onderdrukking van weleer
is godzijdank voorbij
De afkeer die dit schandbeeld wekt,
door waar dit beeld voor staat
(die beruchte VOC-mentaliteit
van aanvalsoorlog, dwangarbeid
en raciale haat)
maakt, dat ik bij zijn aanblik bid
Haal het van de straat

Inzending
Hij staat als mens, en draagt de tijd
Een schaduw lang, een naam vol strijd
Hij toont hoe macht en mens vergaan
Laten wij de foute sporen staan?
Laat hem staan! Als spiegel, niet als trots
Waar inzicht groeit uit oud, verguld gebots
Hij leert ons: glorie kent ook schuld
Dat winst der VOC niet zonder wonden vult
Verberg het niet, maar beleef en spreek
Want wie vergeet, herhaalt wat eens bezweek.

Inzending
Wordt Jan Pieterzoon Coen slachtoffer van een nieuwe beeldenstorm?
Coen moet blijven:

1. hij was een bijzonder goede zeeheld en koopman
1. hij was een daadkrachtige belangenbehartiger in het Verre Oosten
1. hij was een van de vormgevers van het handelsimperium VOC
1. hij was een belangrijke grondlegger voor het Nederlandse koloniale Rijk
1. Hoorn moet trots zijn op deze zeeheld en koopman, de stad heet niet voor niets Coenstad

Coen moet weg:

1. vanwege de wandaden op de Banda-eilanden
1. vanwege het slavernijverleden
1. vanwege zijn werkzaamheden voor de VOC

Conclusie:
Voor de hand liggend is het beeld verwijderen.
Maar dat is te gemakkelijk geredeneerd: Her verwijderen van beelden wist de geschiedenis niet uit, dus niet verwijderen. Eigenlijk is de huidige situatie het beste voor de voor- en tegenstanders
Voorstel:
Het Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen heeft voor situaties als deze in Hoorn een advies geschreven hoe in dit soort situaties gehandeld kan/moet worden.
De titel is: "Wankele sokkels" - Omstreden monumenten in de openbare ruimte.

Inzending
Coen hoort in Hoorn en moet blijven staan waar hij staat.
Het is geschiedenis en dat moet je niet verstoppen.
Neem een wijs besluit en discussie gesloten.

Inzending
Van mijn part kan dat beeld beter in de tuin van het WF-museum staan.
Dan staat het in het juiste vak n.l. dat van de geschiedenis c.q. Historie van Hoorn.

Inzending
Iedere situatie heeft voor en tegens. Echter kom je er over dit onderwerp nooit uit. Het bloedvergieten is absoluut niet goed te praten; maar het heeft ons ook (en daarmee ook de nazaten van alle slaven etc) welvaart gebracht.
De beschrijving op het standbeeld zegt voldoende. Het is en blijft een belachelijk iets dat er honderden jaren na dato nog steeds mensen om excuses vragen. Hoe kunnen wij excuses maken voor iets wat we zelf niet hebben gedaan?
Het leven gaat verder, de slavernij is afgeschaft, de slachtoffers worden terecht herdacht.
Wat wil men nog meer. Geschiedenis is niet terug te draaien, maar we kunnen er wel lering uit trekken.
Mijn mening is dat het standpunt moet blijven staan, en niet moet worden weggehaald omdat een minderheid zich tegen het standbeeld verzet.
Er wordt al zoveel van onze cultuur en geschiedenis afgepakt, ik ben daar klaar mee. Meeste stemmen gelden in dit geval: het standbeeld blijft staan.

Inzending
Het zou Hoorn sieren als het beeld van J.P. Coen naar de tuin van het Westfries Museum wordt verplaatst.
Hiermee krijgt het beeld ten eerste de plaats die het verdient, een onderdeel van de geschiedenis van Hoorn. Door het op hét stadsplein te laten staan, wekt Hoorn de indruk dat het nog steeds trots is op deze geschiedenis.
Ten tweede komt zo ruimte vrij voor meer bomen op de Roode Steen. Daarmee wordt het plein koeler op hete zomerdagen. Vergelijk het Onze Lieve Vrouweplein in Maastricht.

Inzending
Laatst zat ik op een bankje in de zon op de Oude Doelenkade.
Naast mij zaten 2 dames die "een dagje Hoorn" deden. Ik ving flarden van hun gesprek op. Ze wilden naar de Rode Steen. "Vorige keer stond dat standbeeld er nog". "Dat kan toch helemaal niet meer in deze tijd".
Ik overwoog even om ze te vertellen dat er op de zijkant van de sokkel een kritische tekst staat over de (wan) daden van Coen.
Maar ik voelde enige gêne dat ze, aangekomen op de Rode Steen, weer dat standbeeld zouden zien. In deze tijd.
Een kennis van mij had door Hoorn gewandeld.
Toen wij elkaar ontmoetten zei hij enigszins verbijsterd: "Ik zag dat dat beeld er nog steeds staat".
Ik vertelde over de kritische tekst op de sokkel.
Die had hij nog nooit gezien.
Wie gaat er nou op zijn hurken zitten bij een standbeeld om de kleine lettertjes te lezen?
Wederom voelde ik gêne.

Inzending
Cetero censeo dat J.P. mag blijven, maar dan achter de muren v/h Westfries Museum.

Inzending
Wij zijn van mening dat je de geschiedenis van Coen een stuk historie is van Hoorn.
Wij vragen ons af hoe groot de groep is die hier nu moeite mee heeft dat dit mooie standbeeld daar al zo lang staat.
Er gebeurde altijd goede en slechte dingen in het verleden, dit kun je niet wissen.
Verder vinden wij dat dit beeld bij de Coenstad Hoorn past en zeker moet blijven staan.
Onze Duitse toeristen laten we ook toe in Nederland en ga je ook niet weren 80 jaar na de oorlog.

Inzending
Ik ben geboren en opgegroeid in de binnenstad van Hoorn, nu 65 jaar terug.
Dus ik zie mijn hele leven al het standbeeld van JP omdat ik op Achterom en Dubbele Buurt woonde.
Altijd meegekregen dat hij slechte dingen heeft gedaan, maar hij heeft ook heel veel welvaart gebracht.

Bovendien is dit geschiedenis, hij staat er al zolang en omdat er een beschrijving bij hangt op het beeld over hem vind ik dat hij zeker niet hoeft te verdwijnen uit het stadsbeeld. Het is al zolang terug en het veranderd de geschiedenis ook niet als je het beeld daarom zou weghalen, laten staan.

Inzending
Graag presenteer ik u mijn kijk op de kwestie JP Coen. De controverse over deze persoon is begrijpelijk, maar in mijn ogen ook weinig vruchtbaar. Als je kijkt naar hoe die man op z'n sokkel terecht is gekomen dan zou je kunnen ontsnappen aan die voor of tegen discussie. JP Coen was een van de vele personen op een sokkel die ingezet werden om een nationaal gevoel bij de ingezetenen van Nederland op te roepen. Niet uniek voor die tijd, want in Europa gebeurde dat op grote schaal. Je zou ondertussen kunnen zeggen dat de persoon en zijn standbeeld hun functie hebben gehad, gezien de vele aanhangers met nationalistische sympathieën.

Mijns inziens is nu de tijd aangebroken om na te denken over welke persoon plek moet gaan krijgen op deze sokkel, om dat veranderende gevoel van nationale trots en eenheid een meer actuele vorm, inhoud en stimulans te geven. Wie volgt Coen op en waarom?

Zelf zou ik graag een vrouw zo'n standbeeld gunnen, maar ik kom niet verder dan bv Anton de Kom. Een zwarte man die door de Nederlandse overheid verbannen werd uit Suriname vanwege zijn vakbondswerk in het belang van alle naar Suriname gehaalde bevolkingsgroepen. En die in Nederland vanwege zijn verzetswerk door de Duitsers naar een concentratiekamp werd gestuurd en daar omgebracht werd. Met dit voorstel hoop ik u een opening te bieden voor een minder ongelukkige, polariserende discussie dan ik de afgelopen jaren aan mij voorbij heb zien trekken.

Inzending
Hoorn is Coenstad.
Op de Rode Steen staat sinds jaar en dag het beeld van J.P.Coen. Coen en Hoorn zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.
Met de waarden en normen van nu kun je zijn activiteiten als behoorlijk fout bestempelen.
Als je trouwens ziet hoe "Nederland" nu reageert op wat Israël in de Gazastrook uitvoert, kun je je afvragen wat die waarden en normen van nu waard zijn.
Coen heeft binnen de VOC met het oog op handel, winst, groei en toekomst geopereerd.
Dat verdiende, vond men, een standbeeld. Er werd zelfs een behoorlijk belangrijke tunnel naar hem vernoemd.
Het beeld moet naar mijn idee dus gewoon blijven bestaan.
Echter niet zonder een toelichting. Een plaquette op de sokkel kan duidelijk maken, hoe wij nu naar zijn daden kijken.
Het beeld verplaatsen (verstoppen) naar b.v. de tuin achter het vernieuwde museum, vind ik een nogal achterbakse keuze.
Of hij blijft prominent op het plein staan (mét een heldere toelichting) óf het beeld wordt vernietigd.
Andere keuze is er wat mij betreft niet.
Dan is de consequentie wel dat Hoorn geen Coenstad meer kan zijn.
Maar .....Hoorn als braafste jongetje van de klas. Ik krijg nu al een weeïge smaak in de mond.
Voelt niet goed, eigenlijk zelfs een tikje hypocriet.
Dus nee....rug recht, verstand vol in gebruik en het beeld gewoon laten staan.

Inzending
Laat het standbeeld staan en richt een monument(je) op er nagedachtenis van de slachtoffers van de toenmalige koloniale activiteiten.

Inzending
Laat het standbeeld a.u.b. staan, het hoort bij het stadsbeeld van Hoorn!
Heel goed dat er een bordje hangt met meer informatie over de daden van dhr. Coen, dat is in mijn ogen genoeg.

Inzending
Ik ben sowieso voor weg halen van het beeld en het op een minder prominente plek te zetten, in het museum bijvoorbeeld.

Inzending
Ik ben voorstander dat Jan Pietersz Coen blijft staan er wordt te veel over de slavernij gepraat maar het was een represaille.
Deze persoon is in gedrag niet onbesproken, maar heeft voor de stad Hoorn relevante betekenis gehad.
Daarom kan het standbeeld rustig blijven staan. Zeker omdat de tekst op het standbeeld enkele jaren terug al is aangepast en duidelijk beide zijden van deze persoon weergeeft.
Een groep tegenstanders van het standbeeld wil wel de lusten die hij te weeg gebracht heeft, maar niet de lasten.
Wegstoppen van een stuk geschiedenis heeft geen zin.

Inzending
Coen ging in de 17e eeuw voor zijn baas, de VOC, naar de Banda eilanden om er voor te zorgen dat de handel in nootmuskaat daar voor Nederland veilig werd gesteld. In een tijd waarin lijfstraffen even heftiger waren dan we nu gewend zijn werd daar onder zijn leiding de bevolking uitgeroeid. Nu wij in het rijke Nederland mensen aan de poort krijgen die huis en haard hebben verlaten en die zoeken naar een veilig thuis roepen we niet welkom en wegwezen En zo ontnemen wij deze mensen een toekomst. Is dat minder erg dan vermoord worden? En wanneer een vluchteling hier mag blijven weet zij/hij dat hij niet welkom is, en voortaan 'op zijn tenen' moet lopen. Want veel compassie hebben we niet. Vaak hebben we geen idee over hoe het is om een vluchteling te worden/te zijn. Zelfs al woon je als vluchteling al jaren in Nederland en zijn je kinderen hier geboren dan kan je nog commentaar verwachten. Zo blijven wij inheemse Nederlanders klein coentjes. Laat dat standbeeld dus maar staan. Opdat wij gewaarschuwd zijn want de mensen na ons zullen ook ons onze daden aanrekenen.

Inzending
Het standbeeld mag van mij blijven staan op het plein.
Natuurlijk is er veel “fout” gegaan tijdens de VOC, maar dat wordt nu pas zo ervaren.
In die tijd was economisch gewin het allerbelangrijkste, zelfs ten koste van menselijk leed.
Tijden veranderen, in de VOC-tijd is er veel geld verdiend ten koste van andere mensen. Er is veel onrecht gedaan.
Mijns inziens is het daarom ook belangrijk dat J.P.Coen blijft staan waar hij staat.
Met het lezen van de beschrijving van zijn (slechte) daden en de gevolgen daarvan, is het een les voor iedereen.
We moeten niet bang zijn voor confrontatie met het verleden maar open staan voor het bestaan van verleidingen of herhaling van wantoestanden.
Met het weghalen van JPCoen halen we de lessen uit het verleden weg, een gemiste kans.
Met het evt. weghalen van het standbeeld wis je de wantoestanden van de VOC niet uit en haal je het leermoment (ken uw geschiedenis) ook weg.

Inzending
Coen moet blijven.
Het standbeeld staat voor onze historie, de rijkdom die de VOC Nederland heeft gegeven. Ook met alle lelijke kanten die daarbij horen. Voer het gesprek dáár over in plaats van over het beeld. Plaats een plaatje bij het beeld en verwijs naar die verhalen, maar laat het daarbij. Als Coen weg moet, kunnen we net zo goed alle VOC panden in Hoorn ook afbreken en daarmee alle andere rijkdommen uit het verleden. Ook die kunnen mensen als aanstootgevend zien. Hoe toch eens op en stop met deze zinloze discussie en ga ons een druk maken over zaken die er echt toe doen.

Inzending
Het standbeeld van Coen mag nooit verdwijnen van de Roode Steen. Niemand mag zijn of haar geschiedenis verloochenen. Deze periode is een deel van onze geschiedenis en groot deel van het ontstaan van het mooie oud Hoorn.
Als we toe gaan geven aan de kleine groep die hem weg willen hebben, kan nagenoeg de hele binnenstad van Hoorn en veel meer steden worden afgebroken.
Dus laten staan.

Inzending
Het standbeeld op de Roode Steen van J P Coen is een onderdeel van de geschiedenis en kan niet zo maar verwijderd worden.
Positieve daden heeft hij ook gedaan en de negatieve waren in die tijd ook onderdeel van het leven. Niet met de kennis van nu kijken wat er tóen is gebeurd: Laten staan dus en de geschiedenis vertellen.

Inzending
Het Beeld van Coen moet blijven staan.
Niet vanwege Coen, maar om de identiteit het karakter en het aanzien van het plein te bewaren?
Met de voorgevel van het Westfries museum dan ook afgebroken?
En het statenlogement? Allemaal symbolen van een foute periode.
Wel dienen we duidelijk aan te geven dat zijn daden fout waren en dat we hem niet handhaven vanwege HEM. Maar om de identiteit van het plein te bewaren. Een modern beeld zou daar niet passen.
Het beeld in het museum plaatsen zou juist de(kwalijke) geschiedenis letterlijk en figuurlijk wegstoppen zijn. Heb lef. Laat hem staan met de uitstraling “Dit nooit weer!”

Inzending
Zie Vereniging Oud Hoorn (een herhaling van zetten).

Inzending
Van mij mag het bronzen beeld van Coen gewoon blijven staan. De Roode Steen zou echt heel kaal zijn zonder Coen. Het past bij Hoorn, en is de geschiedenis van Hoorn. Een standbeeld weghalen lost niets op, en verandert ook niets. Pure vernieling van Hoorn. Het heeft niets te maken met z.g. ‘verheerlijking’ van Coen. Wat ‘n onzin. Het is gewoon een mooi bronzen beeld, en toevallig van Coen.
Ik vind het zo zonde dat sommige mensen hier zoveel negatieve energie in stoppen, en zich geheel vrijwillig nu nog zó blijven opwinden en kwellen met iets dat heel lang geleden is gebeurd. En voor wie? Ik begrijp dat echt niet. Ga leven, het verleden bestaat niet meer!
Waar is al die ophef nu nog goed voor? Dat sommige mensen zich zo blijven ergeren aan een standbeeld, zegt niets over het standbeeld, maar meer over die mensen. Het is niet gezond om zo te blijven hangen in het verleden. Daar word je echt niet gelukkiger van. Leef nu!
Moeten we straks alle namen met ‘Coen’ erin ook gaan weghalen? Doe even normaal.

Inzending
Ik ben van mening dat het standbeeld van J.P.Coen moet blijven. Het hoort bij de belangrijke geschiedenis van Hoorn. Dat standbeeld geeft stof aan de discussie over die tijd en wat er gebeurd is. De tekst op het voetstuk van het beeld geeft rede tot discussie en ik zie vaak groepen mensen daar staan lezen en erover praten. Zo blijft het actueel en in de belangstelling. Wanneer het beeld minder zichtbaar zou zijn, is het gesprek weg en daarmee de actualiteit. Dus laten staan dat beeld. Duidelijke tekst op de sokkel. Houden zo!

Inzending
Coen. Als er een tijdsbeeld en een persoonsbeschrijving op de sokkel komt, kan iedereen zijn eigen afweging maken. Naar mijn mening moet er ook historisch een verklaring zijn. Dit is geschiedenis, niet wegstoppen.

Inzending
Wat mij betreft blijft het standbeeld staan.
Er is geen sprake van aanbidding van Coen als persoon of waar hij voor stond.
Zijn (wan)daden zijn beschreven op het standbeeld.
Het meest belangrijke argument voor mij echter is het feit dat de discussie over wat Coen heeft uitgespookt wordt gevoerd. Dat alle geïnteresseerden mogen zeggen wat ze ervan vinden, dat alle perspectieven worden belicht. Het leert ons erover na te denken.
Zou hij ergens op een achteraf plek hebben gestaan in het museum of de museumtuin dan had geen mens het er waarschijnlijk over gehad.
Als wordt besloten dat het standbeeld blijft staan zou ik willen dat de argumenten die tot dit besluit hebben geleid, worden vermeld bij de tekst die er al op staat.

Inzending
Mijn mening rondom het standbeeld van J.P. Coen is dat deze moet blijven staan waar die staat.
Wellicht met een directe link naar een website, waar de volledige geschiedenis van Coen wordt beschreven, zodat alle voor- en tegenstanders hiermee gehoord zijn.
Het college moet beseffen dat als je Coen verwijderd uit het straatbeeld dan ook meer zaken van het VOC-nalatenschap moet verwijderen, bijvoorbeeld: straatnamen, musea, gebouwen, huizen en gedenkstenen. Oftewel een hele kaalslag in Hoorn.
Hier ben ik als Hoornaar fel op tegen, we moeten trots zijn op Hoorn en de geschiedenis behouden, maar daarentegen ook eerlijk zijn.

Inzending
Om maar direct met de deur in huis te vallen, vind ik dat het standbeeld moet blijven staan op de Roode Steen.
Hoorn moet trots zijn op zijn verleden. JP Coen is een belangrijk historisch figuur. Wel moet duidelijk worden dat datgene wat hij gedaan heeft in die tijd, te vergelijken is met Rusland (landjepik) en Israel (genocide) nu. Daarom mag op het verklarende bord wat nu aan de sokkel bevestigd is, wat mij betreft nog wel explicieter worden vermeld dat, met de ogen van nu, zijn daden als oorlogsmisdaden beschouwd moeten worden.
Ons verleden is niet altijd brandschoon geweest. Het siert een stad als ze dat onder ogen durft te zien. En het is een kans om te leren van ons verleden.
De Roode Steen wordt erg veel bezocht door toeristen. Daarom is het juist goed om JP Coen daar te laten staan, zodat zo veel mogelijk mensen kennis kunnen nemen van wat er in het verleden gebeurd is. Dat is veel minder het geval, als het standbeeld verplaatst wordt naar het museum.

Inzending
Wij zijn geboren en getogen in Westfriesland en komen dus geregeld in Hoorn.
Al ons hele leven staat het standbeeld van J P Coen op dit plein en wij vinden dat hij daar moet blijven staan.
Het is de bedoeling dat we leren van de geschiedenis. We kunnen deze geschiedenis met dit standbeeld dan wel weghalen maar het is juist belangrijk dat deze zichtbaar is met het verhaal erbij.
Hoorn heeft een rijke historie en dat is zichtbaar aan de mooie huizen en gebouwen. Moeten deze dan ook weggehaald worden...
Het verhaal moet blijven verteld om ons te blijven herinneren dat dit niet de manier is hoe we met elkaar omgaan.

Inzending
Terugkijkend in het verleden deugde behalve Coen nog veel meer mensen in onze geschiedenis niet!
Helaas komt dit inzicht pas na vele jaren ook b.v met betrekking tot prins Bernhard, held na de oorlog maar nu oordelen toch vele mensen heel anders,
Kortom allebei geschiedenis en dat moffel je niet weg door een standbeeld weg te halen!!
En.....de geschiedenis herhaalt zich mensen veranderen niet! Dus laat Coen maar staan.

Inzending
De discussie over J.P Coen duurt wel erg lang en ik vind dat dit standbeeld naar de binnenplaats van t' weeshuis verplaatst moet worden: de plaats waar ooit Bosu vastzat. Op de plaats van J. P. Coen zie ik dan liever een nieuwe held van hoorn namelijk Jan Haring.

Inzending
Als ik over de rode steen loop dan zie ik;
Mooie gebouwen, een museum, terrassen, mensen alleen, en mensen die elkaar ontmoeten.
Rondleidingen voor toeristen, Wandelingen door Oud hoorn georganiseerd.
Ik heb zelf meegelopen om meer over Hoorn te horen. Wat kan er volgens mij allemaal op de rode steen voor alle mensen.
Een podium voor festiviteiten, Startplaats voor evenementen, koningsdag. Ontmoetingsplaats voor toeristen, Plaats om afspraken te maken elkaar te ontmoeten.
Een plein om te herdenken zoals: 4 mei, 5 mei, slachtoffers van oorlogsgeweld, stille tochten, keti koti, mensen die even willen denken aan familie en vrienden tijdens een bezoek aan een terras.
Of even nergens aan denken.
Hoe mooi zou dat zijn een plein, een stad, voor alle mensen van ver en dichtbij. Dat mensen zicht thuis kunnen voelen in Hoorn.
Maar! Er staat dat standbeeld, Hoog! Op een sokkel.
Als machtige held die rijkdom gaf door onderdrukking, moord en slavernij.
Op de Banda eilanden vonden ongekend veel mensen de dood, door ontberingen en honger. Door zijn bevel. Om het monopolie op nootmuskaat en foelie veilig te houden Wie niet gedood werd, werd afgevoerd naar Batavia. Alles voor macht en geld.
Ik heb met nazaten horen praten, geluisterd. De pijn die nu nog gevoeld wordt. Voorouders die verhalen niet vertelden. Gelezen waarom men niet sprak hierover. Ik was erbij toen de koning excuses aanbood, Hoorn deed dit niet.
Nu maken toeristen een foto van deze moordenaar zonder goede uitleg. Hoe moet ik de vraag uitleggen, Waarom staat deze moordenaar op dit plein en niet in een museum? Dan zeg ik: Er wordt al zo lang gevraagd naar verplaatsing, al zolang actiegevoerd, vele boekbesprekingen, thema-avonden gemeenteraad vergaderingen. Maar er is veel tegenstand, Zelfs ernstige bedreigingen naar actievoerenden.
Dat plein voor mij? Geen fijne plek om even te rusten, iets te drinken of even genieten van zomaar iets of familie ontmoeten.
Niet voor mij en de mijnen. Maar het kan wel! Het is nooit te laat er is altijd een keuze.
Veel is er niet voor nodig. Breng dat standbeeld naar het Museum waar het hoort.
Laat de Rode Steen. Nee, laat Hoorn een woonplaats worden voor alle mensen zijn.
Het kan, ik blijf hoop houden.
Mijn kijk op Coen
Even grote groep wil JP Coen op de Roode Steen. Maar ook een grote groep wil hem weg.
Om iedereen tegemoetkoming te komen, is de middenweg de mooiste oplossing. JP Coen blijft staan, maar niet langer verheven op een sokkel. Gewoon met z'n voeten op de grond, zodat hij niet meer zo verheven op het plein neerkijkt.
Hij mag dan gerust omringd worden door groen, want de Roode Steen smacht naar meer groen. En dat is ook wat Hoorn in de Groenvisie beoogd.
Bij het beeld komt uitgebreide info te staan in het Nederlands, Duits en Engels. Uitgebreider dan nu.
Zo komt Hoorn zowel voor- als tegenstanders tegemoet.
Allereerst wil ik niet te diep ingaan om de controverse, maar mij zoveel mogelijk houden aan de feiten.
Inderdaad, hij was gouverneur-generaal van de V.O.C. en onder zijn bewind zijn (oorlogs)handelingen verricht, die met de ogen van nu niet door de beugel kunnen. Hij was onderdeel van de machtige institutie V.O.C., die een belangrijke rol in Holland (en daarbuiten) speelde. Hij maakt deel uit van de groep mensen, die een belangrijke rol speelden in de vorming van Nederland. Nogmaals, laat onverlet dat hij dingen gedaan heeft, die tegenwoordig veroordeeld zouden worden.
De belangrijkste vraag in mijn ogen is: moet alles uit de historie van Nederland, waaraan een zwarte rand kleeft, verwijderd worden?

Nee, maar het moet wel in een perspectief geplaatst worden vanuit onze huidige tijd. Daarom vind ik de plaquette aan de zijkant van de sokkel veel te bescheiden.
Oplossingen zouden kunnen zijn

1. een beeld naast het standbeeld, waarin duidelijk wordt dat de bevolking van de Banda Eilanden zwaar geleden heeft onder zijn daden. En dan bedoel ik niet een modern sculptuur, maar een beeld met menselijke vormen waarin dit heel duidelijk gemaakt wordt. Dit beeld moet hoger komen dan het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen (zie ook 2)
2. Jan Pieterszoon Coen van zijn sokkel halen en op een veel lager niveau brengen. Of zelfs onder het niveau van de Rode Steen, afgedekt met een glazen plaat en verlicht met lampen. Op die manier kunnen we op hem neerkijken.
3. in het plaveisel van de Roode Steen met 13.000 kleine rode steentjes de topografische kaart van de Banda Eilanden aanbrengen, richting het museum, zodat de ronde rode steen (waaraan het plein zijn naam dankt) niet in de verdrukking komt. 13.000 is volgens mij het aantal inwoners van de Banda Eilanden dat vermoord, weggevoerd, gevlucht is door zijn oorlogsdaden. Wellicht moet naar dit aantal nog specifieker gekeken worden.

En het kan natuurlijk ook een combinatie van het bovenstaande zijn.

Tot slot nog een opmerking.
Ik ben ook stadsgids en geef rondleidingen voor toeristen van de witte vloot door de binnenstad van Hoorn. En uiteraard bezoeken we de Roode Steen. Daar vertel ik over Jan Pieterszoon Coen. En natuurlijk ook over zijn wandaden. Ook noem ik de al jaren voorslepende discussie over het beeld: laten staan, in het museum, weghalen.

Bij één van de wandelingen zei een toerist: “Het beeld moet blijven staan. Als je het weghaalt, wordt er niet meer over hem en zijn wandaden gesproken.”
Als het beeld blijft staan in een andere vorm (zie hierboven) kan het ook dienen als waarschuwing: macht en geldzucht kunnen leiden tot daden, die (later) als “fout” worden gezien.

Inzending – Ad Geerdink (oud-directeur Westfries Museum
Wat moet de toekomst zijn van het standbeeld van Jan Pieterszoon Coen? Over het antwoord op deze vraag lopen de meningen uiteen. Niet alleen in de Hoornse gemeenschap, ook in de Nederlandse samenleving.

‘Niets aan doen, gewoon laten zoals het is. Coen hoort bij Hoorn’ is een mening die aan het ene uiterste van het spectrum te vinden is. ‘Van zijn sokkel halen, verwijderen uit de openbare ruimte en overbrengen naar een museum’, is de meest gehoorde opvatting aan het andere uiterste.
Beide visies lijken geen recht te doen aan de opinie van het ‘brede midden’, dat waarde hecht aan de functie van het standbeeld in de openbare ruimte, maar wel open lijkt te staan voor enige vorm van aanpassing van de presentatie en uitstraling van het monument. Zoals ook uit het meest recente stadsgesprek is gebleken.
Het zou het proces om tot een breed gedragen oplossing te komen over de toekomst van het standbeeld en de inzet van de deelnemers aan de stadsgesprekken recht doen wanneer de dialoog een vervolg krijgt.

Dat vervolg zou moeten gaan over de vraag hoe een aanpassing van het standbeeld er uit zou kunnen zien.

Dat is een uiterst kwetsbaar proces, een balanceer act. Want hoe vlieg je dit proces aan. In welke mate stuur je het. Ik pleit voor enige mate van sturing. De aanpassing van het standbeeld biedt namelijk een eenmalige kans. Een kans om iets dat tot nu toe in de Hoornse gemeenschap veel negatieve energie heeft vrijgemaakt om te zetten in iets positiefs, iets dat verbindt in plaats van verdeelt.
De aanpassing van het standbeeld moet niet het eind van het verhaal zijn, maar het begin van iets nieuws. Op welke manier zou dat kunnen? En kan die oplossing op een breed draagvlak rekenen?

Dit is wat ik voor ogen heb.

1. Het standbeeld wordt van zijn sokkel ontdaan. De sokkel staat symbool voor het monument als eerbetoon. Coen torent hoog boven alles en iedereen uit. Je moet wel naar hem opkijken. Precies zoals de negentiende-eeuwse initiatiefnemers het voor ogen hadden. Door Coen van zijn sokkel te halen, draag je de boodschap uit dat het negentiende-eeuwse eerbetoon aan de persoon van Coen en het Nederlandse kolonialisme niet langer op zijn plek is in de 21ste eeuw, waarin we ons anders zijn gaan verhouden tot het koloniale verleden.

Gevraagd naar hoe mensen tegen de historische persoon Coen aankijken, is een veelgehoord antwoord (in tal van varianten). Coen was een belangrijke historische figuur, maar zoals hij als gouverneur-generaal is opgetreden in Oost-Indië was bepaald niet fraai. Ik zie hem niet als held, vereer hem niet. Ik zie hem meer iemand die een belangrijke rol heeft gespeeld in de Nederlandse geschiedenis, in het bijzonder die van de VOC.

Een andere variant is de mening dat Coen bij Hoorn hoort. Of zoals een raadslid het ooit formuleerde: Coen was dan misschien een schurk, hij is wel onze schuld.
Deze opvatting (emoties) laat bij de mensen die zo tegen Coen aankijken ruimte om het standbeeld van zijn sokkel te ontdoen, zolang het niet van het toneel verdwijnt.
Voor de tegenstanders van het standbeeld is het vereringselement één van de grootste bezwaren tegen het huidige monument. Zij zullen het weghalen van de sokkel dus zeker ondersteunen.
Standbeeld van zijn sokkel ontdoen, en dan?

2. Het 3,5 meter hoge bronzen beeld van Ferdinand Leenhoff wordt op de binnenplaats van het Westfries Museum aan de Roode Steen geplaatst. In de semiopenbare ruimte. Vrij toegankelijk, zodra de monumentale hekken geopend zijn. Hiermee worden veiligheidsrisico's, die het beeld zonder sokkel in de openbare ruimte (op de Roode Steen) loopt weggenomen. Plaatsing in de semiopenbare ruimte is ook een boodschap dat Hoorn oog houdt voor de belangrijke personen uit de stadsgeschiedenis, maar dan wel op een manier die bij de 21ste eeuw past.

Tegenstanders van de verwijdering van het standbeeld, geven vaak als argument dat je met het weghalen van het standbeeld de geschiedenis uitpoetst. Fraai of niet, Coen hoort bij de geschiedenis van de stad. Een ander argument tegen weghalen uit de openbare ruimte is dat je daarmee ook het gesprek over de minder fraaie aspecten van de geschiedenis minder makkelijk kunt voeren. Het standbeeld kan ook een slijpsteen zijn. Verplaatsing naar de semiopenbare ruimte van de binnenplaats van het museum komt tegemoet aan deze emoties en bezwaren. Coen wordt zo niet weggepoetst, is nog steeds goed zichtbaar in het hart van de stad. Het gesprek over zijn doen en laten, het gesprek over hoe om te gaan met dat koloniale verleden kan blijven worden gevoerd. De functie van het standbeeld als slijpsteen wordt zelfs nog sterker door het derde element van mijn model.

Voorstanders van verwijdering van het standbeeld hebben steeds aangegeven dat het beeld in het museum thuishoort, waar het van de juiste contextinformatie kan worden voorzien en je aan bewustwording kunt werken over het koloniale verleden. Plaatsing op de binnenplaats van het museum, goed zichtbaar vanaf de Roode Steen zal door hen niet als ideaal worden gezien. Wat hen echter over de streep kan trekken is het derde element van het model.

3. Gebruik de aanwezigheid van het standbeeld van Coen op de binnenplaats van het museum om van deze binnenplaats een plek van dialoog te maken. Een plek waar ruimte wordt geboden aan verschillende perspectieven, zeker die van de slachtoffers van het kolonialisme, in het bijzonder de oorspronkelijke bewoners van de Banda eilanden.

Een slijpsteen is het standbeeld niet uit zichzelf. De slijpsteenfunctie moet worden gecreëerd. Dat kan door iets tegenover het standbeeld te plaatsen. Dat kan iets permanents, of iets tijdelijks zijn. Er zijn reeds contacten gelegd met de oorspronkelijke bewoners van de Banda eilanden. Hun boodschap is om het verleden niet te vergeten, erkenning van dat verleden is belangrijk, maar om wel gezamenlijk een

stap richting de toekomst te zetten. Hun boodschap is er een van verzoening. Door hun inzet, krijgt het historische drama van 1621 een menselijke maat, een gezicht en invoelbare emotie. Dat spreekt mensen aan. Dat is iets waar zij zich toe kunnen verhouden. Dat is een helende kracht die gebruikt kan worden bij de 'programmering' van de binnenplaats van het museum.

Deze binnenplaats wordt zo een plek waar iets (nieuws) gebeurt. De verplaatsing van het beeld geeft de aanzet tot nieuwe activiteiten en is daarmee niet het eind, maar pas het begin van het verhaal.
Mijn model heeft alles van een compromis. Zowel voor- als tegenstanders van verwijdering van het standbeeld kunnen zich erin herkennen, voelen zich erdoor in hun emoties en argumenten gehoord. Maar het is allesbehalve een bloedeloos compromis. Het is juist een compromis dat leidt tot iets nieuws, tot nieuwe energie. Tot iets positiefs.

Als dit lukt, dan denk Ik denk dat Hoorn er (inter-)nationaal eer mee inlegt en een voorbeeld kan zijn voor andere plaatsen die worstelen met omstreden erfgoed. Hoe redelijk en tegelijk positief dit model ook is, de vraag is hoe je dit voor elkaar krijgt. Hoe je de vervolggesprekken kunt gebruiken om dit voor elkaar te krijgen.

Dat vraagt van de gemeente visie en regie.

Inzending Ron Habibu (historicus) en Wisnu Prayudha Latar (nazaat slachtoffers Banda)

Video: https://youtu.be/g_kdfADGCXc?si=wStk12DmPjnaF5zw

Transcriptie:
Mijn naam is Ron Habibu. Ik ben historicus en ben sinds jaar en dag bezig met onderzoek naar de geschiedenis van de Molukken. De laatste jaren ben ik bezig geweest om mijn ereonderzoek voor te zetten naar de oorspronkelijke Bandanezen die in 1621 zijn ontkomen aan de genocide op de Banda-eilanden door Jan Pieterszoon Coen.

Lange tijd heeft niemand gedacht dat er ook Bandanezen zijn geweest die de ontvolking destijds hebben overleefd. Hun nakomelingen, zo blijkt, zijn echter te vinden in de gehele Molukken. Er is echter één dorp, en dat is op het eiland Groot Kei in de Molukken, waar oorspronkelijke Bandanezen als gemeenschap ruim 400 jaar hebben overleefd en tot op heden hun eigen gewoontes volgen en de oorspronkelijke Bandanese taal gebruiken. Een van de bewoners van dit dorp, Banda Eli, vertelt over de genocide op Banda 1621 en de rol van Jan Pieterszoon Coen.

Wisnu:
Alles in het leven draait om perceptie. En onze perceptie hangt af van hoe we onze geest en hart op één lijn brengen. Het is een wisselwerking tussen gedachtes, gevoelen, emoties en acties, want het vormt onze waarneming en begrip van de wereld. Mijn naam is Wisnu Prayudha Latar. Ik ben hier vandaag om mijn familie en mijn voorouders van Wandan (de oorspronkelijk naam van Banda) te presenteren.

De naam Latar is synoniem voor de koninklijke afstamming van Wandan, een erfenis uit onze geschiedenis. Hoewel we niet meer op de Banda-eilanden wonen, blijven de herinneringen en tradities van onze voorvaders in ons hart. We wonen op het moment op de Kei-eilanden, Zuidoost-Molukken, Indonesië, als onze thuis.

Ik ben hier om een hoofdstuk van onze geschiedenis te delen, dat altijd in ons collectieve geheugen is gebleven: de tragische gebeurtenissen van 1621, toen onze mensen genocide en slavernij ondergingen door toedoen van Jan Pieterszoon Coen. Wat veel mensen misschien niet weten, is dat ongeveer 800 van de oorspronkelijke Bandanezen, geleid door de veerkrachtige en dappere koning van Wandan (Banda), Rat War, Fira Mandji Salmasa, begonnen aan een gevaarlijke reis naar de Kei-eilanden en de essentie van onze beschaving meenamen: religie, cultuur, taal, traditie en bestuursysteem. En een

nieuw thuis vestigden, een vredige plek in de dorpen Banda Ely en Banda Elat, waar ons erfgoed tot op de dag van vandaag bloeit.

Als Wandanezen dragen we deze geschiedenis met ons mee. En het is uitdaging om het trauma van ons verleden te verzoenen met de verwijzing naar Jan Pieterszoon Coen. Echter, als iemand die consistentie en bewustzijn onderwijst, geloof ik dat het blijven hangen in het verleden geen oplossing zal brengen. In plaats daarvan stel ik voor dat we in het heden samenkomen en empathie en compassie delen, om een nieuw verhaal te creëren over onze gedeelde geschiedenis.

Om dit proces te vergemakkelijken, stel ik voor dat we de historische verbinding tussen de Wandanezen (Bandanezen) en de bewoners van Hoorns erkennen, en werken aan wederzijds begrip en respect, omdat we een connectie in het verleden hebben. Dit is mijn perspectief. En ik nodig jullie allemaal uit om met mij te wandelen op het pad van heling en begrip, vol compassie. Heel erg bedankt.

CREATIEF



Coen als Indonesische krijger. Tjeerd Smid.

Coen,
de trots
van toen.
Een gevierde
Nederlandse leeuw,
vond men in de 19e eeuw.
Destijds tot held benoemd,
maar niet louter geroemd.
Ondanks kritiek op zijn aard,
zeker standbeeld waard.
Een stuk Hoorns historie,
symbool van vergane glorie.
Eigenlijk was in dat verband,
Coen als persoon irrelevant.
Lokale hoogmoed etaleren
en dus beeld creëren. \\
Leen- hoff gaf vorm, \\
met maat, enorm.
De Roode Steen,
Hoorns gemeen,
werd bekleed, parmant,
met een bronzen gigant.
Nu al een ruime eeuw op dit plein,
torent dit monument onverschillig in schijn.
Het beeld werpt nog altijd een schaduw,
Coen wekt indruk met zeker afschuw.
Wandaden die Coen heeft verricht,
worden steeds maar meer belicht.
Eertijds draaiden de verachtingen,
bovenal om zijn Bandaslachtingen.
Daarnaast viel niet te pardonneren,
hoe hij Cortenhoeff liet executeren.
Schoon dit nog altijd weegt allemaal,
staat nu met name slavernij centraal.
Zeker, ons eigen 21e-eeuwse fatsoen,
doet geen recht aan de tijd van Coen.
Toch zijn wij vrij om mening te geven,
over wat wij gepast vinden in het leven.
Voorouders overstijgen, dus verwerpen wij,
racisme en slavernij, overal, ver en dichtbij.
Iedereen droomt nu van vrede & gelijkheid,
al vergeten we dat helaas in onze boosheid.
Laat Coens disputen ons niet uit elkaar drijven,
dus laten we van Coen leren, de betere blijven.
Liefde zonder limiet… houd vol, dispereert niet!

Schuijtemaker



Cancel Coen van Airco Caravan





Drie visies op JP Coen: Dus een witte visie, de held, een zwarte visie, de massa moordenaar en de groene visie, goede bestemming voor de toekomst die recht doet aan de geschiedenis en de mensen van nu. Wat mij betreft haal het standbeeld tijdelijk weg voor de periode van een jaar en kijk dan wat er leeft en naar voren komt. Dan blijf je niet alleen praten.
Petra Mijnssen.



JP Coen als stadsfontein ‘Tranen met Tuiten’. Een zichtbare spijtbetuiging dat landelijke publiciteit zal opleveren op een ludieke manier. Ed Wagemaker.



Het betreft een vierluik, waarbij de werken in elkaar overlopen. Bij dit vierluik heb ik ‘gespeeld’ met de woorden ‘Dispereert niet’ die op de sokkel staan.

Het bestaat uit de delen:
1) Dispereert niet
2) Eert niet
3) Dis niet
4) Niets..

Een kleine uitleg:
1) Dispereert niet
Is eigenlijk zoals men eeuwenlang naar Coen keek. En zoals men lang ook naar hem op de sokkel keek: een krachtig man; fier en de trots van Hoorn. De man die mede verantwoordelijk was voor de rijkdom en voorspoed van onder meer Hoorn; de stichter van Batavia.
2) Eert niet
Zeker de laatste tien jaar veranderde het denkbeeld. Er werd meer bekend van de andere zijde van de daden van J.P. Coen. Een keerzijde die heftige reacties teweeg bracht in de maatschappij.
3) Dis niet
Modern taalgebruik. ZzzKomt van ‘do not disrespect’. Dit staat voor de huidige polarisatie in de maatschappij ten aanzien van Coen en met name het beeld van hem in Hoorn. De voor- en tegenstanders van het beeld staan lijnrecht tegenover elkaar en dit heeft helaas eerder geleid tot ongeregeldheden.
Er is veelal geen respect meer voor de zienswijze van de andere partij.
4) Niet..s
Als partijen geen respect meer hebben voor de andere mening; als er geen dialoog meer is, dan is de democratie is gevaar. Waar dit toe leidt….helemaal…..Niets

Zoals aangegeven is dit een vierluik die naar mijn mening helemaal de opzet weergeeft voor de te voeren avond waarbij inwoners van Hoorn vrijelijk hun mening kunnen uiten. Ik hoop oprecht dat dit een respectvolle avond wordt, waarbij men alle inzichten een kans geeft.

Guido Zaal



Cartoon van Willem Hoebink