

Reactie n.a.v. brief inwoner - Fersyk om wurklistpunt bp Mûnein, Dr. Kijlstraweg 2 te ferskoben

Een inwoner heeft een brief gestuurd aan de gemeenteraad met de vraag om het onderwerp 'Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Mûnein, Dr. Kijlstraweg 2 (verplaatsen bouwvlak) door te schuiven naar het volgende Iepen Poadium in verband met inhoudelijke bezwaren.

De brief is op de LIST en bij het betreffende agendapunt/vergadering op de raadswebsite geplaatst.

Om de raad volledig te kunnen informeren, heeft de griffier aan de ambtelijke afdeling de volgende vragen voorgelegd:

1. Klopt het dat 'inwoner' na het indienen van zijn zienswijze in mei (op een ontvangstbevestiging na) nooit meer wat heeft gehoord over de procedure en dat hij in de Actief moest lezen dat het plan op de agenda van de raad stond?
2. Wat zijn de gevolgen als de raad zou besluiten de behandeling van het bestemmingsplan op te schuiven?

Reactie op bovenstaande vragen:

1. Dat klopt. 'Inwoner' heeft een ontvangstbevestiging ontvangen op zijn zienswijze. Vervolgens hebben we (de gemeente en het Wetterskip) besproken hoe om te gaan met de zienswijze en vervolgens is een reactienota geschreven. Omdat de raad eerst moet instemmen met de reactienota, is de beantwoording niet eerder gedeeld met 'inwoner'. Wel hadden we 'inwoner' kunnen informeren dat het plan 17 november in IP en 22 november in raad wordt behandeld.
2. Doorschuiven van het onderwerp heeft geen gevolgen. Het bestemmingsplan wordt dan een maand later vastgesteld, voor de eigenaar is dit niet problematisch.