

Memo (2 pagina's)

Aan: Gemeente Gouda
Van: Fokke Goudswaard
Betreft: Voortgang aquathermieprojecten
Datum: 10 november 2021

Op 17 november spreekt de Raadscommissie Stad over de Transitievisie Warmte, die op 8 december moet worden vastgesteld. Dankzij mijn in september ingediende zienswijze mag ik met – bescheiden – spreekrecht deelnemen.

De zienswijze zal ik kort samenvatten. De gemeentelijke reactie op alle zienswijzen zal ik kort becommentariëren. En het belangrijkste: ik zal een lans breken voor gemeentelijke steun aan de ontwikkeling van een keten van kleine warmtenetten, duurzaam, CO₂-loos, die ons onafhankelijk van aardgas maakt. Tien stellingen daarover zal ik 'op de poort van het Huis van de Stad plakken'.

Voor het gemak heb ik dit alles alvast op twee kantjes papier gezet. Met als doel: expliciete steun van Gouda voor serieuze uitwerking van Schetsplan Krugerlaan e.o. versie 7 tot voorbeeld en voorkeursoptie voor delen van Plaswijck, Kort Haarlem en Achterwillens. Deze uitwerking is al gestart.

De zienswijze

De gemeentelijke adviseurs, de Provincie, het Hoogheemraadschap, de ministeries, de Europese Commissie en Europarlement, allemaal leggen ze uit dat warmtenetten met duurzame bron waar mogelijk de voorkeur krijgen. Maar ook dat daaraan een voorbereidings- en uitvoeringstraject van jaren vast zit dat begint met een uitgesproken voornemen.

Spreek je dat niet uit, wil je eerst alles 100% onder controle hebben, dan weet je zeker dat het niet doorgaat. Dan heeft bijna iedereen zich ingesteld op andere oplossingen, die meestal minder duurzaam en kostbaarder zijn, alles meegerekend.

Gemeente: durf je uit te spreken, werk mee, en wacht niet op één of twee f.t.e.'s van het Rijk. Die f.t.e.'s zijn er allang, en nog gratis ook. En ze hebben het werk al deels af. Nu nog de uitwerking en financiering door de specialisten. Dus: bied ruimte in de TVW voor dit bewonersinitiatief en maak haast!

De nota van beantwoording

Bijna alle voorstellen van wijzigingen van inhoud of tekst zijn, na samenvatting en reactie, door de Gemeente voorzien van de conclusie: "... leidt niet tot aanpassing van de TVW ...". Is de TVW dan zó goed? JA, want aan alle onderwerpen is aandacht besteed. Maar ook NEE, want in de meeste gevallen komt er weinig concreets uit. Alles heeft aandacht, krijgt aandacht over drie jaar, is het streven, vergt overleg, hangt ervan af, is eigenlijk zo bedoeld, enzovoort. De TVW is van elastiek. Daarom word ik ook zo moe van het lezen van alle 68 pagina's.

De tien stellingen

1. Het bewonersinitiatief 'Schetsplan Krugerlaan en omgeving' is het kansrijkste plan voor deze buurt om mee te gaan in de warmtetransitie. Dit plan heb ik opgesteld in overleg met de Goudse energiecoöperaties en een reeks experts en andere burgers.
2. Dit warmtenet biedt de mogelijkheid t.z.t. geheel aardgasvrij te geraken met nagenoeg uitsluitend duurzame bronnen: het oppervlaktewater en het grondwater in Gouda Waterstad.
3. Dit warmtenet biedt een volwaardige comfortabele voorziening voor ruimteverwarming en warm tapwater, en vrijwel volledige ontzorging. Ook de collectieve investering vindt centraal plaats.
4. De aansluiting vergt wat minder ruimte in de woning of het bedrijf dan we nu gewend zijn, en is betrouwbaar, geluidloos en reukloos. Isolatiemaatregelen zijn vrijwel nergens vereist maar wel aan te bevelen ter verlaging van de rekening per gigajoule; hierbij zal hulp beschikbaar zijn.
5. De eindverbruikerskosten zijn op jaarbasis enkele honderden euro's hoger dan de kosten van de gebruikelijke aardgasketel, afhankelijk van de dekking door subsidies. In vergelijking met de meest gangbare aardgasvrije alternatieven is dit warmtenet in de gegeven situatie waarschijnlijk de minst dure optie. Op collectieve tarieven zit overheidstoezicht van de ACM.
6. Het project in de Krugerlaan e.o. vormt samen met gelijksoortige plannen in de aangrenzende wijken een schakel in een keten van warmtenetten. Toevallig is dit bewonersinitiatief als eerste uitgewerkt omdat enkele maanden geleden deze buurt als verkenningsbuurt gold.
7. Dit plan is getoetst aan de praktijkkennis bij Eneco Warmte en Koude, de marktleider in Zuid-Holland en Nederland. Daaraan zijn geen afspraken verbonden over het optreden als investeerder en bedrijver van het net; overigens is dat wel een goede optie.
8. Met het betalen van aansluitkosten, voorlopig geraamd op drieduizend euro netto per woning, wordt de bewoner mede-eigenaar van het warmtenet, met de collectieve bevoegdheid om de jaarrekening van het net 'Krugerlaan e.o.' goed te keuren of te verwerpen.
9. Om dit project en de daaraan gekoppelde projecten in andere wijken (buurten) tijdig te realiseren zijn op vrij korte termijn besluiten door de Gemeente vereist. Mijn verzoek is om dit bewonersinitiatief expliciet te vermelden in de Transitievisie Warmte als een verder te ontwikkelen projectplan. Qua inhoud en qua urgentie past het project volmaakt in de doelstellingen van de TVW, het RES 2.0, de Samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeente en Energiecoöperatie Gouda van 23 april jl., het milieubeleid van Gouda en het nationale bindende Klimaatakkoord.
10. De Gemeente zegt in de reactie op de zienswijze: sorry, nee. Want het Rijk geeft ons geen geld. Ik zeg: voor een goed project kunnen we geld ophalen bij Provincie, Waterschap, drie ministeries, fondsen, EU. Maar zij vragen altijd eerst: wat vindt de Gemeente ervan? Doet die mee? Steunt die jullie met haar advies, communicatie, beleid? Dát is wat een reeks burgers en organisaties van hun gemeente vraagt:
 - ✓ een vermelding in de TVW,
 - ✓ of een aanvullende Samenwerkingsovereenkomst,
 - ✓ of een Letter of Intent,
 - ✓ of een motie,
 - ✓ of een persbericht,
 - ✓ of een feestelijke bijeenkomst.